

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Luboš Knakal, DiS.

**Název bakalářské práce:** Policejní etika a její význam pro společnost

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z.ú. odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor se v práci zabývá aktuální a závažnou problematikou uplatňování etických principů v práci příslušníků P ČR. Řeší obsáhle, jak je policie vnímána veřejností, jak je důležitá role policejní etiky a jakým způsobem je nejčastěji porušována. Práce má jednoduchou, ale funkční strukturu, v níž nejpodstatnější část je věnována právě policejní etice. Praktická část je založena na rozsáhlé dotazníkové akci mezi občany, na straně druhé pak mezi příslušníky policie. Ocenění zasluhuje jak nebývale vysoký počet respondentů, tak i celková analýza zahrnující komparaci výpovědí obou subjektů. Z těchto výsledků pak autor vychází při formulování návrhů na zlepšení práce policistů včetně doporučení na jejich doškolování formou kurzů profesní etiky. Ocenění zaslouží kritická slova do vlastních řad v případech porušování etických principů. Solidní úroveň má i jazyková stránka práce s výjimkou některých pochybení v interpunkci. Práci považuji za kvalitní, přínosnou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je příčinou rostoucí autority P ČR mezi občany?
2. Který z faktů zjištěných dotazníkem považujete za nejdůležitější?
3. Nakolik je důležitá otázka policejní etiky právě v místě, kde je díky velkému množství zahraničních dělníků vysoký nápad trestné činnosti ? Jak je náročné tyto zásady dodržovat v kontaktu s nimi?

**Datum:** 22.: dubna 2021.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce