

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana KRATOCHVÍLOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Dozorčí služba v ženské věznici v oddělení výkonu trestu odnětí svobody.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce


Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka ve své práci prezentuje problematiku Vězeňské služby České republiky (dále jen VS). Práci rozdělila do sedmi samostatných kapitol. V první kapitole vytyčila cíl práce a uvedla metody, které využila při tvorbě této práce. Ve druhé uvedla přehled i základní obsah právních norem, kterými se VS řídí, jejich historický vývoj a návaznost mezinárodních dohod v oblasti VS na právní normy VS ČR. Uvádí rovněž legislativní normy ČR, které aplikuje VS ve své činnosti, uvádí jejich obsah a představuje také soubor vnitřních norem VS, které upravují její činnost a vlastní výkon trestu odnětí svobody (dále jen VTOS) odsouzených. Třetí kapitola je věnována procesu nástupu odsouzené osoby do věznice, úkony příslušníků VS a vězeňských zaměstnanců, které jsou spojeny s nástupem odsouzené do věznice. Popisuje její zařazení do určitého typu věznice a oddílu v tomto zařízení. Popisuje zde také postup a úkony příslušníků VS, které musí provést s odsouzenou osobou po příjmu do VTOS a uvádí zde systém odměn, druhy kázeňských trestů odsouzených a popisuje průběh výkonu kázeňských trestů během umístění odsouzené v oddělení pro kázeň. Ve čtvrté kapitole uvádí přehled a význam práva a povinností odsouzených, představuje jednání a chování odsouzených ve VTOS, která jsou jim zakázána. Pátá kapitola je věnována problematice výkonu dozorcí služby příslušníků VS, uvádí zde oprávnění a povinnosti příslušníků VS, představuje donucovací prostředky a uvádí podmínky a omezení pro jejich použití. Neopomněla uvést podmínky použití střelné zbraně v podmínkách VS. Šestá kapitola obsahuje problematiku mimořádných událostí (dále jen MU), které se mohou ve věznici vyskytnout. Provedla jejich rozdělení, uvedla faktory, které je vyvolávají i postup jejich zvládnutí. V závěru kapitoly uvádí konkrétní příklady, ve kterých příslušnice VS zjistily vznik MU a představuje způsob jejich řešení včetně následků pro odsouzené. V sedmé kapitole se zaměřila problematiku recidivy v oblasti opakovaného nástupu osob do VTOS u dříve propuštěných osob. Prezentuje zde základní důvody, pro které osoby opakovaně páchají trestnou činnost, za kterou musí opakovaně nastoupit VTOS. V závěru práce odpovídajícím způsobem zhodnotila dosažené cíle a navrhuje vhodná opatření ke zkvalitnění VTOS odsouzených osob. Tuto práci lze označit za kompaktní celek, kde se jednotlivé kapitoly vhodně doplňují, jsou dostatečně informačně i obsahově bohaté, i když rozsahem nevyvážené. Autorka se však nevyhnula drobným pochybením v oblasti grafické úpravy textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky a bibliografických norem. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, které druhy kázeňských odměn a trestů nejčastěji uplatňují příslušníci VS vůči odsouzeným v ženské věznici?
2. Mohla byste uvést základní rozdíly ve výkonu služby příslušníků VS ČR ve věznici pro muže a ve věznici pro ženy?
3. Které z donucovacích prostředků příslušnice VS nejčastěji využívá při řešení MU napadení sebe, jiné příslušnice nebo zaměstnance VS ČR odsouzenou ženou ve VTOS?

Datum: 13.4.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce