

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Krejsa, DiS.

**Název bakalářské práce:** Kyberšikana a prevence kyberšikany na školách v okrese Bruntál

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z.ú. odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor si zvolil frekventované, nicméně stále aktuální téma-šikanu, se specifikací kyberšikana. Vychází z dobře zpracované a promyšlené struktury o sedmi bodech. Postupně řeší definování elektronického násilí, zákonných opatření i spolupráci zaangažovaných subjektů v boji proti tomuto zlu. V této části vychází z nadstandardního počtu knižních i elektronických zdrojů, z nichž často cituje. Ocenění zasluhuje i přehledná prezentace právních norem týkajících se kyberšikany spolu s návodem na jejich aplikaci. Praktická část je založena na dotazníkovém šetření na konkrétní škole v Bruntálu. Dotazníku předchází charakteristika školy doprovázená souborem preventivních opatření v oblasti boje proti šikaně. Na základě údajů z vyhodnocení vychází škola v oblasti boje proti kyberšikaně poměrně dobře. Poněkud větší pozornost mohla být věnována závěrečnému vyhodnocení dotazníkové akce. Práce má dobrou stylistickou i pravopisnou úroveň ( s výjimkou několika chyb v interpunkci) a lze ji celkově hodnotit jako zdařilou. Z výše uvedených důvodů ji proto doporučuji k obhajobě.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká další opatření byste mohl doporučit škole k zvýšení účinnosti boje proti kyberšikaně?
2. Má škola zájem o výsledky šetření? .....
3. Kde nacházíte příčiny trvající nízké účinnosti v boji proti kyberšikaně? .....

**Datum:** ....21. dubna 2021.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce