

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Libor MATOUŠEK, DiS.

Název bakalářské práce: PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBA A JEJÍ ČINNOST PŘI VÝKONU ALTERNATIVNÍHO TRESTU DOMÁCÍHO VĚZENÍ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO			NE		
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

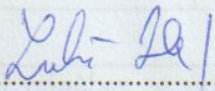
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student zvolil vhodný způsob představení problému popisem situace v jiných zemích, kde je domácí vězení již stabilní oporou právního řádu. Zaměřil se v jednotlivých státech na popis trestu. Po vysvětlení základních pojmů v oblasti probace, mediace a restorativní justice se dostatečně věnoval vzniku a činnosti Probační a mediační služby v České republice včetně dostatečného a nezahlcujícího přehledu alternativních trestů. Student posléze probral a analyzoval elektronický monitorovací systém a činnost Probační a mediační služby v ČR v této oblasti, čímž dostatečně splnil cíl a zadání práce. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

Otázky k obhajobě:

1. Ze zemí, které jste popsal v první části, vybral byste nějaký nový prvek (prvky) a začlenil jej do právního řádu ČR?
2. V ČR je maximální doba trvání trestu domácího vězení 2 roky, v jiných zemích je řadově nižší. Který z přístupů se Vám jeví vhodnější a proč?
3. V některých případech není nutné, aby proběhl tzv. Institut předběžného šetření, a o trestu je rozhodnuto v jednací síni soudu jen se souhlasem obviněného bez jeho provedení (zejména je toto možné u trestů v rozmezí 1 – 2 let). Jak se na tuto praxi díváte a vidíte nějaká úskalí, když je uložen trest bez tohoto šetření?

Datum: 2.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce