

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Josef MIK, DiS.

**Název bakalářské práce:** Aktivní a pasivní bezpečnostní prvky silničních motorových vozidel

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** ÚV MP HMP Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor ve své práci rozebírá problematiku aktivní i pasivní bezpečnosti osob cestujících ve vozidlech včetně odpovídající legislativy České republiky. Práci rozdělil do sedmi samostatných nestejně obsáhlých kapitol. Úvod práce obsahuje části, které přesahují do kapitoly první. V první kapitole vytyčil cíl práce, uvedl metody, které k tvorbě práce využije. Tato kapitola je obsahově i informačně příliš strohá. Ve druhé kapitole popsal vývoj některých bezpečnostních prvků silničních motorových vozidel od počátku 20. stol., ale jen do roku 1967. Nelogicky neuvádí žádné další informace o vývoji jak pasivních, tak aktivních bezpečnostních prvků vozidel, jako by od roku 1967 do současnosti žádné nevznikly. Celkově je tato kapitola informačně i obsahově velmi strohá. Třetí kapitolu věnuje bezpečnosti vozidel, uvádí kritéria na základě, kterých se bezpečnost vozidel posuzuje. Tato kapitola informačně i obsahově velmi strohá. Čtvrtou kapitolu věnoval aktivním prvkům bezpečnosti vozidel. Tyto prvky zde popisuje a uvádí jejich využití v praktickém provozu. Text kapitoly, která je informačně i obsahově velmi bohatá, doplnil vhodnou obrazovou i grafickou úpravou. V páté kapitole se věnuje pasivní bezpečnosti vozidel. Opět tyto prvky popisuje, uvádí jejich význam pro ochranu osádky vozidla a text kapitoly vhodně doplnil obrazovou úpravou. Kapitola je opět informačně i obsahově bohatá. V šesté kapitole velmi přehledně uvádí základní právní normy ČR, které tuto problematiku upravují, provedl jejich rozbor, uvedl účel i význam těchto norem pro provoz motorových vozidel. V sedmé kapitole shrnuje obsah praktické části této práce. Představuje zde metody, které k získání informací uplatnil, vytvořil sadu logicky i obsahově správně navazujících otázek, které elektronickou cestou poskytl respondentům, vytyčil hypotézy, na které se snažil získat informace od respondentů a vyhodnotil zde také získaná data. Tuto kapitolu lze označit za informačně velmi bohatou, jejíž obsah autor velmi vhodně doplnil o grafickou úpravu získaných dat. V závěru shrnul obsah práce, ze kterého lze vyvodit, že cíle práce bylo dosaženo. Zároveň je nutno konstatovat, že práce je složena z velmi odlišně informačně i obsahově bohatých kapitol (viz kap. 2), autor v obsahu práce v jednom z nadpisů neuvěděl jeho kompletní znění (viz obsah a kapitola 2). Proto je nutno uvést, že autor práce v potřebném rozsahu nedodržel formální náležitosti práce dle metodiky. Přes výše uvedené závady je možné tuto práci označit jako dostatečně informačně i obsahově bohatou a po odborné stránce na vysoké úrovni. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě, ale pro výše uvedené nedostatky práci hodnotím stupněm „C“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste uvést, které prvky pasivní bezpečnosti mají největší zásluhu na ochraně osádky uvnitř vozidla?
2. Jaké bezpečnostní prvky podle Vás nejvíce chrání řidiče motorových vozidel v případě dopravní nehody?

**Datum:** 25.4.2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce