

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Neckař, DiS.

**Název bakalářské práce:** VZDĚLÁVÁNÍ ŘIDIČŮ MOTOCYKLISTŮ V ČESKÉ REPUBLICCE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. František ŠNITR

**Pracoviště a pracovní zařazení:** odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |   | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce   | X                 |   |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   |   |     | X |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X                 |   |     | X |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   |                   |   |     | X |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Student si jako téma své bakalářské práce zvolil: **VZDĚLÁVÁNÍ ŘIDIČŮ MOTOCYKLISTŮ V ČESKÉ REPUBLICĚ**. Bakalářská práce se zaměřuje na vzdělanost řidičů motocyklistů v České republice a důsledky které, nastaly v souvislosti nedostatečným vzděláním jsou dopravní nehody. Autor práce nejdříve vymezuje základní pojmy, jako jsou výchova, doprava a dopravní nehoda. Dále ve své práci uvádí obecnou charakteristiku motocyklů. Věnuje se také tématice vzdělávání řidičů motocyklů v České republice. Část teoretické práce student zaměřil také na výuku v autoškolách. Hlavní cíl bakalářské práce je vymezení základních pojmů, jako je vzdělanost, motocyklista a dopravní nehoda. Ke splnění hlavního cíle využil student analýzu, komparaci odborné literatury a internetových zdrojů, vztahující se k tématu bakalářské práce. Cílem praktické části je empirické šetření je zjistit kvalitu vzdělávání řidičů motocyklistů v autoškolách. Zjistit, zdali kvalita výuky v autoškolách je tím faktorem, který může způsobovat vysokou nehodovost této kategorie. Ke splnění cíle stanoveného pro praktickou část práce student využil dotazníkové šetření pro zjištění kvality vzdělávání řidičů motocyklistů. Na základě tohoto dotazníku kde student použil uzavřené i otevřené otázky zjišťoval, zda si respondenti myslí, že je dopravní vzdělávání důležité, jaká je podle řidičů úroveň vzdělání této kategorie v autoškolách a zdali někdy řidiči porušili pravidla silničního provozu. K realizaci průzkumu si stanovil tři hypotézy: 1. Respondenti jsou držiteli řidičského oprávnění na motocykl. 2. V rámci dotazníkového šetření si potvrdím dobrý stav vzdělanosti této kategorie řidičů. 3. Většina dopravních nehod je způsobena nedostatečnou vzdělaností řidičů motocyklistů. První dvě hypotézy se potvrdily a třetí hypotéza s nepotvrdila. Lze konstatovat, že student stanovené cíle splnil. **Závěrečné hodnocení práce ovlivnily zjištěné nedostatky: V kapitole 3 Dopravní nehody dvoukolových motorových vozidel student píše pouze o jednostopých motorových vozidlech. Název této kapitoly neodpovídá jejímu obsahu. Termín dvoukolová motorová vozidla se v odborné terminologii nepoužívá. V podkapitole: Legislativní dokumenty student uvádí: 4 x ČESKO. § 2 způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, § 30 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých, 2 x ČESKO. § 18 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. 2 x ČESKO. § 2 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, § 47 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Dle : METODOLOGIE se tyto zákony uvádějí pouze v podobě zákon číslo 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých a zákon číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Znění které , student uvedl do této kapitoly se píše jen v textu práce v poznámce pod čarou. I přes zjištěné nedostatky práci studenta doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: „D“ uspokojivý.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je náplní teoretické výuky v autoškole.

**Datum: 19 .května 2021**

**Podpis oponenta bakalářské práce:**



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBŘÍ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |