

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš NECKAŘ, DiS.

Název bakalářské práce: Vzdělávání řidičů motocyklistů v České republice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Lubomír VODA

Pracoviště a pracovní zařazení: TRIVIS – SŠV a VOŠ BSD Jihlava, s.r.o., Brněnská 68, Jihlava, učitel odborných předmětů

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Dopravní nehodovost řidičů motocyklů je v současné době velmi často tématem na stránkách tiskovin spojených s problematikou dopravy. Většina odborníků se shoduje v tom, že ne vždy je vina na straně motorkářů, ale řadou nesprávných způsobů chování se zvyšují statistická čísla nehodovosti. Na základě těchto informací si autor zvolil směr pro zpracování práce.

Cíl byl nastíněn v úvodní kapitole, práce byla vypracována v souladu se zadáním. Mezi silné stránky lze počítat přehlednost a zpracování vlastního šetření, při němž byl získán dostatečný vzorek pro validní výstup.

Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Celé téma je logicky rozděleno a autor postupuje od obecného ke konkrétním údajům zjištěným od respondentů.

Po formální stránce se v práci nevyskytují výrazné chyby, které by snižovaly kvalitu práce. I přesto se autor nevyhnul některým drobným nesrovnalostem, například je chybně uvedena definice motorového vozidla (str.11) a nesprávně uvedený výklad dopravní nehody (Jan Chmelík)(str.13)

I přes uvedené drobné chyby, je práce zpracována velmi kvalitně a může sloužit k dalšímu zkoumání možností snížení mortality motorkářů.

Otázky k obhajobě:

1. Co by mohlo zkvalitnit praktický výcvik řidičů krom navýšení počtu vyučovacích hodin.
2. Jaký je Váš názor na to, že lze získat ŘO sk. AM bez výcviku a zkoušky.

4.5.2021

Datum:**Podpis vedoucího bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce