

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Věcná část bakalářské práce (dále jen „práce“) primárně, formou širšího teoretického vhledu demonstruje *základní pojmosloví a východiska* odborně orientované zkoumané tematické oblasti, *zájmově* obecně *specifikující poukazované technické prostředky*, které jsou využívány v rámci zákonodárcem ČR v intencích legitimně vymezeného operačního prostoru ze strany „zakročujících“ příslušníků Policie ČR *při měření nejvyšší povolené rychlosti a odhalování řidičů pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky* v souvislosti s *dohledem nad bezpečností a plynulostí silničního provozu*. Zpracovatel „práce“ s ohledem k jeho praxeologickým zkušenostem v intencích navazujícího *teoreticko-praxeologického* vhledu, formou tematicky přílehlavé a užité kasuistiky dále tematicky úžeji demonstruje eklekticky reflektované *právní a taktické* konsekvence *upotřebitelnosti těchto technických prostředků* při realizaci tzv. „zakročovací“ povinnosti shora poukazovaných příslušníků Policie ČR. Zpracovatel dále za pomoci minimalisticky užitého a vyhodnoceného kvantitativního experimentálního průzkumného šetření v intencích samostatných empiricky orientovaných subkapitol „práce“ dále reflektuje poukazovanou „specificitu“ a „jedinečnost“ poukazovaného odbourávání alkoholu v dechu dospělé osoby, kde u *zájmově* vybraných respondentů, které konzumovaly předem určený druh a množství alkoholu empiricky realizoval průběžné měření alkoholu dechu certifikovaným analyzátozem *Dräger Alcotest 7510 až do nulové hodnoty*, kdy výsledný detekovaný čas byl v rámci vymezené korelace komparován s oficiálně zveřejněnou tabulkou hodnot Policií ČR tzv. „doporučených“ časů pro odbourání alkoholu etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních a věcných* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ nemám zásadních připomínek, vyžadujících reagenci jejího „zpracovatele“. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – „**A**“ **výborný** („*excellent*“).

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. S ohledem k jednotlivým ustanovením tzv. „zvláštních právních předpisů“ podrobně specifikujte legitimitu činnosti zakročujících příslušníků PČR v souvislosti s oprávněním kontrolovat řidiče, zda nejsou pod vlivem návykové látky.**
- 2. Podrobně specifikujte prostředky používané ke zjišťování návykových látek v organismu řidiče v rámci realizovaného dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu. Uveďte na praktické příklady.**
- 3. Prezentujte a vyhodnoťte výsledky Vašeho průzkumného empirického šetření.**

**Datum:** 12. května 2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Bc. Josef Kríha, PhD.