

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Nová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Kynologie při záchranných pracích

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Hlavním cílem bylo zkoumání přístupu vybraných psodů k činnostem spojeným se záchrannou kynologií. Studenta si zvolila dvě metody dosažení hlavního i dílčích cílů a to strukturované rozhovory a dotazníkové šetření.

Vyhodnocení strukturovaných rozhovorů je vzhledem k významnosti získaných informací velice malý. Bylo by potřeba věnovat větší důraz rozboru jednotlivých odpovědí s ohledem na současný stav a komparovat jej s vlastními poznatky.

Dotazníkové šetření je postaveno na stanovení 4 hypotéz. Studenti se dopouštějí stále stejné chyby, kdy místo jedné až dvou kvalitních hypotéz, které lze vyvrátit nebo potvrdit vyhodnoceným dotazníkovým šetřením stanovují velké množství hypotéz, které se potvrzují či vyvrací jednou až dvěma otázkami. Takto stanovený výzkum je zcela zbytečný. Studentka v dotazníku pokládá otázky se kterými dále nepracuje (dotaz na věkovou strukturu, bydliště respondentů) Otázka č. 3 je vhodně zvolena, ale nejsou vidět, žádná statistická data, zda opravu povědomí o kynologii mají větší ti, kteří vlastní psa nebo se jedná o hypotézu statisticky nevýznamnou.

## Otázky k obhajobě:

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 3.5.2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce