

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Peták Dis.

**Název bakalářské práce:** Systém kontroly vstupu

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Šumbera

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS – odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

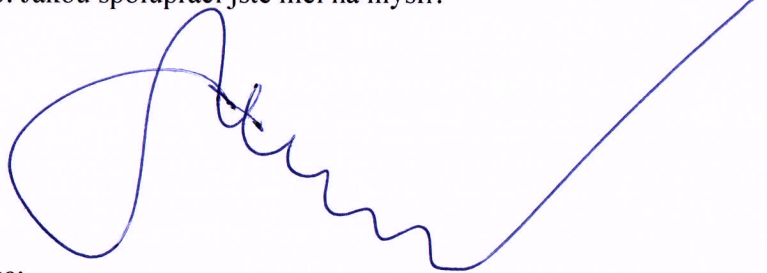
Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					X		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Studentem předložená bakalářská práce na téma „Systém kontroly vstupu“ kde uvádí, že není přímo namířen na ochranu majetku, jako jsou příkladmo kamerové systémy s tím, že se zaměřuje na kontrolu vstupu oprávněným osobám, nicméně v další části práce toto své tvrzení popírá. Rozsah posuzované bakalářské práce je co do počtu stran v požadované normě. Cíl práce si student vytyčil, charakterizovat co je systém kontroly vstupu, jeho úkoly a důležitost kombinace s dalšími prvky zabezpečení. V závěru své práce uvádí jako cíl, strukturu systému pro kontrolu vstupu. Tedy uvádí odlišný cíl avizovaný v úvodu práce. Jelikož student na různých místech své práce uvádí rozličné cíle, je tím narušen základní požadavek, tedy vytyčení v úvodu práce jasně stanovený cíl a ten bezesbytku obsahovým, ale i formálním zpracováním naplnit. Práce má toliko tři kapitoly. Jen druhá kapitola obsahuje sedm podkapitol a tyto mají dalších sedmkrát podkapitol. Obdobné je to u třetí kapitoly. Tímto velkým počtem se stává práce méně kontinuální a až nepřehledná. Praktický model zabezpečení objektu je coby ukázka možnosti využití různých zabezpečovacích systémů vhodným doplňkem teoretické části práce. Po obsahové stránce má práce průměrnou až podprůměrnou odbornou úroveň. Student využil jen několik literárních zdrojů, přičemž penzum informací čerpal od autora Uhláře z publikace z r. 2006 a to od s. 63-85 a od stejného autora z publikace z r. 2004 od s. 39-46 a jde de facto o kompilát. Logická stavba práce, pokud jde o kapitoly a podkapitoly je nesystematická, není postupováno od jednoduchého k složitějšímu, o nadměrném množství bylo zmínka shora. Jednotlivé problémy mají spíše popisný charakter. Byla použita správná odborná terminologie, ale také zjištěno velké množství neobratných spojení, gramatických chyb, čímž velmi utrpěla formální stránka práce a to počínaje obsahem. Přes výhrady lze konstatovat, že cíl byl s výhradami splněn. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „D“.

**Otázky k obhajobě:**

Vysvětlete, co jste myslel tím, že „práce pojednává o tom, jak důležitá je spolupráce s dalšími systémy“, viz s. 10. Jakou spolupráci jste měl na mysli?



**Datum:** 30. dubna 2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce