

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Michaela Petrů, DiS.

**Název bakalářské práce:** Vnímání rasismu z pohledu mladistvých v ČR

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)   |  | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |  | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |  | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP  | struktura práce  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost   | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie   |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení   | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce  | x                 |   |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP  | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň  |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | x                 |   |     |   |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |  | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>  | x  |                   |   |     |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>   |  | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si zvolila velmi aktuální tematiku, která má silný bezpečnostní rozměr, tj. vnímání rasismu ze strany mladistvých v ČR. Cíl BP je jasně formulován, včetně metod, které hodlá autorka využít při řešení dané tematiky. V rámci teoretické části práce autorka s využitím relevantní odborné literatury vymezuje základní pojmy: rasu, rasismus, diskriminaci rasovou a anticikanismus. Velmi zdařile autorka analyzuje postavení romské minority v našich podmínkách ve vybraných oblastech společenského života, zejména v oblasti vzdělání, zaměstnání, bydlení a zdraví. V tomto ohledu oceňuji, že autorka nastínila genezi vývoje romské populace v Čechách. Jako velmi přínosnou hodnotím čtvrtou kapitolu práce, v které autorka objasňuje napětí mezi romskou minoritou a českou majoritou. A v páté kapitole přibližuje opatření českého státu k odstranění romské diskriminace. Navíc autorka v praktické části práce provedla dobře připravené empirické šetření, které mapuje nejen vnímání rasismu ze strany mladistvých z řad české majority, ale i romské minority, což je nejen zajímavé, ale i alarmující. Je potřeba ocenit, že autorka formulované hypotézy nejenom řádně vyhodnocuje, včetně grafické znázornění pro lepší přehlednost, ale také formuluje závěry. Autorka se v celé práci řádně odkazuje v duchu citační normy. Práce je srozumitelná a čtivá.

### Otázky k obhajobě

1. Jak je chápán anticikanismus odborníky v EU a jak v České republice?
2. V čem spatřujete efektivní opatření k odstranění rasové diskriminace Romů v ČR?
3. Můžete uvést pozitivní příklady integrace Romů do české majoritní společnosti?

**Datum:** 13. 4. 2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice  |
|--------|-------------------|---|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami      |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami  |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb        |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s výraznými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                 |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce        |