

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Dominik Proft, DiS.

**Název bakalářské práce:** Omyl v trestním právu

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autor si zvolil velmi aktuální a současně teoreticky náročné téma, neboť problematiku omylu v trestním právu provází četné sporné otázky, přičemž na tyto mnohdy neexistuje jednoznačná odpověď, a to jak ze strany právních teoretiků, tak ze strany aplikujících orgánů – především soudů.

Student se nejprve úspěšně vypořádal s pojmem omyl a možnostmi jeho kategorizace a v návaznosti na to provedl stručný historický exkurz týkající se vývoje právní úpravy v dané oblasti

Za těžiště práce lze považovat podrobnou charakteristiku jednotlivých druhů omylu s vhodným začleněním neotřelých praktických případů, na nichž jsou jednotlivé druhy omylů autorem názorně demonstrovány.

Za povšimnutí jistě stojí i část bakalářské práce, v níž se její autor zabýval komparací české trestněprávní úpravy s odpovídající právní úpravou slovenskou a německou. V této souvislosti student slovně i graficky zdůraznil jednotlivé odlišnosti trestněprávních úprav, které současně i vhodně okomentoval. V návaznosti na uvedené představil v závěru práce některé věcné návrhy *de lege ferenda*.

Autor práce vhodně naformuloval dosažitelné cíle, k nimž chtěl prostřednictvím zpracované práce dospět, a nutno konstatovat, že se mu to zdařilo. Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce.

Co se týče využití práce, domnívám se, že s ohledem na vysokou teoretickou úroveň práce by tato mohla najít svého uplatnění.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Co je to *dolus generalis*? Vysvětlete.
2. Jak je to s omluvitelností v případě negativního právního omylu. Uveďte názorný příklad.

**Datum:** 3.5.2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....