

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Dominik PROFT, Dis.**

Název bakalářské práce: **OMYL V TRESTNÍM PRÁVU**

Studijní program: **Bezpečnostně právní činnost (BEPRČ)**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **VŠERS, z. ú., docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře v současnosti žádaným tématem, svědčící o tom, že autor svým způsobem reagoval na společenskou poptávku po tomto tématu, neboť téma je na výsost aktuální, byť má patřičnou standardizaci v odborné literatuře, jak si v každém případě zaslouží. Tím je řečeno, že autor mohl pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, alespoň jak se nabízí v jiných zpracovávaných tématech. Snažil se plně vyčerpat dostupnou literaturu za účelem přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce přibližuje základní postupy v rámci odkrývání a potírání omylu v trestním právu po procesní stránce, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i v praxi. Oceňuji osobní zaujetí autora pro danou problematiku, neboť je vidět, že o problému přemýšlí. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy, omluvitelné ovšem náročností tématu, které předpokládá širší právní erudici. Oceňuji však, že práce, více než jen okrajově, zmiňuje komparatistiku vůči některým sousedům z členských zemí EU. Domnívám se, že práce úspěšně splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS a je možno ji hodnotit stupněm „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je úroveň prevence omylu v trestním právu?
2. Považujete systém stíhání a trestání za omyl adekvátní v našem právním řádu?

Datum: V Praze dne 21. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce