

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš PRSKAVEC, DiS.

Název bakalářské práce: VYBRANÉ METODY KRIMINALISTICKÉ IDENTIFIKACE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	F
struktura práce	1	1,5	2	2,5	3	-	
formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
faktická, věcná a obsahová správnost		X					
hloubka provedené analýzy			X				
zvládnutí odborné terminologie		X					
schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
jazyková a stylistická úroveň		X					
estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor rozpracovává problematiku kriminalistické identifikace (dále jen KI) se zaměřením na základní teorii o této kriminalistické metodě, ale také blíže rozebírá problematiku identifikace osob podle daktyloskopických (dále jen DKT) stop a možnosti identifikace podle stop trasologických (dále jen TRASO). Práci rozdělil do sedmi samostatných kapitol. V první kapitole vytyčil cíle práce, uvedl metody, které budou k dosažení cíle a tvorbě práce využity. Ve druhé kapitole provedl rozbor základních kriminalistických pojmů, jejichž význam bylo nutné blíže objasnit vzhledem k obsahu práce. Ve třetí kapitole objasnil pojem KI, uvedl významné historické osobnosti KI a správně jim přiřadil obory, ve kterých se proslavily. Rovněž zde popsal principy, na nichž je KI založena, uvedl metody a druhy KI, a také objektiv jejího zkoumání. Představil rovněž metodiku identifičáčního zkoumání od přípravy po vlastní identifičáční zkoumání a také metody, které lze v procesu identifičáčního zkoumání využít. Ve čtvrté kapitole uvedl definici kriminalistické stopy (dále jen KS), popsal souvislosti KS s objasňovanou událostí, prezentoval podmínky a příčiny vzniku KS, rozdělil kriminalisticky relevantní události, které KS zanechávají a uvedl hodnoty, které v sobě mohou KS skrývat. Pátou kapitolu věnoval prezentaci informací o možnostech identifikace osob podle DKT stop. Uvedl a popsal zákonitosti, na nichž je kriminalistická daktyloskopie postavena, popsal metody a postupy využívané při vyhledávání, zajišťování a dokumentaci kriminalistických stop. Představuje zde postup během kriminalistického identifičáčního zkoumání, možné výsledky takové identifikace i její převedení do písemné podoby. Představuje kriminalistické daktyloskopické sbírky, které využívá Policie ČR pro svoji práci. V šesté kapitole se věnuje prezentaci, popisu a rozboru možnosti KI za využití TRASO stop. Uvádí zde objektiv, které mohou zanechat trasologické stopy na místě události, a rozděluje identifičáční znaky, podle kterých lze objektiv podle KS stop ztotožnit, prezentuje metody a postupy pro jejich vyhledávání a zajišťování TRASO stop. Uvedl také možnosti KI v oblasti trasologie a představil metody, postupy a prostředky, které k tomu lze využít. Neopomenul ani uvést základní sbírku TRASO stop využívanou v KI i v další policejní práci. V sedmé kapitole provedl popis a rozbor vybraného skutečného případu z policejní praxe, na kterém prezentoval postup policie od vyhledání KS až po provedení identifičáčního zkoumání v oboru kriminalistická daktyloskopie. V závěru uvedl, že vetyčených cílů bylo dosaženo. Proto tuto práci lze charakterizovat jako kompaktní celek, kde se jednotlivé kapitoly vhodně doplňují, logicky na sebe navazují a jsou obsahově a zejména informačně velmi bohaté. Vzhledem k tomu tuto práci **DOPURUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, které trasologické stopy mohou jednoznačně identifikovat člověka?
2. Můžete uvést, za jakých podmínek, lze hovořit v výsledku kriminalistické daktyloskopické identifikace, o dovršené, částečně dovršené a nedovršené identifikaci?
3. Mohl byst uvést, jaké negativní vlivy ovlivňují výsledky kriminalistického identifičáčního zkoumání?

Datum: 13.4.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s málymi chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznění práce s řadou zretelevných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
F	3	DOSTATECNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značně množství další práce