

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Rašovský, DiS.

Název bakalářské práce: Bezpečnostní aspekty migrace

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

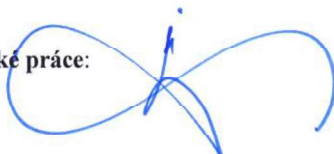
Autor si zvolil velmi aktuální tematiku, tj. bezpečnostní aspekty migrace. Cíl BP je velmi obecně popsán, ale přesto je možné konstatovat, že byl naplněn. Struktura práce mohla být promyšlenější, aby jednotlivé podkapitoly na sebe více navazovaly. V rámci první teoretické části autor vymezuje základní pojmy: migraci, legální a nelegální migraci, ale i azylovou politiku a islámskou radikalizaci. V tomto ohledu měl autor více používat odbornou literaturu a tolik nečerpat z materiálů MVČR. Autor věnoval pozornost i radikalizaci a teroristickému násilí, ale měl v tomto ohledu více využívat odborné zdroje, což se mu podařilo, když objasňuje islamistickou radikalizaci. Je nutno ocenit, že autor provedl řízené rozhovory se zahraničními účastníky, které zdařile dokreslovali bezpečnostní aspekty migrace ve Velké Británii, ve Francii a v dalších státech Evropské unii z autorových zkušeností. Autor se v celé práci snaží řádně odkazovat, ale ne všechny odkazy jsou v duchu citační normy. V práci se vyskytují drobné formální nedostatky, např. odkazy pod čarou nemají vždy stejné řádkování.

Otázky k obhajobě

1. V čem spatřujete nebezpečí islamistické radikalizace v souvislosti s migrací v EU?
2. Domníváte se, že by jednotná azylová politiky EU lépe řešila bezpečnostní aspekty migrace?
3. Co je to RAN EU a jakou má roli vůči islamistické radikalizaci?

Datum: 18. 4. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce