

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Rada, DiS.

Název bakalářské práce: Bojové chemické látky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce				X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se v teoretické části bakalářské práce zaměřil na historii chemických válek. V této kapitole student nevěnoval dostatečnou pozornost největší chemické válce a to První světové válce, která si rozhodně z hlediska historie BCHL svou pozornost zaslouží. Bylo zde použito celkem 45 druhů BCHL z toho 18 smrtících. Z historického hlediska se jedná o nejvýznamnější období historie použití BCHL. V podkapitole druhá světová válka se samotné válce věnuje pouze jednou větou. Tato kapitola by se měla jmenovat jinak. V kapitole dělení BCHL se student snaží popsat vše, ale je vidět, že danému tématu do hloubky nerozumí. Z pohledu dělení BCHL je pro nás nejvýznamnější dělení z pohledu toxikologického účinku (klasické vojenské dělení, které se používá u všech složek IZS). Kapitola vybrané bojové chemické látky nepopisuje výběr vybraných BCHL a proč se student zaměřil právě na jím vybrané.

Největším zklamáním je kapitola současnost bojových chemických látek. Zde se student zaměřil pouze na 2 státy (Rusko a Japonsko) a celá současnost BCHL se studentovi vešla na 1,5 strany A4. Místo, aby se věnoval současným válečným konfliktům a použití BCHL v nich (válka v Sýrii a použití chloru proti obyvatelstvu) se věnuje historickému použití v těchto státech.

Empirická část se věnuje dotazníkovému šetření dle zadání u studentů gymnázia. K provedení dotazníkového šetření mám několik připomínek.

- 1) Stanovení hypotéz: Student si stanovil celkem 4 hypotézy. Dle Hendla je vhodné stanovit jednu maximálně 2 hypotézy, které se otestují celým dotazníkovým šetřením.
- 2) Student se ptal na dvě selektivní otázky (věk a pohlaví). Přijde mi to naprosto zbytečné vzhledem k tomu, že student s danými informacemi dále nepracuje. Nehodnotí znalosti mezi pohlavími nebo věkem.
- 3) Na otázku č. 4 navazuje podotázka, kde se respondent setkal s pojmem BCHL. Nechápu, jak student gymnázia mohl odpovědět při psaní bakalářské práce?
- 4) otázky 4 a 5 jsou z pohledu metodologie špatně vyhodnocené.
- 5) vyhodnocení otázek sebou nese správné výsledky viz otázka č. 10, č. 11, č. 12 a další. Jaká je tedy nejpoužívanější BCHL? Při vyhodnocení by se měla objevit správná odpověď.
- 6) není zde vyhodnocení dotazníkového šetření, ani provedena dílčí statistická analýza.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je nejpoužívanější BCHL první světové války?
2.
3.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce