

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

PŘESTUPKY V DOPRAVĚ

Autor práce: Michal Těšitel, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Benda, MBA

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2021

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michal Těšitel, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Přestupky v dopravě

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Traffic offences



Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Benda, MBA




Datum zadání bakalářské práce: říjen 2020

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je na základě analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, v oblasti potírání protiprávních jednání, naplňující znaky skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, které budou obohaceny o tematické kasuistiky. Vedlejším cílem bakalářské práce je za pomoci jednoznačně specifikované výzkumné hypotézy v rámci užitého dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky, zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje, verifikovat či falsifikovat, zda navrhovaný bodový systém, napomůže ke snížení přestupků, nehodovosti a úmrtnosti na pozemních komunikacích.

Student: Michal Těšitel, DiS.	10. 11. 20	
Vedoucí práce: Ing. Tomáš Benda, MBA	19. 11. 20	

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	23. 11. 20	
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	1. 12. 20	
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	1. 12. 20	



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Tomáši Bendovi, MBA za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

TĚŠITEL, M. *Přestupky v dopravě: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2021. 64 s. Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Benda, MBA.

Klíčová slova: Bodový systém, přestupek, přestupek v dopravě, řidič.

Bakalářská práce se zabývá tématem Přestupky v dopravě a vychází především ze zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části práce jsou uvedeny základní pojmy, zákonná ustanovení, formy řešení přestupků v dopravě, opravné prostředky a bodový systém. V praktické části jsou uvedeny tematické kasuistiky přestupků v dopravě řešených na Obvodních odděleních Policie České republiky.

Hlavním cílem bakalářské práce je na základě analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti v oblasti potírání protiprávních jednání naplňující znaky skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, které budou obohaceny o tematické kasuistiky.

Vedlejším cílem bakalářské práce je za pomoci jednoznačně specifikované výzkumné hypotézy v rámci užitého dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje, verifikovat či falsifikovat, zda navrhovaný bodový systém napomůže ke snížení přestupků, nehodovosti a úmrtnosti na pozemních komunikacích.

ABSTRACT

TĚŠITEL, M. *Traffic Offences: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2021. 64 p. Supervisor: Ing. Tomáš Benda, MBA.

Key words: Points system, Offence, Traffic Offences, Driver.

The bachelor thesis deals with the topic of Traffic Offences and is based mainly on Act no. 361/2000 Coll. on Road Traffic. The thesis is divided into theoretical and practical parts. The theoretical part of the work provides basic concepts, statutory provisions, forms of dealing with traffic offences, remedies and a points system. In the practical part, thematic case studies of traffic offences dealt with in the district departments of the Police of the Czech Republic are listed.

The main objective of the bachelor thesis, based on analytical-synthesising theoretical-practical insight, is to clarify the basic concepts and starting points of the thematic area examined, in the field of combating infringements, fulfilling the characteristics of offences against road safety and traffic flow, which will be enriched with thematic case studies.

The secondary objective of the bachelor thesis is to verify or falsify, with the help of a clearly specified research hypothesis, within the framework of a used questionnaire survey directed to members of the Police of the Czech Republic, assigned to the District Departments of the Police of the Czech Republic of the Pardubice Region, whether the proposed points system will help to reduce offences, accidents and mortality on the roads.

Obsah

Úvod.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Přestupek, dopravní přestupek.....	12
2.1 Zavinění	12
2.2 Věk.....	13
2.3 Nepříčetnost.....	13
2.4 Sankce	14
2.5 Pozemní komunikace a jejich dělení	14
2.6 Řidič.....	15
2.7 Motorové vozidlo	15
3 Skutková podstata přestupků v dopravě.....	16
3.1 Objekt.....	16
3.2 Objektivní stránka.....	16
3.3 Subjekt	17
3.4 Subjektivní stránka	17
4 Vybraná zákonná ustanovení.....	18
4.1 Zákon číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích	18
4.2 Zákon číslo 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla.....	18
4.3 Zákon číslo 111/1994 Sb. o silniční dopravě	19
4.4 Zákon číslo 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích	19
4.5 Zákon číslo 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.....	19
4.6 Zákon číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky.....	19
5 Účastníci řízení	21
5.1 Obviněný	21
5.2 Poškozený	21

5.3	Osoba přímo postižená spácháním přestupku	22
5.4	Zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného	22
5.5	Orgán sociálně-právní ochrany dětí.....	23
6	Formy řešení přestupků v dopravě.....	24
6.1	Příkazový blok (zaplacený, nezaplacený)	24
6.2	Storno pokutového bloku	27
6.3	Oznámení přestupku	27
6.4	Předání přestupku	28
6.4.1	Kázeňský trest	29
7	Opravné prostředky proti uložení pokuty v příkazním řízení na místě.....	30
7.1	Přezkumné řízení	30
7.2	Obnova řízení	30
7.3	Civilní žaloba	31
8	Graf porušených ustanovení zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích	32
9	Bodový systém.....	33
9.1	Vznik bodového systému	34
9.2	Bodované přestupky v dopravě	35
9.3	Sledované přestupky v dopravě.....	38
9.4	Návrh nového bodového systému.....	40
10	Tematické kasuistiky.....	43
10.1	Užití motorového vozidla bez platné technické kontroly	43
10.2	Nepředložení Osvědčení o registraci vozidla při silniční kontrole	46
10.3	Užití motorového vozidla pod vlivem alkoholu	48
10.4	Řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění	50
11	Výzkumné šetření	52
11.1	Stanovení hypotézy	52
11.2	Dotazníkové otázky.....	52

11.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření	53
11.4	Vyhodnocení hypotézy	56
	Závěr	57
	Seznam použitých zdrojů	59
	Seznam zkratk	62
	Seznam obrázků, tabulek a grafů	63
	Seznam příloh	64

Úvod

S ohledem na zařazení autora a jeho praxi na Obvodním oddělení Policie České republiky se rozhodl pro zvolení tématu bakalářské práce Přestupky v dopravě a na základě analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti v oblasti potírání protiprávních jednání naplňující znaky skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Autor je přesvědčen, že problematika přestupků v dopravě je v dnešní době velmi aktuálním tématem a to zejména z pohledu policistů zařazených na Obvodních odděleních Policie České republiky, kdy se počty řešených přestupků v dopravě zvyšují v návaznosti na zvyšující se počet dopravních akcí, které jsou konané s ohledem na počet dopravních nehod. Dalším důvodem výběru tématu Přestupky v dopravě je navrhovaná změna bodového systému.

Hlavním cílem bakalářské práce je na základě analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti v oblasti potírání protiprávních jednání naplňující znaky skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, které budou obohaceny o tematické kasuistiky.

Vedlejším cílem bakalářské práce je za pomoci jednoznačně specifikované výzkumné hypotézy v rámci užitého dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje, verifikovat či falsifikovat, zda navrhovaný bodový systém napomůže ke snížení přestupků, nehodovosti a úmrtnosti na pozemních komunikacích.

K vybranému tématu zmiňuji citát římského filozofa:

„Nikdo se moudrým nerodí, nýbrž stává se jím“¹

Na základě výše uvedeného citátu je autor přesvědčen, že pouze odborně vzdělaný a připravený policista je schopen změnit přístup dnešních řidičů, kteří se pohybují na pozemních komunikacích a tím přispět k většímu bezpečí nás všech.

¹ Seneca. *Nikdo se moudrým nerodí, nýbrž stává se jím*. [online]. [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: <https://citaty.net/citaty/16288-seneca-nikdo-se-moudrym-nerodi-nybrz-stava-se-jim/>

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je na základě analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti v oblasti potírání protiprávních jednání naplňující znaky skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, které budou obohaceny o tematické kasuistiky.

Vedlejším cílem bakalářské práce je za pomoci jednoznačně specifikované výzkumné hypotézy v rámci užitého dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje, verifikovat či falsifikovat, zda navrhovaný bodový systém napomůže ke snížení přestupků, nehodovosti a úmrtnosti na pozemních komunikacích.

Pro vypracování bakalářské práce byla využita metoda analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu, kdy teoretická část je postavena na studiu odborné literatury a platných zákonných ustanoveních České republiky. Tato část bakalářské práce byla obohacena o tematické kasuistiky, které byly čerpány z osobních zkušeností a praxe autora na Obvodním oddělení Policie ČR.

K vypracování závěrečné části bakalářské práce byla využita metoda jednoznačně specifikované výzkumné hypotézy a užitého dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje. Výsledky jsou následně zpracovány do grafů s komentářem autora. Na základě zpracovaných výsledků dochází k verifikování nebo falsifikování stanovené hypotézy.

2 Přestupek, dopravní přestupek

Obsahem této kapitoly je definice pojmu přestupek dle § 5 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupek a řízení o nich a dále pojem dopravní přestupek. Citace pojmu dopravní přestupek byla čerpána z odborné literatury a to z důvodu, že pojem dopravní přestupek není obsažen v žádném paragrafovém znění žádného zákona.

„Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.“²

„Pojem dopravní přestupek a jeho definici bychom v našem platném právním řádu marně hledali. V literatuře je velmi často uváděn jako synonymum pojmu přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích nebo také pojmu přestupek proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (s ohledem na nově zavedenou legislativní zkratku zákona o provozu na pozemních komunikacích), což je výklad zužující a nepostihující pravý stav věci.“³

2.1 Zavinění

Forma zavinění je povinná součást příkazového bloku, kde při ukládání pokuty příkazem na místě je policista povinen uvést formu zavinění a to buď ve formě úmyslu, nebo nedbalosti. Forma zavinění má vliv na výši uložené pokuty, kdy v praxi se při úmyslném zavinění ukládá vyšší částka oproti nedbalostnímu zavinění.

„(1) K odpovědnosti fyzické osoby za přestupek se vyžaduje zavinění. Postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

(2) Přestupek je spáchán úmyslně, jestliže pachatel

- a) chtěl svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, nebo*
- b) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tím byl srozuměn.*

(3) Přestupek je spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel

- a) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, nebo*

² 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 5, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

³ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1. 7. 2006*. 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře. ISBN 80-720-1613-X, str. 32.

b) nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.“⁴

2.2 Věk

„Za přestupek není odpovědný ten, kdo v době jeho spáchání nedovršil patnáctý rok svého věku.“⁵

Toto paragrafové znění je důležité zejména při řešení přestupkového jednání osob formou pokuty příkazem na místě, kdy v první řadě zde jsou osoby do patnáctého roku věku, které nejsou odpovědné za spáchání přestupku, a nelze jim tedy uložit pokutu příkazem na místě. V druhé řadě jsou zde osoby, které spáchaly přestupek a dovršily patnáctý rok svého věku, ale ještě nedovršily osmnáctý rok svého věku. Tyto osoby jsou uváděny v zákoně číslo 250/2016 Sb. jako mladiství. Lze tyto osoby řešit uložením pokuty příkazem na místě, kdy toto upravuje § 91 odst. 1 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. V tomto paragrafu je uvedeno, že mladistvému při uložení pokuty příkazem na místě je možno uložit pokutu v maximální výši 2500,- Kč. Oproti osobě, která v době spáchání přestupku dovršila osmnáctý rok svého věku, stejný paragraf uvádí maximální možnou pokutu ve výši 10000,- Kč.⁶

2.3 Nepříčetnost

Paragraf 19 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupek a řízení o nich uvádí, že jestliže osoba je v době spáchání přestupku nepřičetná, není za své jednání odpovědná. Aby bylo možno prohlásit o osobě, že byla v době spáchání nepřičetná, musí být toto tvrzení podloženo lékařskou zprávou z daného lékařského oboru, jako jsou psychologie nebo toxikologie.⁷

„Za přestupek není odpovědný ten, kdo pro duševní poruchu v době jeho spáchání nemohl rozpoznat protiprávnost svého jednání nebo své jednání ovládat; odpovědnosti se však

⁴ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 15, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁵ JEMELKA, L. *Zákon o přestupcích a přestupkové řízení: komentář*. V Praze: C. H. Beck, 2011. Beckovy malé komentáře, str. 29, ISBN 978-80-7400-355-4.

⁶ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 91 odst. 1, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁷ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 19, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

nezbavuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, užitím návykové látky; návykovou látkou se rozumí alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobilé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování.“⁸

2.4 Sankce

„Za přestupek lze uložit správní trest

- a) napomenutí,*
- b) pokuty,*
- c) zákazu činnosti,*
- d) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty,*
- e) zveřejnění rozhodnutí o přestupku.*“⁹

V příkazním řízení je možné uložit sankce uvedené v § 35 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupek a řízení o nich, kdy oproti tomu lze příkazem na místě uložit pokutu dle § 91 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. V praxi policejní orgán běžně využívá formu řešení domluvy, kdy tato je v ústní podobě a za méně závažné přestupky. Dříve bylo možno uložit příkazem na místě i napomenutí, ale tato možnost v současné době již není možná.¹⁰

2.5 Pozemní komunikace a jejich dělení

V této kapitole je uveden pojem pozemní komunikace a rozdělení pozemních komunikací a to zejména z důvodu lepší orientace v problematice dělení pozemních komunikací.

„(1) Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti.

(2) Pozemní komunikace se dělí na tyto kategorie:

- a) dálnice,*

⁸ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 19, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁹ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 35, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

¹⁰ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 35, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

- b) *silnice,*
- c) *místní komunikace,*
- d) *účelová komunikace.*¹¹

2.6 Řidič

Řidičem se dle § 2 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích rozumí osoba, která je držitelem platného řidičského oprávnění a řídí motorové nemotorové vozidlo nebo tramvaj. Řidičem je také ten, kdo jede na zvířeti či řídí potahové vozidlo. Tato osoba se nazývá vozka. Ze zákonné definice vyplývá, že řidič je účastníkem provozu na pozemních komunikacích a tím pádem se na něho vztahují všechny práva a povinnosti účastníka provozu na pozemních komunikacích.¹²

2.7 Motorové vozidlo

*„Motorové vozidlo je nekolejové vozidlo poháněné vlastní pohonnou jednotkou a trolejbus.“*¹³

Již z definice motorového vozidla vyplývá, že toto vozidlo je poháněno nějakým typem motoru. Nejčastěji se používají benzínové nebo naftové motory. Dále pak se může jednat o plynové motory. V dnešní době se projevuje rozmach elektromotorů, kdy je kladen důraz na snižování skleníkových plynů.

¹¹ 13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 2, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13>.

¹² 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 2 písm. d), e), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

¹³ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 2 písm. g) Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

3 Skutková podstata přestupků v dopravě

Skutková podstata přestupku je soubor typových znaků přestupku, jimiž se od sebe jednotlivé přestupky odlišují. Typové znaky jsou dále děleny na objekt, objektivní stránku, subjekt, subjektivní stránku přestupku. Všechny tyto znaky jsou povinné. To znamená, aby byla skutková podstata přestupku naplněna, nesmí žádný z těchto znaků chybět.¹⁴

3.1 Objekt

Jestliže hovoříme o objektu přestupku, hovoříme o zájmech, vztazích a hodnotách chráněných zákonem. Objekt se dělí na objekt obecný, skupinový a individuální. Skupinovým objektem přestupků v silničním provozu je bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích vyjadřující zájem společnosti na ochraně života a zdraví osob a ochraně majetku.¹⁵

3.2 Objektivní stránka

Objektivní stránka přestupků v dopravě má tři povinné znaky. Jednání, následek, příčinný vztah. Jednání je projev vůle navenek a u přestupků v dopravě spočívá v porušení povinností uvedených v zákoně o provozu na pozemních komunikacích. Jednání se dále dělí na konání v rozporu s právním předpisem zákona o provozu na pozemních komunikacích a na opomenutí. Příkladem konání je úmyslné překročení nejvyšší povolené rychlosti. Příkladem opomenutí je neposkytnutí první pomoci v rámci dopravní nehody. Následek se projevuje jako porušení nebo ohrožení zájmu chráněných zákonem o provozu na pozemních komunikacích. Poruchového přestupku se dopustí ten, kdo v provozu na pozemních komunikacích způsobí svým jednáním dopravní nehodu, při které je jinému ublíženo na zdraví. Příkladem ohrožení je řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu. Příčinný vztah se rozumí, bez jednání není následek a jednání vždy vede k následku.¹⁶

¹⁴ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1.7.2006.* 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře, 32-35, ISBN 80-720-1613-X.

¹⁵ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1.7.2006.* 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 33-34, ISBN 80-720-1613-X.

¹⁶ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1.7.2006.* 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 34, ISBN 80-720-1613-X.

3.3 Subjekt

Subjektem přestupků v dopravě je řidič vozidla, který je zpravidla držitelem příslušného řidičského oprávnění. Nejčastěji je to skupina B. Skupiny řidičského oprávnění se mohou lišit, v návaznosti na dané motorové vozidlo. Na základě získání řidičského oprávnění se dá předpokládat, že je řidič náležitě způsobilý k řízení daného motorového vozidla. Jedná se například o znalosti dopravních předpisů, pravidel a dopravního značení.¹⁷

3.4 Subjektivní stránka

K odpovědnosti za přestupek zákon vyžaduje zavinění. Zavinění je povinný znak subjektivní stránky přestupku. Dělí se na zavinění úmyslné a nedbalostní. Úmyslné zavinění se dále dělí na úmysl přímý a nepřímý. Nedbalost se dále dělí na vědomou a nevědomou. Nedbalostní zavinění je ve většině případů vědomé, kdy řidič motorového vozidla věděl, že svým jednáním může spáchat přestupek, ale bez důvodu spoléhal, že se tak nestane. Zavinění je podrobně uvedeno v § 15 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.¹⁸

¹⁷ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1.7.2006.* 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 34, ISBN 80-720-1613-X.

¹⁸ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1.7.2006.* 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 35, ISBN 80-720-1613-X.

250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbíрка zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 15, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

4 Vybraná zákonná ustanovení

V této kapitole jsou uváděna vybraná zákonná ustanovení, podle kterých se řídí příslušník Policie ČR při řešení přestupků v dopravě. Zákon číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích je stěžejním zákonem, podle kterého se příslušník Policie řídí při řešení přestupků v dopravě. Druhým nejčastějším zákonem je zákon číslo 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, který řeší problematiku povinného pojištění vozidla. Ostatní zákonná ustanovení jsou uvedena z důvodu přehledu a případného dalšího využití v konkrétních případech.

4.1 Zákon číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích

Obsahem tohoto zákona jsou zejména ustanovení o právech a povinnostech účastníků provozu na pozemních komunikacích, pravidla, úprava a řízení na pozemních komunikacích, řidičská oprávnění a řidičské průkazy. Dále pak obsahuje působnost a pravomoc orgánů státní správy a Policie ČR ve věcech provozu na pozemních komunikacích. Dalším důležitým obsahem zákona jsou jednotlivé přestupky fyzických osob, právnických a fyzických podnikajících osob, provozovatelů vozidla. Tyto jsou uvedeny v § 125c, § 125d, § 125f.¹⁹

4.2 Zákon číslo 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla

Obsahem tohoto zákona je problematika pojištění vozidla. Jedná se o situace, kdy policista při silniční kontrole vyzve řidiče k předložení dokladů pro provoz a řízení motorového vozidla. Součástí těchto dokladů je zelená karta, která je potvrzením o sjednaném povinném pojištění vozidla. Řidič buď tuto kartu nepředloží z důvodu, že jí ve vozidle nemá nebo předloží propadlou zelenou kartu. Nebo jí řidič nepředloží v případě, že k motorovému vozidlu nemá sjednáno žádné povinné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla na pozemních komunikacích.²⁰

¹⁹ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

²⁰ 168/1999 Sb. Zákon o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-168>.

4.3 Zákon číslo 111/1994 Sb. o silniční dopravě

Tento zákon upravuje podmínky provozování silniční dopravy a to buď pro osobní přepravu (linkovou, příležitostnou, taxislužbu) či pro přepravu věcí a zvířat, ale také přepravou nebezpečných věcí. Dále se zabývá sociálními předpisy v silniční dopravě. V tomto zákoně jsou přestupky fyzických osob uvedeny v § 34e. Přestupky dopravců a fyzických podnikajících osob a právnických osob jsou uvedeny v § 35.²¹

4.4 Zákon číslo 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

Obsahem tohoto zákona je především dělení pozemních komunikací, podle kterých se od sebe navzájem rozlišují a jejich jednotlivá charakteristika. Dále pak práva a povinnosti majitelů a provozovatelů jednotlivých pozemních komunikací. Je zde řešena problematika zpoplatnění pozemní komunikace, obecné užívání pozemní komunikace, zvláštní užívání pozemní komunikace a další problematiky. Přestupky fyzických osob jsou uvedeny v § 42a. Přestupky podnikajících fyzických osob a právnických osob jsou uvedeny v § 42b.²²

4.5 Zákon číslo 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

Obsahem tohoto zákona je zejména rozdělení druhů vozidel, jako jsou například osobní či nákladní vozidla a následné jejich dělení do jednotlivých kategorií, přípojná vozidla a jejich registrace, práva a povinnosti vlastníků vozidel. Přestupky fyzických osob jsou uvedeny v § 83 a přestupky podnikajících fyzických osob a právnických osob jsou uvedeny v § 83a.²³

4.6 Zákon číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky

Zákon číslo 237/2008 Sb. o Policii České republiky je zmiňován zejména z důvodu, že policista je tímto zákonem vázán při výkonu své činnosti, kdy je tento zákon policisty a zejména zákonodárcem brán jako stěžejním zákonem při výkonu služby příslušníka

²¹ 111/1994 Sb. Zákon o silniční dopravě. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-111>.

²² BUŠTA, P. a A. SEIDL. *Nové předpisy o provozu na pozemních komunikacích s komentářem*. Praha: Venice Music Production, 2001, str. 243, ISBN 80-902948-0-4.

²³ 56/2001 Sb. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56>.

Policie České republiky. Zákon číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky opravňuje policisty s ohledem na řešení přestupků v dopravě získávat informace v souvislosti s odhalováním a šetřením přestupků. Jedná se především o § 67. To znamená, že dle tohoto paragrafového znění je policista při řešení přestupků v dopravě oprávněn vyžadovat výpis z rejstříku trestů řidiče nebo výpis z evidence přestupků řidiče. Dále je policista oprávněn vyžadovat od řidiče podrobení se dechové zkoušce s ohledem na možné ovlivnění alkoholem či odběru biologického materiálu na zjištění možného ovlivnění alkoholem či jinou návykovou látkou. V § 67 odst. 4 je uvedeno právo pro podezřelého vyžadovat lékařské vyšetření s odběrem biologického materiálu. Toto je důležité zejména při řešení přestupku řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu.²⁴

Dle zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky policista využívá i jiná oprávnění jakou jsou například podání vysvětlení, provádí ztotožnění osob, využívá oprávnění k prohlídce vozidla, donucovací prostředky a další z mnoha oprávnění uvedená v dalších paragrafech tohoto zákona. Velmi často využívá policista při výkonu své pravomoci institut zajištění osoby. Zejména § 26 odst. 1 písm. f) zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky. Z důvodu množství jednotlivých paragrafů tohoto zákona, je pro policisty v přímém výkonu služby vhodné věnovat se jeho podrobnému nastudování.²⁵

²⁴ ŠKODA, J. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, str. 258-262, ISBN 978-80-7380-447-3.

²⁵ 273/2008 Sb. Zákon o Policii ČR. *Zákony pro lidi - Sběrka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.

5 Účastníci řízení

Účastníkem řízení o přestupcích může být fyzická nebo právnická osoba. Fyzická osoba musí být zejména svéprávná, aby mohla mít postavení účastníka řízení. U právnické osoby je to zejména fakt, že je její právní osobnost zákonem uznána. V rámci řízení o přestupcích za ní může jednat statutární orgán nebo oprávněný člen či zaměstnanec s právem za tuto právnickou osobu jednat. Mezi účastníky řízení patří obviněný, poškozený, osoba přímo postižená spácháním přestupku, zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného a orgán sociálně-právní ochrany dětí.²⁶

5.1 Obviněný

Obviněným může být jak fyzická tak i právnická osoba. Obviněným z přestupku se osoba stává ve chvíli, kdy proti této osobě správní orgán učiní první kroky v řízení o přestupku. Dokud tedy není vyslovena pravomocným rozhodnutím vina, hledí se na osobu jako na nevinného. Správní orgán se v řízení o přestupku řídí zásadou pochybnosti ve prospěch obviněného. To znamená, jestliže přestupek není řádně zadokumentován, nemusí dojít k řádnému potrestání pachatele přestupku. Z pohledu policisty při řešení přestupku v dopravě to znamená, že obviněným se osoba stává až po podpisu příkazového bloku. U právnické osoby musí být jednání oprávněné osoby v příčinné souvislosti s činností právnické osoby. Například v jejím zájmu nebo ku prospěchu její činnosti.²⁷

5.2 Poškozený

Jde o osobu, které byla spácháním přestupku způsobena škoda, nebo se na její úkor pachatel přestupkového jednání obohatil. Správní orgán má povinnost tuto osobu bezodkladně vyrozumět, jestliže je známa a informovat jí o jejím právu uplatnit nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení. Toto právo může osoba uplatnit nejpozději při prvním ústním jednání nebo v jiné správním orgánem stanovené lhůtě. Též se osoba bezodkladně vyrozumí o nařízeném ústním jednání. Osoba se stává poškozeným uplatnění svého práva na náhradu škody nebo vydání bezdůvodného obohacení. Právo na uplatnění nároku na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení

²⁶ KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-383-4, str. 377-378.

²⁷ KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-383-4, str. 388 a str. 390.

pozbývá osoba v řízení o přestupku tehdy, jestli-že již bylo nebo se rozhoduje v občanskoprávním nebo jiném řízení o takovém nároku.²⁸

5.3 Osoba přímo postižená spácháním přestupku

Jedná se o osobu, která dala k zahájení nebo pokračování v řízení souhlas. Díky tomuto souhlasu jí zákon přisuzuje určitá práva v souvislosti s řízením o přestupku. Prvním právem je právo na vyrozumění o zahájení řízení. Může v řízení navrhopvat důkazy a to v celé délce řízení. Má právo vzít svůj souhlas se zahájením a pokračováním řízení zpět. Má právo vyjádřit své stanovisko v řízení, nahlížet do spisu a může se dále účastnit ústního jednání. Dále pak má právo být přítomna u všech úkonech, které jsou v řízení o přestupku vykonávány. Před rozhodnutím má právo se vyjádřit ke všem podkladům. Posledním právem je právo na oznámení rozhodnutí. O tyto práva osoba přímo postižená spácháním přestupku nemůže z žádného důvodu přijít.²⁹

5.4 Zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného

V řízení o přestupku mladistvého obviněného může zákonný zástupce nebo opatrovník hájit zájmy mladistvého a v tomto řízení ho zastupovat. V případě, že tuto možnost nevyužije, nahrazuje ho orgán sociálně-právní ochrany dětí. V řízení o přestupku mladistvého má zákonný zástupce nebo opatrovník určitá práva. Jedná se zejména o vyrozumění o zahájení řízení, navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení. Dále pak má nárok na poskytnutí informací o řízení potřebných k hájení práv oprávněných zájmů mladistvého. Dále je zde právo vyjádřit své stanovisko a právo nahlížet do spisu. Dále má právo být přítomen ústního jednání a při všech úkonech v řízení. Může se vyjádřit k podkladům před vydáním rozhodnutí ve věci a má právo na oznámení rozhodnutí. V neposlední řadě má právo podat odvolání, podat žádost o obnovu řízení nebo o vydání nového rozhodnutí. Zákonný zástupce nebo opatrovník může mladistvému zvolit zmocněnce.³⁰

²⁸ KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-383-4, str. 395-396.

²⁹ KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-383-4, str. 404-405.

³⁰ KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-383-4, str. 408-409.

5.5 Orgán sociálně-právní ochrany dětí

Orgán sociálně-právní ochrany dětí má stejná práva jako zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného. V určitých případech supluje úlohu zákonného zástupce a opatrovníka. Jde o případ, kdy je za stejný skutek jako mladiství obviněn také jeho právní zástupce nebo opatrovník. O tomto rozhoduje správní orgán usnesením. Orgán sociálně-právní ochrany dětí se využije i v případě důvodné obavy, že zákonný zástupce nebo opatrovník nebude řádně hájit zájmy mladistvého. O tomto rozhoduje správní orgán usnesením.³¹

³¹ KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor. ISBN 978-80-7502-383-4, str. 408-409.

6 Formy řešení přestupků v dopravě

Po zjištění přestupku lze tento s podezřelým z přestupku řešit několika formami, kdy tyto formy jsou uvedeny v zákoně číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. V první řadě lze přestupek řešit formou domluvy (jestliže je výslovně uvedeno v příslušném zákoně a ukládá se v ústní podobě). V blokovém řízení příkazem na místě (zaplaceným, nezaplaceným a to vždy v částce zaokrouhlené na celé stokoruny). Oznámením a ve zvláštním případě uvedeném v § 4 odst. 5 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich předáním. Bakalářská práce je zaměřena na řešení přestupků v dopravě, kdy tyto jsou upraveny zejména zákonem číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, kde jsou jednotlivá ustanovení přestupků vyjmenována a jsou dělena dle charakteru. Součástí zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích jsou jednotlivá paragrafová ustanovení a jejich sankce, které hrozí při jejich porušení fyzickým osobám, právníkům a fyzickým podnikajícím osobám a provozovatelům vozidel. Konkrétně jsou tato ustanovení a sankce uvedeny v § 125c, § 125d, § 125f zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a orgán Policie České republiky je tyto sankce vázán dodržovat. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že se za žádných okolností orgán Policie nemůže od tohoto způsobu řešení přestupku v dopravě odchýlit.³²

6.1 Příkazový blok (zaplacený, nezaplacený)

Příkazový blok je jednou z forem řešení spolehlivě zjištěného přestupku, kdy příkazem na místě ukládá orgán Policie České republiky pokutu za spáchaný přestupek. Uložení pokuty příkazem na místě je možné za předpokladu, že za spáchaný přestupek nepostačí domluva, přestupek je spolehlivě zjištěn, přestupce s přestupkem souhlasí, souhlasí s právní kvalifikací a s výší uložené pokuty.³³ Dále pak musí být orgán Policie České republiky věcně příslušný k jeho projednání, nesmí zde být důvody odložení či předání, nesmí se jednat o přestupek, který je podmíněn souhlasem poškozeného a nesmí se jednat o přestupek, za který hrozí zákaz činnosti. Tato forma

³² 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 4 odst. 5, § 73, § 74, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 125c, § 125d, § 125f, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

³³ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 91, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

řešení přestupku musí být uvedena v daném zákoně. Konkrétně v § 125c zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.³⁴

Příkazový blok má dvě varianty, kdy první variantou je příkazový blok na místě zaplacený a druhou variantou je příkazový blok na místě nezaplacený. Orgány pověřené zákonem k ukládání a vybírání pokut odebírají bloky od místně příslušného celního úřadu.³⁵

Příkazový blok na místě zaplacený má dvě části. Část A, B, kdy každá z těchto částí musí být opatřena otiskem se státním znakem o průměru 20 mm černé barvy. Dále jsou jednotlivé části opatřeny ochrannými prvky, které zabraňují jejich zneužití. Každý svazek příkazových bloků je označen číselnou sérií a rokem vydání, kdy toto označení je uvedeno na všech listech příkazových bloků vzestupně. Po projednání přestupku ve formě příkazového bloku přestupce podepíše oba díly A i B. Tímto se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Před podpisem jsou obě části předloženy přestupci k nahlédnutí a po podpisu dochází orgánem Policie České republiky k předání části příkazového bloku B, který je označen vpravo kolmým oranžovým pruhem oproti předání finanční hotovosti ze strany přestupce.³⁶

Příkazový blok na místě nezaplacený má oproti příkazovému bloku na místě zaplaceným tři části A, B, C, kdy každá z těchto částí musí být opatřena otiskem se státním znakem o průměru 20 mm černé barvy. Dále jsou části shodně opatřeny ochrannými prvky zabraňující jejich zneužití. Každý svazek příkazových bloků je označen číselnou sérií s rokem vydání, kdy toto označení je uvedeno na všech listech příkazových bloků vzestupně. Po projednání přestupku ve formě příkazového bloku může dojít k situaci, kdy přestupce souhlasí s projednáním přestupku na místě i s výší uložené pokuty, ale nemá u sebe hotovost k uhrazení dané částky. V tomto případě dojde ze strany orgánu Policie České republiky k vyplnění příkazového bloku, kdy po řádném vyplnění jsou všechny tři části předloženy přestupci k nahlédnutí. Po následném podpisu na každou jednotlivou část samostatně se tímto příkazový blok stává pravomocným rozhodnutím.

³⁴ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 125c, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

³⁵ Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. Čl. 3. In: e SIAŘ [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

³⁶ Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. Čl. 4, 5. In: e SIAŘ [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

Po tomto je přestupci vždy předán díl příkazového bloku B, který je vpravo označen kolmým oranžovým pruhem společně s předvyplněnou složenkou. Přestupce je ze strany orgánu Policie České republiky na místě poučen o formě úhrady, kdy toto je možno buď pomocí složenky, bezhotovostně nebo v hotovosti orgánu, který pokutu uložil. Celková lhůta k uhrazení je 15 dnů. Tento časový údaj je uveden na všech třech částech příkazového bloku.³⁷

Vybrané finanční prostředky jsou příjmem státního rozpočtu. Garantem obou typů příkazových bloků je místně příslušný Celní úřad, který má na starosti i případné vymáhání neuhrazených pokut. Obě varianty příkazových bloků jsou propisovací. Proto je třeba dbát při vyplňování řádnému vložení podložky, aby nedošlo k propsání více příkazových bloků než těch, které patří k sobě. V příkazovém bloku je dále zakázáno přepisovat a škrtat, což vyžaduje soustředěnost a pečlivost při jeho vyplňování. Při vyplňování je třeba zvolit vhodné psací potřeby, aby došlo k propsání všech částí příkazového bloku. Zejména je důrazně zakázáno použití mazacího pera.³⁸

Ukládání pokuty příkazem na místě upravuje § 91 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupek a řízení o nich, kdy toto paragrafové znění uvádí zejména orgány, které jsou oprávněny k ukládání pokuty příkazem na místě. Jedná se předně o správní orgány, orgány Policie České republiky, orgány Vojenské policie, orgány státní báňské správy, orgány inspekce práce a orgán obecní policie.³⁹

Příkaz na místě a příkazový blok upravuje § 92 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupek a řízení o nich, kdy toto paragrafové znění upravuje zejména náležitosti příkazového bloku. Jedná se zejména o náležitosti, které jsou kladeny na orgány při ukládání pokuty ve formě příkazového bloku, kdy na každém příkazovém bloku musí být vyplněno jméno a příjmení, datum narození nebo rodné číslo a trvalé bydliště. Dále pak způsob ověření totožnosti osoby. Orgán Policie České republiky využívá v praxi lustraci v systémech Policie. Zejména systém evidence osob, kde se zjišťují podrobnosti k osobě. Největší důraz a prostor je zde kladen na popis skutku, kdy

³⁷ Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. Čl. 4, 6. In: e SIAŘ [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

³⁸ Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. Čl. 3, 4, 10. In: e SIAŘ [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

³⁹ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 91, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

zde se vyplňuje den, čas, místo, popis přestupku, který je spatřován v jednání podezřelého a paragrafové znění. Dále je zde třeba uvést způsob zavinění, zda se jedná o úmysl či nedbalost, částka uložena za přestupek. Následně se uvede místo pro zaplacení pokuty, kdy toto se vyplňuje pouze u příkazového bloku na místě nezaplaceným. Do příkazového bloku se následně uvede číslo policisty a jeho podpis. Po tomto se příkazový blok předá k nahlédnutí a podpisu přestupci.⁴⁰

6.2 Storno pokutového bloku

Ke stornování pokutového bloku v praxi dochází zejména v situacích, kdy přestupce během vypisování příkazového bloku nebude souhlasit s projednáním na místě nebo sdělí policistovi, že nemá finanční hotovost. Anebo policista při vypisování omylem nevloží podložku oddělující jednotlivé bloky od sebe a tím dojde k propsání dalších částí příkazového bloku nebo policista chybuje při vyplňování příkazového bloku. Například zapíše špatné paragrafové znění nebo špatné datum narození. Dále se storno používá při znehodnocení příkazového bloku. Storno příkazového bloku se na místě řeší přeškrtnutím přední strany všech částí bloku a to z levého spodního rohu do horního pravého rohu. Dále se přes přední stranu příkazového bloku napíše STORNO, datum a podpis. Po návratu na oddělení se v systému ETŘ založí číslo jednací s názvem Storno příkazového bloku a číslem příkazového bloku. K číslu jednacímu se sepíše Úřední záznam s důvody stornování příkazového bloku a tento se s částmi příkazového bloku odtrženými ze svazku bloků odevzdá vedoucímu oddělení Policie České republiky. Vedoucí oddělení provede odpis v evidenci příkazových bloků. Postup při stornování příkazového bloku upravuje čl. 8 Pokynu Policejního Prezidenta číslo 161/2017.⁴¹

6.3 Oznámení přestupku

Oznámení podezřelého ze spáchání přestupku v dopravě je jednou z forem řešení přestupku, dále pak přestupků uvedeným v zákoně číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Definice pojmu Oznámení přestupku je uvedena v zákoně číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, konkrétně v § 73 a § 74.

⁴⁰ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 92, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁴¹ Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. Čl. 8. In: e SIAR [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

Oznámení přestupku využívají v praxi orgány Policie České republiky při podezření ze spáchaného přestupku v dopravě, kdy po sdělení podezření podezřelému ze spáchaní konkrétního přestupku s návrhem řešení, kdy s tímto řešením podezřelý nesouhlasí nebo si není vědom spáchaného přestupku. Na základě nesouhlasu podezřelého sepíše na místě orgán Policie České republiky Oznámení o přestupku, které následně s důkazními prostředky bez zbytečného odkladu oznámí k dořešení příslušnému správnímu orgánu. Druhým případem využití formy řešení Oznámení přestupku využívají orgány Policie České republiky v případech, kdy není sám příslušný k projednání přestupku, konkrétně uvedených v zákoně číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Jedná se především o přestupky, u kterých hrozí zákaz činnosti. Orgán Policie oznamuje přestupky ve dvou variantách a to buď bez zbytečného odkladu, nebo nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl. V praxi se druhá varianta využívá zejména v případech, kdy je třeba dodatečně zajistit důkazní prostředky, jako jsou kamerové záznamy, podání vysvětlení svědků nebo orgán Policie čeká na lékařskou zprávu z oboru toxikologie při přítomnosti alkoholu v dechu řidiče.⁴²

Oznámení přestupku se dokumentuje na formulář v systému ETR, popřípadě u útvarů dopravní policie do systému Lotus – Notes. Orgán Policie České republiky vyplní předepsané údaje a přiloží zajištěné důkazní prostředky. Při řešení přestupkového jednání na místě umožní policejní orgán přestupci se na formulář vyjádřit a podepsat ho, kdy k podepsání ani vyjádření se podezřelý nesmí nutit. Podezřelý má tedy právo se k věci odmítnout vyjádřit a odmítnout formulář podepsat. Po návratu na oddělení tento formulář vloží policista do systému ETR se zajištěnými důkazními prostředky a sepíše o celé věci Úřední záznam a následně celý spis postoupí příslušnému správnímu orgánu k projednání.⁴³

6.4 Předání přestupku

Předání přestupku se v praxi využívá zejména při zjištění jednání mající znaky přestupku spáchaného příslušníkem bezpečnostního sboru nebo osobou podléhající vojenské kázeňské pravomoci nebo osobou během výkonu vazby, trestu odnětí svobody nebo zabezpečovací detence, kdy toto je uvedeno v § 4 odst. 5 písm. a) – c) zákona číslo

⁴² 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 73, § 74, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁴³ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 73, § 74, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.⁴⁴ Na základě tohoto zjištění, dojde k bezodkladnému vyrozumění příslušného vedoucího funkcionáře nebo příslušného služebního orgánu podezřelého a předání celého spisového materiálu k jeho dalšímu dořešení. Toto upravuje § 74 odst. 3 písm. a) zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Dokumentace předání věci je totožná jako při dokumentaci oznámení přestupku, kdy v systému ETR je příslušný formulář předání věci, který policista vyplní a přiloží k němu zajištěné důkazní prostředky a následně buď neprodleně předá příslušnému orgánu k projednání, nebo nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, předá příslušnému orgánu k projednání, kdy je třeba provést dodatečné šetření ve věci.⁴⁵

6.4.1 Kázeňský trest

Kázeňské tresty za jednání mající znaky přestupku spáchaného příslušníkem bezpečnostního sboru nebo osobou podléhající vojenské kázeňské pravomoci, osobou během výkonu vazby, trestu odnětí svobody nebo zabezpečovací detence upravuje § 51 zákon číslo 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.⁴⁶

„(1) Příslušníkovi se ukládá kázeňský trest

- a) písemné napomenutí,
- b) snížení základního tarifu až o 25 % na dobu nejvýše 3 měsíců,
- c) odnětí služební medaile,
- d) odnětí služební hodnosti,
- e) pokuta,
- f) propadnutí věci, nebo
- g) zákaz činnosti,⁴⁷

Za jednání, které má znaky přestupku, lze uložit kázeňský trest dle § 51 odst. 1 písm. e) – g) zákona číslo 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.⁴⁸

⁴⁴ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 4 odst. 5 písm. a – c), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁴⁵ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 74 odst. 3 písm. a), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

⁴⁶ FIALA, Z. *Kázeňské trestání příslušníků bezpečnostních sborů*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2018, str. 64, ISBN 978-80-7251-484-7.

⁴⁷ FIALA, Z. *Kázeňské trestání příslušníků bezpečnostních sborů*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2018, str. 64, ISBN 978-80-7251-484-7.

⁴⁸ FIALA, Z. *Kázeňské trestání příslušníků bezpečnostních sborů*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2018, str. 64, ISBN 978-80-7251-484-7.

7 Opravné prostředky proti uložení pokuty v příkazním řízení na místě

Proti uložení pokuty příkazem na místě policistou nejsou přípustné žádné řádné opravné prostředky, to znamená, že se proti uložené pokutě v příkazním řízení nelze odvolat. Jsou přípustné pouze mimořádné opravné prostředky, které je možné uplatnit i proti uložení pokuty příkazem na místě i přesto, že příkaz na místě nabývá právní moci podpisem podezřelého.⁴⁹

7.1 Přezkumné řízení

Přezkumné řízení provádí orgán, který uložil pokutu příkazem na místě. Nelze napadat skutková zjištění, ale lze napadat například výši pokuty, kdy policista uložil vyšší pokutu, než mu umožňuje uložit zákon za daný přestupek. V našem případě se jedná o orgán policie. Jedná se o řízení z moci úřední nikoli na návrh. Účastník podá podnět k přezkumnému řízení u orgánu, který vydal příkaz na místě, kdy tento orgán podnět posoudí, v rámci Obvodního oddělení toto provádí vedoucí pracovník a jestliže neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do 30 dnů účastníkovi. Jestliže o zahájení přezkumného řízení nerozhodne vedoucí pracovník Obvodního oddělení Policie, předá příkazový blok, úřední záznam s reakcí na skutečnosti uvedené v podnětu k zahájení přezkumného řízení a dalšími důkazními prostředky vedoucímu článku. V tomto případě Krajskému ředitelství Policie ČR. Tento následně o věci rozhodne usnesením.⁵⁰

7.2 Obnova řízení

Obnovou řízení je možné pouze ze zákonem daných podmínek, jako například, že vyšly najevo nové skutečnosti nebo důkazy, které nebyly v době řízení známy. Avšak z výše uvedeného vyplývá, že v případě žádosti o obnovu řízení při uložení pokuty příkazem na místě nepřipadají tyto možnosti v úvahu. Zejména z toho důvodu, že podezřelý svým podpisem souhlasil s projednáním na místě a dále souhlasil se skutečným

⁴⁹ 500/2004 Sb. Správní řád. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>.

⁵⁰ 500/2004 Sb. Správní řád. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 94-99, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>.

zjištěním dané věci a zajištěnými důkazními prostředky. To znamená, že se vzdal možnosti projednat jeho jednání v řízení spojené s dokazováním.⁵¹

7.3 Civilní žaloba

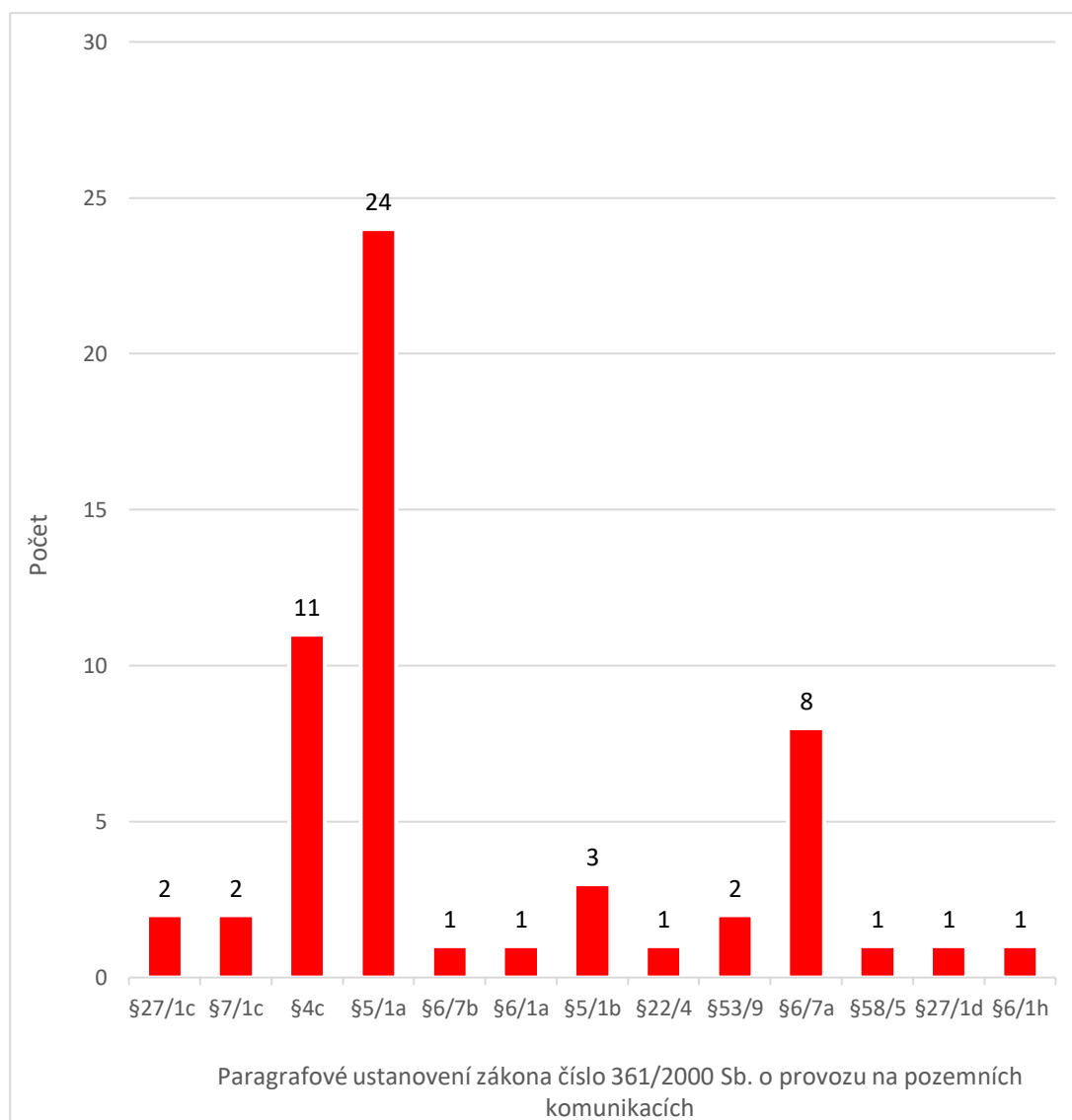
Jedná se o jednu z možných forem opravných prostředků proti uložení pokuty v blokovém řízení. Podání civilní žaloby je možno za situace, že bylo využito přezkumného řízení nebo obnovy řízení. Stejně jako v přezkumném řízení ani civilní žalobou nelze napadat skutková zjištění, ale lze napadat například výši pokuty, kdy policista uložil vyšší pokutu, než mu umožňuje uložit zákon za daný přestupek.⁵²

⁵¹ FIALA, Z. *Správní řád: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář, str. 601-610, ISBN 978-80-7598-797-6.

⁵² 150/2002 Sb. Soudní řád správní. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 68 písm. a), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-150>.

8 Graf porušených ustanovení zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích

Graf 1: Graf řešených porušení ustanovení zákona číslo 361/2000 Sb. na Obvodním oddělení Policie ČR Chvaletice za rok 2019: zdroj autor.



Pro potřeby bakalářské práce byl sestaven graf porušovaných ustanovení zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích za rok 2019 účastníků silničního provozu a to řidičů motorových vozidel, cyklistů a chodců pohybujících se na pozemních komunikacích na Obvodním oddělení Policie České republiky Chvaletice, kdy uvedené porušení ustanovení byly řešeny policisty uložením blokové pokuty příkazem na místě. Graf je sestaven z dostupných dat systému ETŘ.⁵³

⁵³ Systém ETŘ.

9 Bodový systém

Obsahem této kapitoly je bodový systém jinak řečeno bodové hodnocení, kterým zákonodárce zpřísňuje postih za páchaní vybraných přestupků porušením vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích, které byly zákonodárcem vyhodnoceny jako nejrizikovější. Přehled těchto vybraných povinností je uveden v příloze zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Dále pak bodový systém zajišťuje sledování opakované páchaní těchto vybraných přestupků.⁵⁴

„Bodovým hodnocením se zajišťuje sledování opakovaného páchaní přestupků, jednání, které má znaky přestupku podle jiného právního předpisu, nebo trestných činů, spáchaných porušením vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích řidičem motorového vozidla nebo že se řidič porušování těchto povinností nedopouští. Přehled jednání spočívajícího v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počet bodů za tato jednání je stanoven v příloze k tomuto zákonu.“⁵⁵

Z výše uvedeného je patrné, že za jednotlivé porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích řidičem vozidla je dán určitý počet trestných bodů. Za méně závažné povinnosti se udělují dva trestné body a za porušení nejzávažnějších povinností se uděluje sedm trestných bodů. Uložený počet bodů se zaznamenává do karty řidiče. V běžné praxi to znamená, že policista při řešení jednání uvedeném v bodovém hodnocení, jestliže to zákon umožňuje, udělí řidiči pokutu příkazem na místě a následně při zadávání pokuty do systému ETR zaškrtně políčko zařadit do evidenční karty řidiče. V tomto případě a v případě, že o uložení rozhoduje správní orgán nebo jiný orgán oprávněný ukládat trestné body, zapisuje uložení počet trestných bodů pověřený pracovník do evidenční karty řidiče. Řidič má následně možnost si zažádat o výpis z evidenční karty řidiče, kde si počet bodů může ověřit. Maximální počet bodů, kterého může řidič dosáhnout je stanovena na dvanáct. Při dosažení této hranice vyzve příslušný obecní úřad s rozšířenou působností buď písemnou, nebo elektronickou podobou řidiče, aby nejpozději do pěti pracovních dnů odevzdal řidičský

⁵⁴ BUŠTA, P. *Zákon o silničním provozu s komentářem: (ve znění 37 novel)*. 1Praha: Venice Music Production, 2013, str. 209, ISBN 978-80904270-4-4.

⁵⁵ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 123a, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

průkaz, kdy do stejného počtu dní od doručení této výzvy pozbývá řidič řidičské oprávnění dle § 123c odst. 3 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁵⁶

O návrat řidičské oprávnění je řidič oprávněn požádat nejdříve po uplynutí jednoho roku od dne pozbytí řidičského oprávnění, kdy toto upravuje § 123d zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁵⁷

Jestli-že se řidič po dobu dvanácti po sobě jdoucích měsíců nedopustí jednání zahrnuté v bodovém hodnocení, jsou mu automaticky odečteny čtyři body z celkového stavu bodů. Pokud se řidič po dobu 24 po sobě jdoucích měsíců nedopustí jednání zahrnuté v bodovém hodnocení, jsou mu automaticky odečteny další čtyři body od zbývajících stavu po prvním odečtení. Jestli-že se řidič po dobu 36 po sobě jdoucích měsíců nedopustí jednání zahrnuté v bodovém hodnocení, jsou mu automaticky odečteny zbývajících body. Tyto lhůty pro odečet neběží, pokud má řidič uložen zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel.⁵⁸ Další možností pro řidiče jak si odečíst tři body z celkového stavu je absolvování kurzu bezpečné jízdy, kdy po doložení absolvování kurzu společně se žádostí o odečtení bodu provede pověřený pracovník příslušného obecního úřadu s rozšířenou působností záznam o odečtení bodů, kdy toto provede do 3 pracovních dnů. Tento způsob odečtení bodů je možný pouze 1x za kalendářní rok.⁵⁹

9.1 Vznik bodového systému

Bodový systém je účinný od 1. července roku 2006, kdy je součástí zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Bodový systém vznikl za účelem odstranění řidičů páchajících opakovaně závažné přestupky proti bezpečnosti a plynulosti

⁵⁶ KOVALČÍKOVÁ, D. *Zákon o provozu na pozemních komunikacích: komentář*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckovy texty zákonů s komentářem, str. 275-281, ISBN 978-80-7400-418-6.

⁵⁷ SCHRÖTER, Z. *Nová pravidla a bodový systém: [včetně novely ze dne 25. 4. 2006]*. Praha: Grada, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 87, ISBN 80-247-1642-9.

⁵⁸ *Nová pravidla silničního provozu: komentáře novinek, bodový systém, přehled pokut, úplné znění zákona o silničním provozu*. Olomouc: Rubico, 2006, str. 118, ISBN 80-7346-064-5.

⁵⁹ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 123e, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

provozu na pozemních komunikacích. Dále ve snaze o snížení usmrcených osob v souvislosti s dopravními nehodami.⁶⁰

9.2 Bodované přestupky v dopravě

Tabulka 1: Příloha 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

<i>Porušení předpisů o provozu na pozemních komunikacích</i>	Počet bodů
<i>řízení vozidla bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo v takové době po jeho požití, po kterou je řidič ještě pod vlivem alkoholu, je-li zjištěný obsah alkoholu u řidiče vyšší než 0,3 promile, nebo řízení vozidla bezprostředně po užití jiné návykové látky nebo v takové době po užití jiné návykové látky, po kterou je řidič ještě pod jejím vlivem</i>	7
<i>odmítnutí řidiče podrobit se vyšetření podle jiného právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou</i>	7
<i>způsobení dopravní nehody porušením povinnosti řidiče, při které došlo k usmrcení nebo k těžké újmě na zdraví jiné osoby</i>	7
<i>neprodlené nezastavení vozidla účastníka dopravní nehody nebo nedovolené opuštění místa dopravní nehody nebo neprodlené nevrácení se na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci</i>	7
<i>při jízdě na dálnici nebo silnici pro motorová vozidla otáčení se nebo jízda v protisměru nebo couvání v místě, kde to není dovoleno</i>	7
<i>vjíždění na železniční přejezd v případech, ve kterých je to zakázáno</i>	7

⁶⁰ KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1. 7. 2006. 2., přeprac. a dopl. vyd.* Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře. ISBN 80-720-1613-X, str. 113 – 114.

<i>neposkytnutí účinné pomoci (první pomoc a přivolání záchranných složek) účastníkem silničního provozu, který není účastníkem dopravní nehody při nehodě s evidentním poškozením zdraví nebo ohrožením života</i>	7
<i>předjíždění vozidla v případech, ve kterých je to zákonem zakázáno</i>	7
<i>řízení motorového vozidla řidičem, kterému byl zadržen řidičský průkaz</i>	7
<i>řízení vozidla, které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích</i>	5
<i>překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o 40 km.h⁻¹ a více v obci nebo o 50 km.h⁻¹ a více mimo obec</i>	5
<i>nezastavení vozidla na signál, který přikazuje řidiči zastavit vozidlo, nebo nezastavení vozidla na pokyn „Stůj“ daný při řízení nebo usměrňování provozu na pozemních komunikacích anebo při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích osobou k tomu oprávněnou</i>	5
<i>ohrožení jiného řidiče při přejíždění s vozidlem z jednoho jízdního pruhu do druhého</i>	5
<i>ohrožení chodce přecházejícího pozemní komunikaci při odbočování s vozidlem na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení a couvání</i>	5
<i>při řízení vozidla ohrožení chodce na přechodu a neumožnění nerušeného a bezpečného přejetí vozovky</i>	4
<i>nedání přednosti v jízdě v případech, ve kterých je řidič povinen dát přednost v jízdě</i>	4
<i>překročení maximální doby řízení vozidla nebo nedodržení minimální doby odpočinku o 20 % a více nebo nedodržení bezpečnostní přestávky o 33 % a více podle jiných právních předpisů</i>	4

<i>řízení motorového vozidla bez držení příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění</i>	4
<i>porušení povinnosti použít dětskou autosedačku nebo bezpečnostní pás při přepravě dětí podle § 6</i>	4
<i>překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o 20 km.h⁻¹ a více v obci nebo o 30 km.h⁻¹ a více mimo obec</i>	3
<i>nezastavení vozidla před přechodem pro chodce v případech, kdy je řidič povinen tak učinit</i>	3
<i>řízení motorového vozidla bez držení platného osvědčení profesní způsobilosti řidiče</i>	3
<i>porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užit ochrannou přilbu</i>	3
<i>neoznačení překážky provozu na pozemních komunikacích, kterou řidič způsobil</i>	2
<i>překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o více než 5 km.h⁻¹ a méně než 20 km.h⁻¹ v obci nebo o více než 10 km.h⁻¹ a méně než 30 km.h⁻¹ mimo obec</i>	2
<i>držení telefonního přístroje nebo jiného hovorového nebo záznamového zařízení v ruce nebo jiným způsobem při řízení vozidla</i>	2

Výše uvedená tabulka, která obsahuje přehled jednání spočívajících v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích

a počet bodů za tato jednání je uvedena z důvodu přehledu bodovaných jednání a je přílohou zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.^{61 62}

9.3 Sledované přestupky v dopravě

Zákonem číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích jsou upraveny přestupky v dopravě, kdy je můžeme rozdělit do třech kategorií. Nebodované, bodované a zákazové.

První kategorií jsou přestupky v dopravě, které zákonodárce svým způsobem označil za méně závažné. To se projevuje tím, že je možno tyto přestupky v dopravě řešit na místě uložením blokové pokuty příkazem na místě a nejsou dále sankcionovány uložením bodů a nelze za ně udělit trest zákaz činnosti. Například při porušení ustanovení § 6 odst. 7 písm. a) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

„Řidič motorového vozidla musí mít při řízení u sebe řidičský průkaz.“⁶³

Porušením tohoto ustanovení se řidič dopustí přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁶⁴

Druhou kategorií jsou bodované přestupky v dopravě, které jsou dle zákonodárce závažnější povahy. To znamená, že se za jejich spáchání uděluje jak pokuta v příkazním řízení tak i určitý počet zákonem stanovený počet bodů. Například se jedná o porušení ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemní komunikaci.

⁶¹ Příloha 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁶² BUŠTA, P. *Zákon o silničním provozu s komentářem: (ve znění 37 novel)*. Praha: Venice Music Production, 2013, str. 271-272, ISBN 978-80904270-4-4.

⁶³ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 6 odst. 7 písm. a), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁶⁴ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 125c odst. 1 písm. k), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

„Řidič motorového vozidla je kromě povinností uvedených v § 4 a 5 dále povinen být za jízdy připoután na sedadle bezpečnostním pásem, pokud jím je sedadlo povinně vybaveno podle zvláštního právního předpisu.“⁶⁵

Porušením tohoto ustanovení se řidič dopustí přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁶⁶

Třetí kategorií jsou takzvané zákazové přestupky v dopravě. Do této kategorie zákonodárce zařadil z jeho pohledu nejzávažnější přestupky v dopravě. Za tyto se uděluje nejenom pokuta, body v rozmezí od 3-7, ale hrozí za ně i zákaz činnosti. Patří sem sledované přestupky, které jsou nastaveny na principu 2 krát a dost. To znamená, že jakmile ten samý sledovaný přestupek řidič spáchá v době 12 měsíců znovu, policista již nemůže věc řešit uložením blokové pokuty příkazem na místě. Celou věc policista zaeviduje a zašle k dořešení správnímu orgánu. Zde hrozí ze strany správního orgánu sankce zákazu činnosti spočívající v uložení zákazu řízení v délce od 1-6 měsíců. Příkladem sledovaného přestupku je porušení ustanovení § 4 písm. c) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

„Při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace.“⁶⁷

Porušením tohoto ustanovení se řidič dopustí přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod. 5 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁶⁸ Do této kategorie spadají i přestupky v dopravě, které nelze řešit na místě uložením pokuty příkazem na místě, ale zasílají se k dořešení správnímu orgánu. Zde dojde ze strany správního úřadu k uložení pokuty, uložení zákonem daným počtem bodů a sankci zákazu

⁶⁵ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 6 odst. 1 písm. a), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁶⁶ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 125c odst. 1 písm. k), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁶⁷ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 4 písm. c), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁶⁸ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 125c odst. 1 písm. f) bod. 5, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

činnosti spočívající v zákazu řízení. Jedná se například o porušení ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

„Řidič nesmí řídit vozidlo nebo jet na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohl být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky.“⁶⁹

Porušením tohoto ustanovení se řidič dopustí přestupku dle § 125c odst. 1 písm. b) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁷⁰

9.4 Návrh nového bodového systému

Zákonodárce přichází s návrhem na změnu bodového systému, se kterou počítá od 1. 1. 2022. Současný bodový systém je účinný od 1. července 2006, kdy se stal součástí zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Od této doby v něm nedošlo k žádným zásadním změnám. Až do současné doby, kdy již bodový systém přestává naplňovat svůj účel. Z tohoto důvodu by mělo dojít ke změnám, které spočívají zejména ve zjednodušení a zpřehlednění bodového systému.⁷¹

To by se mělo projevit v zavedení třech sazeb bodovaných přestupků oproti současnému stavu pěti sazeb. Sazby jsou navrženy v počtu uložených bodů za spáchání přestupků v dopravě a to uložením 2 bodů, 4 bodů, 6 bodů.⁷²

V souvislosti se zjednodušením sazeb udělovaných bodů zákonodárce navrhuje sjednocení částek pokut v příkazním řízení na místě. Mělo by se jednat o čtyři pásma. Do 1500,- Kč, kdy toto pásmo nebude mít pevně stanovenou částku. To znamená, že policista má možnost dle závažnosti spáchaného přestupku v dopravě sám rozhodnout o výši uložené pokuty. Částky 1500,- Kč, 2500,- Kč a 5000,- Kč budou pevnými částkami, kdy bude možno uložit pouze tuto částku za spáchaný přestupek v dopravě. V tomto je

⁶⁹ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 5 odst. 2 písm. b), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁷⁰ 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 125c odst. 1 písm. b), Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.

⁷¹ Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovysystem/systemove-zmeny>.

⁷² Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovysystem/systemove-zmeny>.

viditelná snaha o jasně dané sazby za přestupky v dopravě a zamezit korupčnímu jednání ze strany příslušníků Policie České republiky. Zákonodárce v rámci této změny navrhuje rozšíření okruhů přestupků v dopravě, které lze řešit pokutou příkazem na místě.⁷³

Se změnami v sazbách ukládání pokut v příkazním řízení na místě úzce souvisí i navrhované čtyři pásma pokut ve správním řízení. Znovu je tu snaha o zamezení korupčního jednání ze strany správního orgánu a zejména je zde snaha o řešení co možná největšího počtu přestupků v dopravě přímo na místě. Tímto by mělo dojít k usnadnění práce správního orgánu a k jeho menší zátěži. Pásma pokut jsou navrhovány od 2000 – 5000,- Kč, od 4000 – 10000,- Kč, od 7000 – 25000,- Kč a od 25000 – 75000,- Kč za spáchání těch nejzávažnějších přestupků v dopravě.⁷⁴

Další a velice zásadní změnou je návrh zavedení řidičského průkazu na zkoušku. Tento systém již funguje v některých zemích Evropy. Například ve Velké Británii. Principem řidičského průkazu na zkoušku je ten, že začínající řidič má po dobu prvních dvou let k dispozici pouze polovinu z celkové 12 – ti bodové hranice. Tedy 6 – ti bodovou hranici. Po dosažení horní hranice přichází řidič o řidičský průkaz. Institut řidičského průkazu na zkoušku není pouze pro mladé řidiče, jak by se mohlo na první pohled zdát. Zavádí se pro všechny nově začínající řidiče. To znamená, že zde nehraje roli věk, ale praxe řidiče. Ze statistik nehodovosti můžeme pozorovat, že nejčastějšími viníky jsou právě řidiči s minimální řidičskou praxí.⁷⁵

Poslední navrhovanou změnou v souvislosti s bodovým systémem je možnost nastavení zasílání informačních SMS, e-mailu nebo datové zprávy o stavu bodového konta řidiče. Pro tuto službu bude nutné vyplnit žádost na kterémkoli příslušném úřadu obce s rozšířenou působností.⁷⁶

Toto jsou nejzásadnější navrhované změny bodového systému, které navrhuje Ministerstvo dopravy České republiky ve spolupráci s dopravními experty. Všechny

⁷³ Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovsystem/systemove-zmeny>.

⁷⁴ Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovsystem/systemove-zmeny>.

⁷⁵ Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovsystem/systemove-zmeny>.

⁷⁶ Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovsystem/systemove-zmeny>.

chystané změny jsou k dispozici na internetových stránkách Ministerstva dopravy České republiky. Navrhované změny jsou pro ilustraci uvedeny v přílohách této bakalářské práce bod. 7.⁷⁷

⁷⁷ Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovysystem/systemove-zmeny>.

10 Tematické kasuistiky

Uvedené tematické kasuistiky na úseku přestupků v dopravě jsou příkladem činnosti policisty zařazeného na Obvodním oddělení Policie České republiky, kdy zde autor mimo popisu situace uvádí i jejich řešení. V prvním případě byla ve věci uložena pokuta příkazem na místě. Ve druhém případě bylo sepsáno oznámení přestupku. Ve třetím případě bylo na místě sepsáno oznámení přestupku řízení vozidla pod vlivem alkohol či jiné návykové látky a obě tyto oznámení byly zaslány příslušnému Městskému úřadu s rozšířenou působností k dořešení. Ve čtvrtém případě došlo k zajištění osoby na místě a dalšímu šetření ve věci, kdy po provedeném šetření byla celá věc oznámena příslušnému Městskému úřadu s rozšířenou působností k dořešení. Příkazový blok na místě zaplacený, nezaplacený, oznámení přestupku a oznámení přestupku řízení pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky jsou pro ukázkou součástí přílohy bakalářské práce bod. 2, 3, 4, 5.

10.1 Užití motorového vozidla bez platné technické kontroly

Vyřešeno příkazem na místě.

Dne 8. 12. 2020 v 01:35 hod. prováděla dvoučlenná hlídka hlídkovou činnost v obci Selmice, kdy si povšimla vozidla Škoda Fabia, ve které se nacházela pouze řidička. Hlídka se rozhodla toto vozidlo zkontrolovat a provést silniční kontrolu. Z tohoto důvodu využila výstražné zvukové zařízení modré barvy na služebním vozidle, které zapnula společně s červeným nápisem "STOP POLICIE". Na základě tohoto vozidlo zastavilo na návsi obce Selmice, kdy hlídka po té přistoupila z každé strany kontrolovaného vozidla a to z důvodu bezpečnosti. Při tomto byla ve vozidle zjištěna pouze řidička, která byla vyzvána k předložení dokladů pro řízení a provoz motorového vozidla, kdy toto bylo z důvodu věku řidičky upřesněno a byla vyzvána k předložení občanského a řidičského průkazu, osvědčení o registraci vozidla a zelené karty. Řidička na výzvu reagovala a všechny uvedené doklady hlídce předložila. Hlídka provedla lustraci pomocí mobilní bezpečnostní platformy, kdy lustrací bylo zjištěno, že řidička nemá platný zákaz řízení a řidička ani vozidlo nejsou v pátrání. Lustrací vozidla byla zjištěna propadlá technická kontrola, která byla platná do 29. 9. 2020. Řidička byla policistou poučena ve smyslu, zda před jízdou nebo během jízdy požila alkoholický nápoj či jinou látku, která by mohla dechovou zkoušku ovlivnit. Na to odpověděla, že nic nepožila a proto byla dle § 5 odst. 1 písm. f) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích vyzvána k provedení dechové zkoušky přístrojem Dräger, která byla negativní na přítomnost alkoholu v dechu. Následně bylo řidičce sděleno, že užila vozidlo, které nesplňuje

technické podmínky stanovené zvláštním právním předpisem. Jinými slovy, že má propadlou technickou kontrolu s platností do 29. 9. 2020. Tímto se dopustila porušení ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Řidička na toto reagovala, že si není vědoma propadlé technické na vozidle, že vozidlo má pouze vypůjčené od dcery, ale s přestupkovým jednáním souhlasila. Z důvodu, že řidička souhlasila s přestupkovým jednáním, policista řidiče uložil na místě blokovou pokutu příkazem na místě ve výši 500,- Kč, pro přestupek dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, kdy s tímto řešením řidička souhlasila. Policista se řidičky dotázal, zda má u sebe finanční částku k zaplacení pokuty, kdy řidička policistovi odpověděla, že ano a tuto částku policistovi ukázala. Policista řidiče sdělil, že vyplní příkazový blok na místě zaplacený, kdy tento následně dle předepsaných údajů vyplnil. Po vyplnění byly policistou obě části příkazového bloku řidiče předloženy k nahlédnutí a byl jí ještě jednou sdělen důvod a paragrafové znění uložení pokuty. Řidička obě části příkazového bloku podepsala, kdy následně jí byla část bloku B oproti předání finanční částky předána. Hlídkka řidičku poučila o tom, že provozovatel vozidla, v tomto případě dcera, bude oznámena příslušnému správnímu orgánu k dořešení. Tímto byla silniční kontrola ukončena a hlídka se odebrala zpět na služebnu, kde byla pokuta zadána do systému ETŘ a sepsáno oznámení o přestupku, které bylo odesláno k dořešení příslušnému správnímu orgánu. Vyplněný blok na pokutu na místě zaplacenou je přílohou této práce bod. 4.⁷⁸

Provozovatel jako fyzická osoba porušila ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, kdy se dopustila přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích v souběhu s porušením přestupku dle § 83 odst. 1 písm. p) zákona číslo 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích tím, že motorovému vozidlu nebyla ověřena technická způsobilost pravidelnou technickou prohlídkou. Čímž porušil ustanovení § 38 odst. 1 písm. e) zákona číslo 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. V případě, že vozidlo řídí přímo provozovatel je možné věc vyřešit uložení blokované pokuty příkazem na místě do výše pokuty 5000,- Kč. Takto vyplněný příkazový blok na pokutu na místě nezaplacenou, je přílohou této práce bod. 5. U provozovatele jako právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby se bude jednat

⁷⁸ Systém ETŘ č.j. KRPE-70188/PŘ-2020-170615.

o přestupek dle § 83a odst. 2 písm. d) zákona číslo 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.⁷⁹

V situaci, kdy policista uložil řidičce pokutu příkazem na místě, měla řidička u sebe dostatečně vysokou finanční hotovost. Mohla by nastat situace, kdy by řidička souhlasila s přestupkem, nebyl by zde důvod k oznámení přestupku, ale na dotaz policisty zda u sebe má finanční hotovost by řidička odpověděla, že u sebe finanční hotovost nemá. V tento moment by policista postupoval naprosto totožně, jen by místo příkazového bloku na místě zaplaceným vyplnil příkazový blok na místě nezaplacený a s tímto blokem by policista řidičce předal předvyplněnou složenku společně se slovním poučením o způsobu a době zaplacení. Tento způsob se využívá i v případě, že by byla hlídka vybavena platebním terminálem. V této situaci se na místě vyplňuje příkazový blok na místě nezaplacený a přikládá se k tomuto útržek z platebního terminálu.

Pro připomenutí jsou zde uváděny údaje pro vyplnění příkazového bloku, kdy se v první části do bloku vyplňuje jméno, příjmení, datum narození, trvalé bydliště, způsob ztotožnění, kde se uvádí číslo občanského průkazu, podle kterého se provádí lustrace v informačních systémech. Ve druhé části se vyplňují údaje ke skutku, kde se uvádí datum, čas, místo, registrační značka a typ vozidla a stručný popis skutku, způsob spáchání a paragrafové znění porušeného ustanovení. Zde se jednalo o porušení ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemní komunikaci. U případu s propadlou technickou kontrolou se zde uvádí datum platnosti technické kontroly, kdy pro ilustraci je uvedeno datum z předešlé situace (STK do 29. 9. 2020). V další části se uvádí, za jaký přestupek byla uložena pokuta. V našem případě dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Dalším údajem je způsob zavinění, který je zde předvyplněný jako úmysl či nedbalost. Dále se vyplní částka uložené pokuty a to i slovně, kdy zde se jednalo o částku 500,- Kč. V další části vyplní policista své evidenční číslo s podpisem. Následně se příkazový blok předá k nahlédnutí a jako poslední následuje datum a podpis přestupce. Vyplněný příkazový blok je uveden v příloze této práce bod. 4 a bod. 5.⁸⁰

⁷⁹ Metodický návod k postupu při zjištění nedostatků v technické způsobilosti vozidla (k 1. 10. 2020). In: INTRANET [policejní informační systém]. [cit. 06. 01. 2021].

⁸⁰ 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. § 92, Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

10.2 Nepředložení Osvědčení o registraci vozidla při silniční kontrole

Vyřešeno na místě sepsáním oznámení přestupku.

Dne 12. 1. 2021 prováděla dvoučlenná hlídka ve složení dozorčí a pomocník dozorčího hlídkovou činnost v obci Kojice. Při přejíždění železničního přejezdu číslo P4916 ve směru do obce Kojice po hlavní silnici projelo vozidlo světle hnědé barvy, kdy pravá část vozidla byla promáčknuta. Hlídka se rozhodla, že provede silniční kontrolu motorového vozidla. Proto se za tímto vozidlem rozjela. Řidič nejspíše předvídal, že bude kontrolován a začal u rybníku odbočovat doprava na místo ležící mimo komunikaci, kdy s vozidlem zastavil naproti domu čp. 142. Při odbočování vozidla v tento okamžik dozorčí zapnul výstražné zvukové zařízení modré barvy, vepředu doplněn o červený nápis "STOP POLICIE". Hlídka přistoupila ke kontrole vozidla Škoda Fabia, kdy ve vozidle seděl pouze řidič. Řidič už při vystupování hlídky z vozidla z okénka svého vozidla mával rukou, ve které držel zelenou kartu. Pomocník dozorčího přistoupil k řidiči a tohoto vyzval k předložení dokladu pro provoz a řízení vozidla, kdy předložil občanský průkaz, řidičský průkaz a platnou zelenou kartu k motorovému vozidlu. Dle občanského průkazu došlo ke ztotožnění řidiče. Pomocník dozorčího řidiče dále vyzval k předložení dokladu o registraci vozidla, kdy mu řidič odpověděl, že ho nemá u sebe. Dozorčí po celou dobu stál u zadního pravého rohu vozidla. Pomocník dozorčího s předloženými doklady šel k zadní části kontrolovaného vozidla, kde dozorčí započal kontrolu vozidla a dokladů předložených řidičem. Při kontrole nebylo zjištěno žádných závad mimo nepředložení registrace vozidla. V době kontroly pomocník dozorčího vyzval řidiče dle § 5 odst. 1 písm. f) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích k provedení dechové zkoušky s čímž řidič souhlasil. Dechová zkouška byla negativní. Při provádění dechové zkoušky řidič rovněž seděl ve vozidle. Dozorčí se rozhodl udělit řidiči blokovou pokutu, kdy přistoupil k okénku řidiče a tomuto sděloval zjištěné skutečnosti. Aniž by hlídka dala jakoukoli záminku k nespokojenosti řidiče, tento si ihned začal opisovat OEČ dozorčího následně vystoupil z vozidla, kdy si opsal OEČ pomocníka dozorčího a dále registrační značku služebního vozidla. Na dotaz dozorčího proč si opisuje OEČ hlídky a registrační značku služebního vozidla, nic nevedl. Následně arogantním hlasem řekl tak co bude, dáte mi pokutu nebo co? Spěchám jedu za prací. Dozorčí mu sdělil, že tím, že nepředložil osvědčení o registraci vozidla, se dopustil přestupku. S tím řidič souhlasil a dozorčí se proto rozhodl řidičovi uložit blokovou pokutu ve výši 200,- Kč. I s tímto řidič souhlasil a na dotaz jestli bude platit hotově či na složenku

uvedl, že na složenku. Dozorčí šel k vozidlu, kdy řidič měl nemístné poznámky, kterým hlídka nerozuměla. Před vypisováním blokové pokuty řidič přistoupil ke dveřím spolujezdce, kdy dozorčímu uvedl, že s pokutou nesouhlasí. Z uvedeného důvodu mu bylo ze strany dozorčího oznámeno, že bude sepsáno oznámení o dopravním přestupku, který šel následně sepsat. Po sepsání byl řidič seznámen o sepsaném protokolu a dále byl vyzván k vyjádření se do příslušných kolonek na tiskopisu, čemuž porozuměl, kdy uvedl, že se ve věci vyjadřovat nebude a ani protokol podepisovat nebude. Na toto mu dozorčí uvedl, že by bylo lepší se k věci vyjádřit, případně postačí napsat, že nesouhlasí a podepsat se. Řidič uvedl, že si zavolá, že jestli je nutné se podepisovat, kdy po ukončení hovoru uvedl, že protokol nepodepíše. Dozorčí ještě před vrácením dokladů řidičovi tyto položil na kapotu služebního vozidla a nafotil je. Rovněž bylo nafoceno vozidlo a to z důvodu případného napadení hlídky, že nebyl dne 12. 1. 2021 v obci Kojice kontrolován. Po nafocení dokladů tyto dozorčí předal řidičovi, který nastoupil do vozidla a pokračoval v jízdě. Celému jednání byla přítomna hlídka Obvodního oddělení Policie Chvaletice a řidič kontrolovaného vozidla. Tím, že řidič nepředložil osvědčení o registraci vozidla, porušil ustanovení § 6 odst. 7 písm. b) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, kdy je podezřelý z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁸¹

Ve věci bylo na místě s řidičem sepsání tiskopisu oznámení přestupku dle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Tento tiskopis byl vyplněn dle předtištěných údajů, kde se v první části vyplňují údaje k řidiči a vozidlu jako je jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu, registrační značka vozidla, číslo občanského průkazu, číslo řidičského průkazu a jejich skupiny. Dále místo, datum, čas spáchání přestupku. V další části tiskopisu se stručně uvede popis skutku. V další části se uvádí, čeho se řidič dopustil. To znamená jaké ustanovení a jakého zákona řidič porušil. V našem případě porušil ustanovení § 6 odst. 7 písm. b) zákona číslo 361/2000 Sb. a dále pak ze spáchání jakého přestupku je řidič podezřelý. V uvedeném případě se jedná o § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb. Jestliže by nastala situace, že by byl řidič podezřelý z více přestupků je zde možno vyplnit další paragrafové znění. Další část tiskopisu je věnována pro vyjádření řidiče podezřelého ze spáchání přestupku a jeho podpisu. V další části je prostor k uvedení svědků či jiných důkazních prostředků. Poslední kolonka tiskopisu je pro zapsání orgánu, kterému se spisový materiál bude postupovat k jeho dořešení. Na konci tiskopisu jsou ještě uvedeny dvě podpisové doložky

⁸¹ Systém ETŘ č.j. KRPE-71570/PŘ-2021-170615.

a to pro policistu, který tiskopis sepsal a jeho nadřízeného, který po schválení tiskopisu tento podepíše. Vzor tiskopisu oznámení přestupku je součástí přílohy této práce bod. 3. Tento tiskopis je shodný s tiskopisem o předání jednání mající znak přestupku dle § 74 odst. 3 písm. a) zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich příslušníka bezpečnostního sboru.

Celá věc byla následně na služebně zaevidována pod číslo jednací, byl ve věci sepsán prvotní úřední záznam, byl sepsán úřední záznam za druhého policistu v hlídce, byla přiložena fotodokumentace dokladů a vozidla a celá věc byla dle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznámena příslušnému Městskému úřadu k dořešení.

10.3 Užití motorového vozidla pod vlivem alkoholu

Vyřešeno na místě sepsáním oznámení přestupku řízení pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky.

Dne 6. 11. 2020 prováděla dvoučlenná hlídka hlídkovou činnost v obci Řečany nad Labem, kdy v čase 02:31 hod. předepsaným způsobem za použití výstražného zařízení a nápisu "STOP" zastavila vozidlo ALFA ROMEO, které přijíždělo od nadjezdu ulicí Obránců míru v obci Řečany nad Labem ve směru na obec Kladruby nad Labem. Vozidlo zastavilo v ulici Obránců míru, před domem čp. 149 v obci Řečany nad Labem. Hlídka nejprve ztotožnila řidiče vozidla, kdy lustrací řidiče bylo zjištěno, že je držitelem řidičského oprávnění a nemá tedy vysloven žádný platný zákaz řízení. Lustrací vozidla bylo zjištěno, že toto má propadlou technickou prohlídku, kdy platnost byla do 21. 3. 2020. Následně hlídka vyzvala řidiče dle § 5 odst. 1 písm. f) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích k provedení dechové zkoušky s čímž řidič souhlasil. První dechová zkouška kalibrovaným přístrojem Dräger provedena dne 6. 11. 2020 v 02:37 hod. byla pozitivní s hodnotou 0,77 ‰ alkoholu v dechu. Po tomto řidič hlídce uvedl, že předchozího dne tj. 5. 11. 2020 vypil několik piv a několik panáků vodky. Následná druhá dechová zkouška kalibrovaným přístrojem Dräger dne 6. 11. 2020 v 02:42 hod. byla s pozitivním výsledkem 0,75 ‰ alkoholu v dechu. Řidič byl hlídkou poučen ve smyslu § 67 odst. 4 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky, že může požádat na své náklady o odběr krve. Řidič tohoto oprávnění nevyužil a odběr krve nepožadoval a s naměřenými hodnotami souhlasil, kdy následně podepsal útržek s naměřenými hodnotami. S řidičem bylo na místě sepsáno oznámení o přestupku. Oproti

podpisu mu bylo předáno potvrzení o zadržení řidičského průkazu dle § 118b odst. 1 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a řidiči bylo dále předáno předvolání k podání vysvětlení dle § 61 odst. 1 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky na den 6. 11. 2020 v 10:00 hod. Dále byl řidič oproti podpisu poučen dle § 13 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky o svých právech a povinnostech v souvislosti s podezřením ze spáchání přestupku na úseku zákona číslo 65/2017 Sb. o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Dále byl poučen, že nesmí řídit motorové vozidlo a byla mu zakázána další jízda, kdy vozidlo si řidič na místě zabezpečil proti krádeži a z místa odešel. Vyplněný tiskopis oznámení přestupku řízení pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky je přílohou této bakalářské práce bod. 2.

Hlídka následně celou věc zaevidovala do systému ETŘ na Obvodním oddělení Policie, kdy věc byla zaevidována jako přestupek, kdy řidič jednal v rozporu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. b) s podezřením ze spáchání přestupku dle § 125c odst. 1 písm. b) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. Hlídka o celé věci sepsala prvotní Úřední záznam. Dále hlídka vyplnila Úřední záznam o kontrole řidiče podezřelého z požití alkoholických nápojů nebo jiné návykové látky před anebo během jízdy. Do něho se zaznamenává zejména chování řidiče, zda byl proveden odběr biologického materiálu, zda byl zadržen řidičský průkaz či byla vyžadována kauce. Dle § 67 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky si hlídka vyžádala výpis z evidenční karty řidiče, kdy tato žádost byla zaslána elektronicky na místně příslušný Městský úřad s rozšířenou působností. Podepsaný útržek s naměřenými hodnotami dechových zkoušek byl vylepen na tiskopis záznam o dechové zkoušce. Dále byly vyplněny formuláře oznámení o zadržení řidičského průkazu, kdy oba formuláře byly se stručným popisem odeslány na Městský úřad s rozšířenou působností na odbor evidence řidičů společně se zadrženým řidičským průkazem.

Po obdržení výpisu z evidenční karty řidiče byly veškeré písemnosti naskenovány ke spisu do systému ETŘ a ke spisu byly přiloženy kopie ověřovacího listu a kalibračního protokolu přístroje Dräger. Celý spisový materiál byl dle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznámen příslušnému

Městskému úřadu s rozšířenou působností konkrétně na odbor dopravně správních agend k dořešení.⁸²

10.4 Řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění

Zajištění řidiče dle § 26 odst. 1 písm. f) zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky, šetření a oznámení věci na příslušný Městský úřad s rozšířenou působností.

Dne 2. 1. 2021 prováděla dvoučlenná hlídka hlídkovou činnost ve služebním obvodu. V 13:40 hodin na silnici v obci Kolesa se hlídka rozhodla zkontrolovat vozidlo RENAULT MEGANE SCENIC, které jelo směrem po hlavní silnici dál obcí Kolesa. Po zastavení vozidla byl řidič vyzván k předložení dokladů potřebných pro provoz a řízení motorového vozidla, kdy se řidič vozidla sám hlídce přiznal, že není držitelem řidičského oprávnění na žádnou skupinu. Řidič byl následně hlídkou ztotožněn, kdy bylo lustrací zjištěno, že skutečně nevlastní žádný řidičský průkaz na žádnou skupinu. Řidič motorového vozidla RENAULT MEGANE SCENIC uvedl, že si jel pouze na benzínku do obce Kolesa pro cigarety, kdy auto měl půjčené od své přítelkyně, která se domnívá, že ho pro cigarety hodí souseď, protože to takto řeší běžně. Soused však požil alkohol a tak se rozhodl dojet si na benzínku sám. Hlídka řidiče vyzvala dle § 5 odst. 1 písm. f) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích k provedení dechové zkoušky s čímž řidič souhlasil. Provedená dechová zkouška přístrojem Dräger byla s negativním výsledkem na přítomnost alkoholu v dechu. Řidiči byla zakázána další jízda. Vozidlo si řidič na místě zabezpečil a dále byl hlídkou v čase 13:45 hodin poučen o zajištění dle § 26 odst. 1 písm. f) zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky. U řidiče byla na místě provedena prohlídka zajištěné osoby podle § 35 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky s negativním výsledkem na zbraň. Následně byl řidič převezen na Obvodní oddělení Policie České republiky, kde s ním policista sepsal Úřední záznam o podaném vysvětlení dle § 61 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky. Policistou byl sepsán Úřední záznam o zajištění osoby a řidič byl poučen o svých právech jako osoby zajištěné společně s poučením dle směrnic Evropské unie v písemné podobě. Všechny předané písemnosti byly ze strany zajištěné osoby podepsány, kdy svým podpisem stvrdil svoje seznámení s nimi. Po tomto byl řidič v čase 14:30 hodin propuštěn ze zajištění.

⁸² Systém ETŘ č.j. KRPE-71350/PŘ-2020-170615.

Celá věc byla zaevidována na Obvodním oddělení Policie České republiky jako přešupek dle § 125c odst. 1 písm. e), bod 1. zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích čímž došlo k porušení ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

Po zaevidování celého případu došlo k sepsání žádosti pro účely přešupkového řízení dle § 66 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o výpis z Evidenční karty řidiče. Tato žádost byla zaslána na Městský úřad s rozšířenou působností příslušný k místu spáchání přešupku.

Příslušný Městský úřad s rozšířenou působností ve své odpovědi výslovně uvedl, že uvedená osoba není držitelem žádného řidičského oprávnění na žádnou skupinu vozidel. Toto písemné vyjádření bylo přiloženo ke spisovému materiálu. Na základě zjištěných a zadokumentovaných skutečností byl celý spisový materiál dle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přešupky a řízení o nich oznámen příslušnému Městskému úřadu s rozšířenou působností konkrétně odboru dopravně správních agend k dořešení.⁸³

⁸³ Systém ETŘ č.j. KRPE-40025/PŘ-2021-170615.

11 Výzkumné šetření

Obsahem kapitoly je stanovení hypotézy a uvedení otázek, které jsou součástí dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje. Dále je v kapitole provedeno vyhodnocení dotazníkového šetření formou vytvořených grafů s komentářem a vyhodnocení stanovené hypotézy.

11.1 Stanovení hypotézy

Hypotéza číslo 1.

Předpokládám, že zavedením nového bodového systému v navrhovaném znění přispěje ke snížení přestupků v dopravě, nehodovosti a úmrtnosti na pozemních komunikacích.

11.2 Dotazníkové otázky

1. Myslíte, že současný bodový systém je dostačující?
Ano – Ne
2. Souhlasíte se zavedením nového bodového systému?
Ano – Ne
3. Jste pro zvýšení finančního postihu za páčání přestupků v dopravě?
Ano – Ne
4. Jste pro zvýšení bodového postihu za páčání přestupků v dopravě?
Ano – Ne
5. Seznámil jste se s návrhem nového bodového systému?
Ano – Ne
6. Myslíte si, že dojde ke snížení počtu spáchaných přestupků v dopravě?
Ano – Ne
7. Myslíte si, že dojde ke snížení počtu úmrtí na pozemních komunikacích?
Ano – Ne
8. Myslíte si, že by se měla změnit hranice 12 - ti bodů?
Zvýšit – snížit – zachovat
9. Souhlasíte se zavedením řidičského průkazu pro mladé řidiče na zkoušku?
Ano – Ne

10. Zavedli byste absolvování pravidelných zkoušek v autoškole pro řidiče důchodového věku?

Ano – Ne

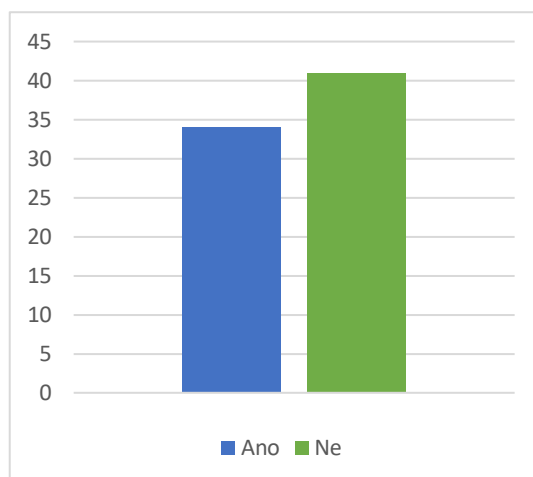
11.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo směřováno příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje. Celkem bylo rozesláno 100 kusů dotazníků, kdy z tohoto bylo vyplněno a vráceno 75 kusů. Dotazník byl anonymní a obsahoval celkem 10 otázek, kdy všechny otázky byly uzavřené. Dotazník byl rozesílán na služební emaily příslušníků Policie ČR v období od listopadu 2020 do konce ledna 2021.

Graf 2: Myslíte, že současný bodový systém je dostačující?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 1:

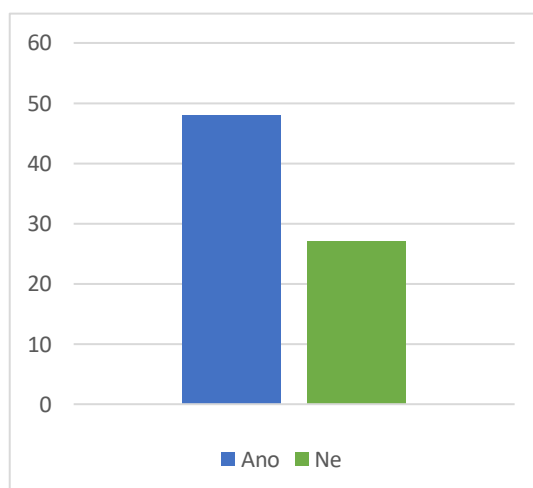
Z celkového počtu 75 respondentů na tuto otázku zvolilo 34 respondentů odpověď ano a 41 respondentů zvolilo odpověď ne.



Graf 3: Souhlasíte se zavedením nového bodového systému?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 2:

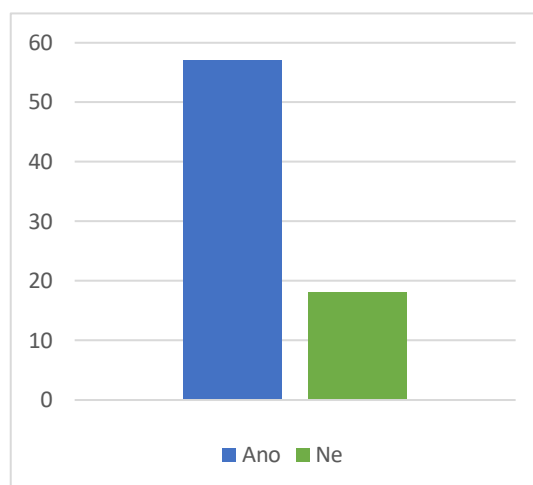
Z celkového počtu 75 respondentů na tuto otázku 48 respondentů odpovědělo ano a 27 respondentů zvolilo odpověď ne.



Graf 4: Jste pro zvýšení finančního postihu za páchaní přestupků v dopravě?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 3:

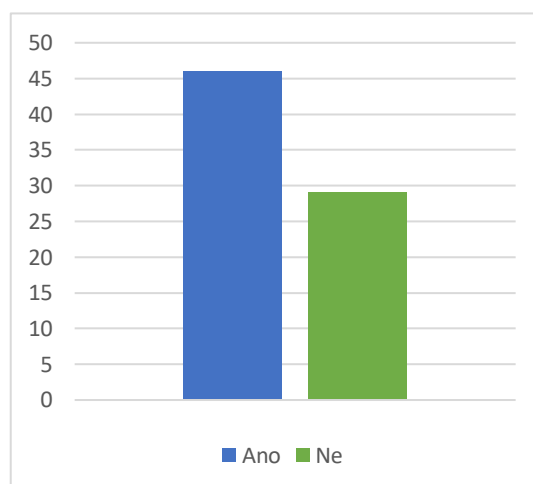
Z celkového počtu 75 respondentů na tuto otázku 57 respondentů odpovědělo, že je pro zvýšení finančního postihu a 18 respondentů odpovědělo, že není pro zvýšení finančního postihu.



Graf 5: Jste pro zvýšení bodového postihu za páchaní přestupků v dopravě?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 4:

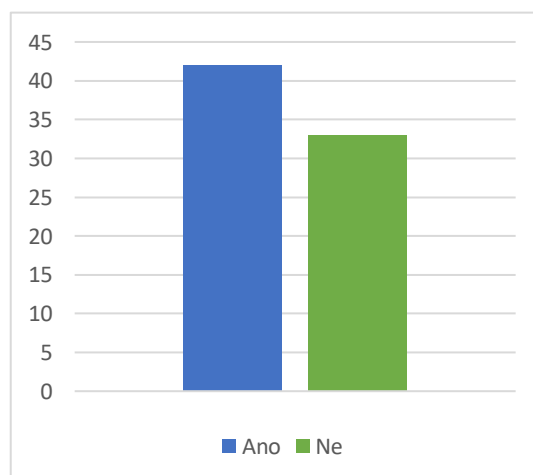
Z celkového počtu 75 respondentů bylo 46 respondentů pro zvýšení bodového postihu a 29 respondentů bylo proti zvýšení bodového postihu za páchaní přestupků v dopravě.



Graf 6: Seznámil jste se s návrhem nového bodového systému?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 5:

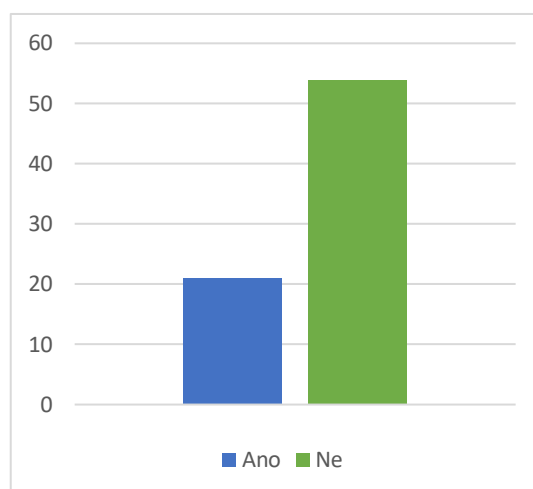
Z celkového počtu 75 respondentů, se s návrhem nového bodového systému seznámilo 42 respondentů. Zbýlých 33 respondentů se s návrhem nového bodového systému neseznámilo.



Graf 7: Myslíte si, že dojde ke snížení počtu spáchaných přestupků v dopravě?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 6:

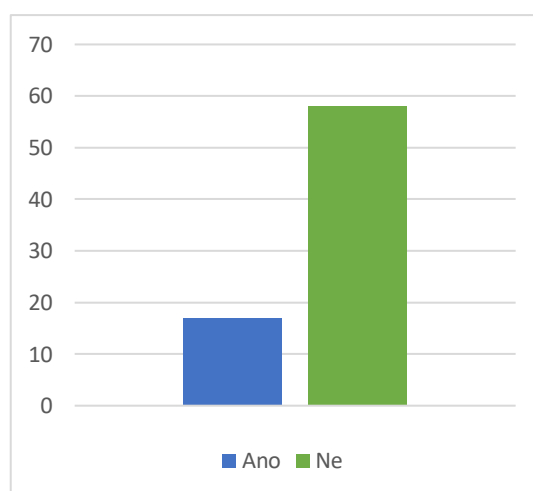
Z celkového počtu 75 respondentů si 21 respondentů myslí, že dojde ke snížení počtu spáchaných přestupků v dopravě a 54 respondentů si myslí, že k tomuto snížení nedojde.



Graf 8: Myslíte si, že dojde ke snížení počtu úmrtí na pozemních komunikacích?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 7:

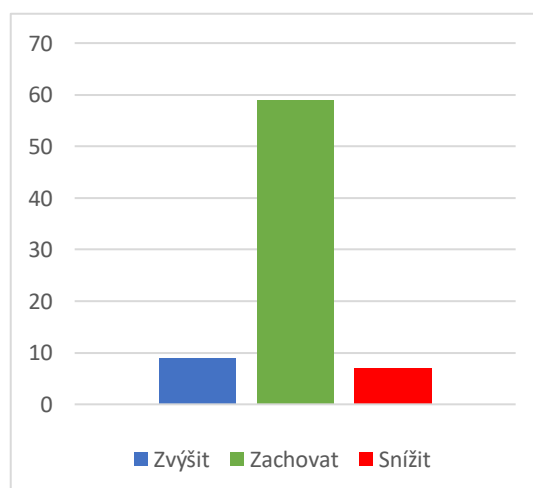
Z celkového počtu 75 respondentů si myslí, že dojde ke snížení počtu úmrtí celkem 17 respondentů. Zbylých 58 respondentů si myslí, že k poklesu nedojde.



Graf 9: Myslíte si, že by se měla změnit hranice 12 - ti bodů?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 8:

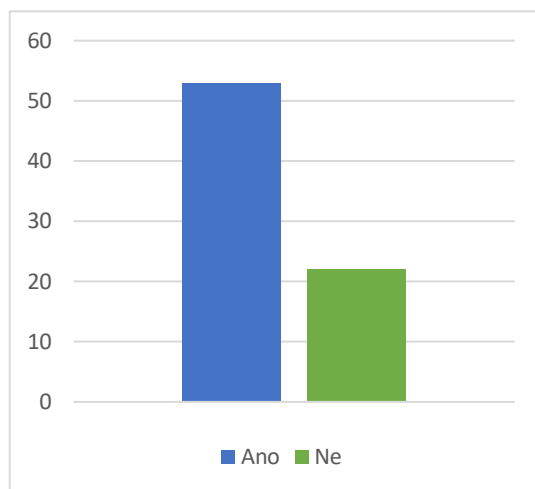
Z celkového počtu 75 respondentů, je 9 respondentů pro zvýšení horní hranice bodového systému, 59 respondentů je pro zachování horní hranice a 7 respondentů je pro snížení horní hranice bodového systému.



Graf 10: Souhlasíte se zavedením řidičského průkazu pro mladé řidiče na zkoušku?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 9:

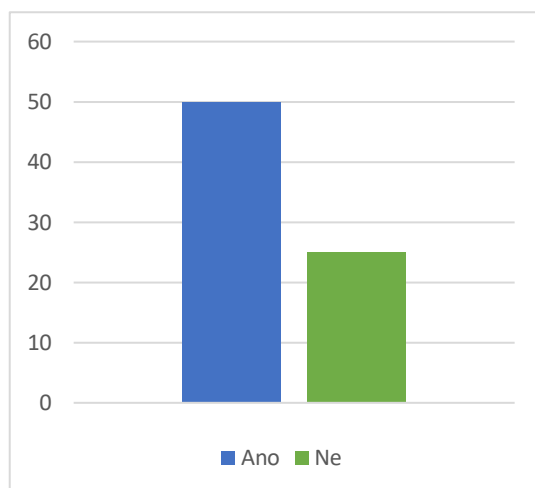
Z celkového počtu 75 respondentů souhlasí se zavedením řidičského průkazu pro mladé řidiče 53 respondentů. Celkem 22 respondentů je proti tomuto zavedení.



Graf 11: Zavedli byste absolvování pravidelných zkoušek v autoškole pro řidiče důchodového věku?: zdroj autor.

Vyhodnocení otázky č. 10:

Z celkového počtu 75 respondentů je celkem 50 respondentů pro zavedení pravidelných zkoušek řidičů důchodového věku. Celkem 25 respondentů s tímto návrhem nesouhlasí.



11.4 Vyhodnocení hypotézy

Stanovenou hypotézou na základě vyhodnocení dotazníkového šetření směřovanému příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje se ukázalo, že vybraná část respondentů je přesvědčena, že zavedením navrhovaného bodového systému nedojde ke snížení páchaných přestupků v dopravě. Dále si myslí, že nedojde ke snížení úmrtnosti na pozemních komunikacích. Na základě těchto výsledků nelze s jistotou tvrdit, že dojde ke snížení nehodovosti na pozemních komunikacích. Dle zjištěných výsledků byla stanovená hypotéza falsifikována.

Závěr

Bakalářskou práci jsem rozdělil na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je dále dělena do 8 kapitol. Praktická část je dělena do 2 kapitol. V první kapitole teoretické části bakalářské práce jsem nejprve uvedl základní pojmy. Pro příklad šlo o pojem přestupek, přestupek v dopravě, zavinění, sankce a další pojmy. Ve druhé kapitole jsem rozebral a popsal skutkovou podstatu přestupků v dopravě. Třetí kapitola se zabývá vybranými zákonnými ustanoveními, kterými se řídí policista při řešení přestupků v dopravě. Čtvrtá kapitola je věnována jednotlivým účastníkům řízení o přestupku. V páté kapitole jsem se zaměřil na formy řešení přestupků v dopravě. Jde především o popis příkazového bloku, storna pokutového bloku a jejich využití v praxi. Dále jsem zde uvedl situace, kdy se využívá oznámení a předání přestupku. U předání přestupku jsem uvedl druhy kázeňských trestů příslušníků bezpečnostních sborů. Šestou kapitolu jsem věnoval opravným prostředkům proti uložení pokuty v příkazním řízení na místě. Do této kapitoly jsem zahrnul přezkumné řízení, obnovu řízení a civilní žalobu. Následující sedmá kapitola teoretické části bakalářské práce je věnována grafu, kde jsou uvedena řešená porušená ustanovení zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích na Obvodním oddělení Policie ČR Chvaletice za rok 2019. Tento rok jsem vybral záměrně z důvodu, že tento rok nebyl poznamenán pandemií Covid-19. Poslední kapitola teoretické části jsem věnoval bodovému systému v České republice. Jeho vzniku, přehledu bodovaných přestupků v dopravě, sledovaným přestupkům a zejména návrhu nového bodového systému.

V praktické části bakalářské práce jsem uvedl vybrané tematické kasuistiky přestupků v dopravě řešených na Obvodním oddělení Policie České republiky ve Chvaleticích. V první kasuistice se zabývám užitím motorového vozidla bez platné technické kontroly, které bylo na místě s řidičkou vyřešeno uložení blokové pokuty příkazem na místě a sepsáním oznámení provozovatelky motorového vozidla. Druhá kasuistika pojednává o nepředložení osvědčení o registraci vozidla při silniční kontrole, které bylo vyřešeno na místě sepsáním oznámení o přestupku řidiče motorového vozidla. Třetí kasuistika popisuje užití motorového vozidla pod vlivem alkoholu, kdy toto bylo na místě vyřešeno sepsáním oznámení o přestupku řízení pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky. Poslední čtvrtá kasuistika řeší řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění, kdy bylo vyřešeno zajištěním řidiče motorového vozidla jeho následným podáním vysvětlení na Obvodním oddělení Policie ČR a následným oznámením přestupku na příslušný Městský úřad s rozšířenou působností.

Do praktické části bakalářské práce jsem vložil výzkumné šetření ve formě dotazníkového šetření, které bylo směřováno příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje. Dotazníkové otázky byly zaměřeny na současný bodový systém a na navrhovaný nový bodový systém. Zejména mě zajímalo, jak příslušníci Policie ČR vnímají současný bodový systém a jak vnímají změny v navrhovaném novém bodovém systému. Jaký mají názor na tyto navrhované změny a jestli převládá názor, že nový bodový systém přinese nějaké změny v chování a jednání řidičů na pozemních komunikacích.

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo na základě analyticko-syntetizujícího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti v oblasti potírání protiprávních jednání naplňující znaky skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, které budou obohaceny o tematické kasuistiky. Stanovený cíl byl z mé strany splněn, kdy ke splnění stanoveného cíle jsem využil množství odborné literatury a zákonných ustanovených. Při výběru a následném popisu tematických kasuistik jsem využil svou několikaletou praxi na Obvodním oddělení Policie ČR Chvaletice.

Vedlejším cílem bakalářské práce bylo za pomoci jednoznačně specifikované výzkumné hypotézy v rámci užitého dotazníkového šetření směřovaného k příslušníkům Policie České republiky zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR Pardubického kraje, verifikovat či falsifikovat, zda navrhovaný bodový systém napomůže ke snížení přestupků, nehodovosti a úmrtnosti na pozemních komunikacích. Tento stanovený vedlejší cíl byl z mé strany splněn. Stanovená výzkumná hypotéza byla vyhodnocením dotazníkového šetření falsifikována. Dle názorů respondentů nebylo potvrzeno, že díky novému bodovému systému dojde ke snížení páchaných přestupků v dopravě a ke snížení úmrtnosti na pozemních komunikacích. Nelze s jistotou tvrdit, že dojde ke snížení nehodovosti na pozemních komunikacích.

Své nastavené cíle považuji za splněné, avšak mám určité doporučení pro případné rozšíření bakalářské práce. Jedná se především o formu dotazníkového šetření. Doporučuji zvolit větší počet otevřených otázek, které by více prezentovaly názor kolegů na možné další změny v navrhovaném bodovém systému. Dalším doporučením je stanovení druhé výzkumné hypotézy. Druhá výzkumná hypotéza může být nastavena takto. Zda by větší počet silničních kontrol napomohlo ke snížení přestupků a úmrtnosti na pozemních komunikacích.

I přes uvedená doporučení považuji svou bakalářskou práci za zdařilou a přínosnou pro ostatní policisty zařazených na Obvodních odděleních Policie ČR.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BUŠTA, P. a A. SEIDL. *Nové předpisy o provozu na pozemních komunikacích s komentářem*. Praha: Venice Music Production, 2001, str. 349, ISBN 80-902948-0-4.
2. BUŠTA, P. *Zákon o silničním provozu s komentářem: (ve znění 37 novel)*. Praha: Venice Music Production, 2013, str. 304, ISBN 978-80904270-4-4.
3. FIALA, Z. *Kázeňské trestání příslušníků bezpečnostních sborů*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2018, str. 207, ISBN 978-80-7251-484-7.
4. FIALA, Z. *Správní řád: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář, str. 884, ISBN 978-80-7598-797-6.
5. JEMELKA, L. *Zákon o přestupcích a přestupkové řízení: komentář*. V Praze: C. H. Beck, 2011. Beckovy malé komentáře, str. 555, ISBN 978-80-7400-355-4.
6. KOVALČÍKOVÁ, D. *Zákon o provozu na pozemních komunikacích: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2011. Beckovy texty zákonů s komentářem, str. 409, ISBN 978-80-7400-418-6.
7. KUČEROVÁ, H. *Dopravní přestupky v praxi: podle stavu k 1. 7. 2006*. 2., přeprac. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 431, ISBN 80-720-1613-X.
8. KUČEROVÁ, H. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích: s komentářem a judikaturou*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2019. Komentátor, str. 960, ISBN 978-80-7502-383-4.
9. *Nová pravidla silničního provozu: komentáře novinek, bodový systém, přehled pokut, úplné znění zákona o silničním provozu*. Olomouc: Rubico, 2006, str. 136, ISBN 80-7346-064-5.
10. SCHRÖTER, Z. *Nová pravidla a bodový systém: [včetně novely ze dne 25. 4. 2006]*. Praha: Grada, 2006. Beckovy malé komentáře, str. 104, ISBN 80-247-1642-9.
11. ŠKODA, J. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, str. 479, ISBN 978-80-7380-447-3.

Elektronické zdroje

1. Vzory příkazových bloků | Příkazové bloky | Ministerstvo financí ČR. Ministerstvo financí ČR [online]. Copyright © 2005 [cit. 10. 1. 2021]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prikazove-bloky/vzory-prikazovych-bloku>.
2. Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. In: e SIAŘ [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

3. Pomůcka k § 125c odstavec 1 až 3 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. In: INTRANET [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].
4. Metodický návod k postupu při zjištění nedostatků v technické způsobilosti vozidla (k 1. 10. 2020). In: INTRANET [policejní informační systém]. [cit. 06. 01. 2021].
5. Seneca. Nikdo se moudrým nerodí, nýbrž stává se jím. [online]. [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: <https://citaty.net/citaty/16288-seneca-nikdo-se-moudrym-nerodi-nybrz-stava-se-jim>.
6. Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. *Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka* [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11. 11. 2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovsystem/systemove-zmeny>.
7. 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.
8. 168/1999 Sb. Zákon o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-168>.
9. 111/1994 Sb. Zákon o silniční dopravě. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-111>.
10. 56/2001 Sb. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56>.
11. 273/2008 Sb. Zákon o Policii ČR. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.
12. 500/2004 Sb. Správní řád. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>.
13. 13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13>.
14. 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

15. 150/2002 Sb. Soudní řád správní. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-150>.

Ostatní zdroje

1. Příloha 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 10. 12. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>.
2. Systém ETR.

Seznam zkratk

Č. j. – číslo jednací.

Č. p. – číslo popisné.

ČR – Česká republika.

ETR – evidence trestního řízení.

OEČ – osobní evidenční číslo.

ORV – osvědčení o registraci vozidla.

STK – stanice technické kontroly.

Seznam obrázků, tabulek a grafů

Tabulka 1: Příloha 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích.....	35
Obrázek 1: Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017.....	I
Obrázek 2: Oznámení/předání přestupku řízení pod vlivem alkoholu/jiné návykové látky	VII
Obrázek 3: Oznámení/předání přestupku.....	IX
Obrázek 4: Vzory příkazových bloků zaplacené.....	X
Obrázek 5: Vzory příkazových bloků nezaplacené	XI
Obrázek 6: Pomůcka k § 125c odstavec 1 až 3 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.....	XIII
Obrázek 7: Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny	XIV
Obrázek 8: Metodický návod k postupu při zjištění nedostatků v technické způsobilosti vozidla (k 1. 10. 2020)	XVII
Graf 1: Graf řešených porušení ustanovení zákona číslo 361/2000 Sb. na Obvodním oddělení Policie ČR Chvaletice za rok 2019.....	32
Graf 2: Myslíte, že současný bodový systém je dostačující?	53
Graf 3: Souhlasíte se zavedením nového bodového systému?.....	53
Graf 4: Jste pro zvýšení finančního postihu za páčání přestupků v dopravě?.....	54
Graf 5: Jste pro zvýšení bodového postihu za páčání přestupků v dopravě?	54
Graf 6: Seznámil jste se s návrhem nového bodového systému?	54
Graf 7: Myslíte si, že dojde ke snížení počtu spáchaných přestupků v dopravě?	55
Graf 8: Myslíte si, že dojde ke snížení počtu úmrtí na pozemních komunikacích?	55
Graf 9: Myslíte si, že by se měla změnit hranice 12 - ti bodů?	55
Graf 10: Souhlasíte se zavedením řidičského průkazu pro mladé řidiče na zkoušku? ...	56
Graf 11: Zavedli byste absolvování pravidelných zkoušek v autoškole pro řidiče důchodového věku?	56

Seznam příloh

1. Pokyn Policejního Prezidenta číslo 161/2017.
2. Oznámení / předání přestupku řízení pod vlivem alkoholu / jiné návykové látky.
3. Oznámení / předání přestupku.
4. Vzor příkazové bloky na pokuty na místě zaplacené.
5. Vzor příkazové bloky na pokuty na místě nezaplacený.
6. Pomůcka k § 125c odstavec 1 až 3 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích (stav ke dni 1. 1. 2019).
7. Návrh vybraných změn bodového systému oproti současnému stavu.
8. Metodický návod k postupu při zjištění nedostatků v technické způsobilosti vozidla (k 1. 10. 2020).

1. Pokyn Policejního Prezidenta číslo 161/2017

Obrázek 1: Pokyn policejního prezidenta číslo 161/2017, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. In: e SIAR [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

Čl. 3

Evidenční příkazových bloků a jejich distribuce

(1) Příkazové bloky odebírají od

- a) místně příslušného celního úřadu určení pracovníci odboru rozpočtu a účetnictví krajských ředitelství policie a správy logistického zabezpečení Policejního prezidia České republiky na základě písemné objednávky,
- b) odborů rozpočtu a účetnictví krajských ředitelství policie určení pracovníci krajských ředitelství policie, městských ředitelství policie a obvodních ředitelství policie a od správy logistického zabezpečení Policejního prezidia České republiky určení pracovníci útvarů policie s celostátní působností na základě objednávky.

(2) Objednávky na příkazové bloky předkládají odbory rozpočtu a účetnictví krajských ředitelství policie a správa logistického zabezpečení Policejního prezidia České republiky příslušným celním úřadům dvakrát ročně v těchto termínech:

- a) roční objednávka do 31. prosince stávajícího roku na rok následující,
- b) dodatečná objednávka do 31. května stávajícího roku;

v objednávkách se vždy uvádí počet kusů svazků příkazových bloků, skladové číslo a název. Příkazové bloky musí být od místně příslušného celního úřadu odebrány v množství podle objednávky.

(3) Určený pracovník předloží žádost o vydání požadovaného počtu příkazových bloků podle jejich druhů. Prokáže se platným pověřením k převzetí příkazových bloků, služebním průkazem nebo průkazem zaměstnance, a předloží Zásobník příkazových bloků¹⁾ nebo Evidenční list příkazových bloků²⁾ místně příslušnému celnímu úřadu. Stejnopis prvopisu žádosti o vydání příkazových bloků a svého pověření určení pracovník ponechá místně příslušnému celnímu úřadu, který mu příkazové bloky vydává, k založení.

(4) Určený pracovník eviduje příkazové bloky jako přísně zúčtovatelný tiskopis v Evidenčním listu příkazových bloků a provádí jejich distribuci na výkonné organizační články.

(5) Příkazové bloky od určeného pracovníka přebírá za výkonný organizační článek pověřený pracovník, který je přiděluje jednotlivým úředním osobám. Určený pracovník zaznamená přidělení příkazových bloků výkonnému organizačnímu článku v příslušném informačním systému a knize cenností. Pověřený pracovník jejich převzetí potvrdí svým podpisem. Při vracení nepoužitých příkazových bloků se postupuje obdobně.

(6) Úřední osoby odebírají příkazové bloky od pověřeného pracovníka v množství nezbytném k plnění služebních nebo pracovních úkolů, s ohledem na jejich charakter a časový rozsah. Pověřený pracovník zaznamená přidělení příkazových bloků úřední osobě v příslušném informačním systému a knize cenností. Úřední osoba jejich převzetí potvrdí svým podpisem v knize cenností. Při vracení nepoužitých příkazových bloků se postupuje obdobně.

(7) Při chybném zápisu v knize cenností provede pověřený pracovník opravu chybného zápisu škrtnutím jednou čarou, osvědčí tento úkon svým podpisem s uvedením svého jména, příjmení a datem opravy. Správný zápis provede na následujícím novém řádku³⁾. V případě dodatečného zjištění závady doplní řádek škrtnutého zápisu s odkazem na umístění správného zápisu. Škrty a poznámky se provádí tak, aby původní zápis zůstal čitelný. V knize cenností je zakázáno používání opravného laku a psacích potřeb, jejichž stopu lze následně odstranit.

(8) Všechny díly příkazového bloku musí být před použitím opatřeny, na předem určeném místě, černým nebo modrým otiskem kulatého razítka se státním znakem o průměru

¹⁾ Tiskopis č. 25 5661 a č. 25 5662.

²⁾ Tiskopis č. 25 5663 a č. 25 5664.

³⁾ Čl. 23 pokynu policejního prezidenta č. 170/2015.

20 mm přiděleném výkonnému organizačnímu článku policie, ve kterém je úřední osoba zařazena.

(9) Způsob evidence příkazových bloků a vybraných finančních prostředků v knize cenností vedené na výkonném organizačním článku je uveden na intranetových stránkách ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky⁴⁾.

Čl. 4

Postup a manipulace při ukládání a vybírání pokut

(1) Úřední osoba musí používat pouze příkazové bloky a provádět zápisy do příkazových bloků, které jí byly přiděleny.

(2) K vyplňování příkazového bloku je nezbytné použít psací potřeby, které umožní propsání všech dílů příkazového bloku. Není přípustné používat psací potřeby, jejichž stopu lze následně z příkazového bloku odstranit.

(3) Před samotným vyplňováním příkazového bloku je úřední osoba povinna umístit za vyplňovaný příkazový blok podložku, která je součástí každého svazku tak, aby nedošlo k propsání údajů na další příkazový blok ve svazku.

(4) Příkazové bloky jsou vydávány ze svazku postupně v číselném pořadí po sobě jdoucím. Úřední osoba z každého svazku příkazových bloků vydává přestupci vždy díl B příslušného příkazového bloku.

(5) Při ukládání pokuty příkazem na místě úřední osoba vždy uloží pokutu v částce zaokrouhlené na celé stokoruny.

(6) Na dílu A příkazového bloku vyplní úřední osoba čitelně údaje v souladu s přílohou pokyny k vyplnění bloku, která je součástí každého svazku příkazových bloků. Do položky č. 4 „Totožnost ověřena“ (nebo položky č. 5 „Totožnost obviněného nebo osoby jednající za obviněného ověřena“) úřední osoba uvede konkrétní způsob, jakým byla totožnost přestupce ověřena (např. číslo občanského průkazu, cestovního pasu nebo řidičského průkazu); pokud byla totožnost ověřena pouze pomocí informačních systémů policie (dotazem například do Centrálního registru obyvatel případně do Centrálního registru řidičů), uvede úřední osoba do položky slovo „LUSTRACE“. Do položky č. 5 (nebo položky č. 6) „Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání“ uvede úřední osoba přesný čas spáchání přestupku v podobě datum, hodina, minuta (např. 1. 7. 2017 ve 12:30 hod.) a v rámci popisu přestupkového jednání slovní i konkrétní právní kvalifikaci porušení zákonné povinnosti. Jestliže došlo ke spáchání přestupku provozem motorového vozidla, úřední osoba uvede do příkazového bloku v položce č. 5 (nebo položce č. 6) též registrační značku silničního motorového vozidla a přípojného vozidla, u vozidla registrovaného mimo území České republiky uvede rovněž mezinárodní poznávací značku. V položce č. 10 (nebo položce č. 11) „Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis“ uvede úřední osoba své osobní evidenční číslo a podepíše se. K uvedení osobního evidenčního čísla lze využít razítko s těmito údaji. Položka č. 10 (nebo položka č. 11) „Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis“ se v příkazových blocích nepropisuje, úřední osoba vyplní požadované údaje na všechny díly příkazového bloku.

(7) Příkazový blok nelze v rámci příkazu na místě použít, pokud není možné vyplnit všechny číslované položky příkazového bloku.

(8) Při vyplňování příkazového bloku podle odstavce 6 nelze škrtat ani jinak přepisovat zapsané údaje.

⁴⁾ <http://portal.pcr.cz/pnpp/rsdp/SitePages/DomovskaStranka.aspx>

(9) Po vyhotovení blokového příkazu nelze již do příkazového bloku dopisovat, ani jej jinak pozměňovat. Pokud je nutné blokový příkaz po nabytí právní moci formálně změnit, postupuje úřední osoba v souladu s interním aktem řízení⁵⁾. Je-li důvodné podezření, že blokový příkaz nebyl vyhotoven v souladu s právními předpisy, použije se k odstranění této vady mimořádných opravných prostředků⁶⁾.

(10) Vzory vyplněných příkazových bloků jsou uvedeny na intranetových stránkách ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky⁴⁾.

Čl. 5

Zaplacené bloky

(1) Před předáním dílu B zaplaceného bloku přestupci úřední osoba předloží přestupci všechny díly zaplaceného bloku k nahlédnutí a poté jej vyzve k předání finanční hotovosti, která odpovídá výši uložené pokuty a podpisu obou dílů příkazového bloku. Přestupce svým podpisem na dílu A a dílu B zaplaceného bloku stvrzuje, že souhlasí se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložením pokuty a její výší a zároveň stvrzuje převzetí dílu B zaplaceného bloku. Po předání finanční hotovosti a podpisu obou dílů příkazového bloku úřední osoba vydá přestupci díl B zaplaceného bloku. Odmítne-li přestupce pokutu zaplatit (uhradit) před podepsáním příkazového bloku nebo po zaplacení odmítne podepsat díl A a díl B příkazového bloku, nenabývá blokový příkaz právní moci a úřední osoba postupuje v souladu s právním předpisem⁷⁾. Jestliže přestupce uhradí pokutu, podepíše oba díly příkazového bloku a následně odmítne fyzicky převzít podepsaný díl B zaplaceného bloku, nemá tato skutečnost vliv na nabytí právní moci blokového příkazu. Úřední osoba díl B tohoto zaplaceného bloku oddělí ze svazku příkazových bloků a před ukončením služby nebo pracovní doby o tom sepiše úřední záznam, ve kterém uvede číslo a sérii zaplaceného bloku a díl B přiloží k úřednímu záznamu. Nepřevzatý díl B zaplaceného bloku se ukládá společně s dílem A tohoto bloku.

(2) Po vyhotovení blokového příkazu ponechá úřední osoba ve svazku zaplacených bloků díl A použitého bloku. Před ukončením služby nebo pracovní doby zadá informace z blokového příkazu do příslušného informačního systému. Do příslušného informačního systému se zadávají informace z blokového příkazu ve strukturované podobě v rámci modulu určenému k evidenci blokových příkazů. Jedná se o informace k osobě přestupce, vozidlu, k okolnostem samotného přestupku a informace o konkrétním zaplaceném bloku. Použité díly A zaplacených bloků po sobě jdoucí úřední osoba oddělí ze svazku a předá pověřenému pracovníkovi při odvodu vybraných finančních prostředků. Hodnota dílů A musí odpovídat částce odváděných vybraných finančních prostředků. Pověřený pracovník překontroluje správnost vyplněných údajů každého zaplaceného bloku s údaji zadanými úřední osobou do příslušného informačního systému. Použité díly A zaplacených bloků se následně u výkoného organizačního článku uschovávají v obálkách nebo jiným vhodným způsobem odděleně podle kalendářního roku. Pro přehlednost se doporučuje další členění (např. podle jména úřední osoby, číselných řad, měsíce uložení).

Čl. 6

Nezaplacené bloky

(1) Před předáním dílu B nezaplaceného bloku přestupci úřední osoba předloží všechny díly nezaplaceného bloku k nahlédnutí a poté jej vyzve k podpisu všech dílů příkazového bloku. Přestupce svým podpisem na všech dílech nezaplaceného bloku, tj. dílech

⁵⁾ Čl. 17 odst. 3 závazného pokynu policejního prezidenta č. 221/2011, kterým se upravují některé postupy v řízení o přestupcích.

⁶⁾ § 94 až 102 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

⁷⁾ § 73 a 74 zákona č. 250/2016 Sb.

A, B a C, stvrzuje, že souhlasí se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložením pokuty a její výší a zároveň stvrzuje převzetí dílu B nezaplaceného bloku. Následně úřední osoba přestupce poučí o způsobu uhrazení pokuty a lhůtě splatnosti. V případě, že přestupce nevyužije možnost uhrazení pokuty prostřednictvím platebního terminálu nebo jím není úřední osoba vybavena, vydá úřední osoba přestupci spolu s dílem B nezaplaceného bloku vždy poštovní poukázku příslušného celního úřadu. Cizinci současně vydá poučení o podmínkách uhrazení pohledávky platbou v zahraničí. Odmítne-li přestupce podepsat všechny díly nezaplaceného bloku, nenabývá blokový příkaz právní moci a úřední osoba postupuje v souladu s právním předpisem²⁰⁾. Jestliže přestupce podepíše všechny díly příkazového bloku a následně odmítne fyzicky převzít podepsaný díl B nezaplaceného bloku, nemá tato skutečnost vliv na nabytí právní moci blokového příkazu. Úřední osoba díl B tohoto nezaplaceného bloku oddělí ze svazku příkazových bloků a před ukončením služby nebo pracovní doby o tom sepíše úřední záznam, ve kterém uvede číslo a sérii nezaplaceného bloku a díl B přiloží k úřednímu záznamu. Nepřevzatý díl B nezaplaceného bloku se ukládá společně s dílem C tohoto bloku.

(2) Před ukončením služby nebo pracovní doby oddělí ze svazku příkazových bloků úřední osoba použité díly A a C nezaplaceného bloku. Úřední osoba zadá informace z blokového příkazu do příslušného informačního systému a použité díly A a C nezaplaceného bloku předá pověřenému pracovníkovi nebo jím určené osobě, která překontroluje správnost vyplněných údajů na obou dílech nezaplaceného bloku s údaji v příslušném informačním systému. Do příslušného informačního systému se zadávají informace z blokového příkazu ve strukturované podobě v rámci modulu určenému k evidenci blokových příkazů. Jedná se o informace k osobě přestupce, vozidlu, k okolnostem samotného přestupku a informace o konkrétním nezaplaceném bloku. V případě nepřítomnosti pověřeného pracovníka nebo jím určené osoby předá úřední osoba použité díly A a C nezaplaceného bloku v nejbližším možném termínu (např. následující pracovní den) nebo je uloží na určené místo, které je zabezpečeno proti neoprávněné manipulaci. Použité díly A nezaplacených bloků jsou ponechány u výkoného organizačního článku k zabezpečení vybrání pokut nebo k zaslání se sběrným poukazem pokut příslušnému celnímu úřadu. Použité díly C nezaplacených bloků se následně u výkoného organizačního článku uschovávají v obálkách nebo jiným vhodným způsobem odděleně podle kalendářního roku. Pro přehlednost se doporučuje další členění (např. podle jména úřední osoby, číselných řad, měsíce uložení).

(3) Pokutu uloženou na nezaplacený blok lze uhradit v hotovosti ve stanovené lhůtě pouze u výkoného organizačního článku, v němž je zařazena úřední osoba, která blokový příkaz vyhotovila. Při hrazení pokuty u výkoného organizačního článku úřední osoba vyžádá od přestupce k nahlédnutí díl B nezaplaceného bloku. Nemá-li přestupce příslušný díl B s sebou, není to důvodem pro nepřijetí úhrady pokuty. Úřední osoba podle dílu A nezaplaceného bloku ponechaného u výkoného organizačního článku zjistí, o jaký konkrétní blokový příkaz se jedná, aby nedošlo k záměně. Úřední osoba v souladu s čl. 4 odst. 6 vyplní zaplacený blok a do položky č. 5 (nebo položky č. 6) „Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání“ uvede informaci o úhradě nezaplaceného bloku včetně čísla a série tohoto bloku. Do položky č. 8 „Celková výše uložené pokuty“ uvede částku odpovídající výši hrazené pokuty. Dále postupuje podle čl. 5 přiměřeně. Díl B zaplaceného bloku slouží přestupci jako potvrzení o uhrazení pokuty. Po uhrazení pokuty úřední osoba vyplní zadní stranu dílu A nezaplaceného bloku ponechaného u výkoného organizačního článku a úhradu pokuty zaznamená do příslušného informačního systému. Díl A nezaplaceného bloku se po úhradě pokuty připojí k dílu C tohoto bloku, díly A a C se uschovávají u výkoného organizačního článku podle odstavce 2.

(4) Pokud výkoný organizační článek, v němž je zařazena úřední osoba, která blokový příkaz vyhotovila, disponuje platebním terminálem, lze pokutu uloženou na nezaplacený blok u tohoto výkoného organizačního článku uhradit ve stanovené lhůtě bezhotovostní platbou. Postupuje se přiměřeně podle čl. 7.

Čl. 8

Stornování příkazových bloků

(1) Stornování příkazového bloku se provede v případě, že

- a) úřední osoba při vyplňování příkazového bloku uvede chybné údaje nebo dojde k propsání údajů z předešlého příkazového bloku nebo nedojde k propsání údajů na všechny díly příkazového bloku,
- b) přestupce odmítne podepsat převzetí dílu B příkazového bloku na dílu A, B, případně C,
- c) přestupce odmítne u zaplaceného bloku před jeho podepsáním uhradit pokutu přímo na místě,
- d) po vypsání zaplaceného bloku přestupce dodatečně před jeho podepsáním sdělí, že nemá finanční hotovost,
- e) dojde ke znehodnocení příkazového bloku (příkazový blok je nečitelný a dále nepoužitelný),
- f) v rámci správního řízení dojde ke zrušení blokového příkazu⁶⁾, či k prohlášení jeho nicotnosti.

(2) V případě, že jsou dány důvody pro stornování příkazového bloku podle odstavce 1 písm. a) až e) úřední osoba

- a) na zadní stranu dílu B příkazového bloku poznamená důvod nevydání, v případě stornování zaplaceného bloku a vydání nezaplaceného bloku i číslo a sérii vydaného nezaplaceného bloku,
- b) všechny díly příkazového bloku ze svazku oddělí, znehodnotí přeškrtnutím přední strany čarou vedenou z levého dolního rohu do pravého horního rohu, tiskacími písmeny opatří všechny díly nápisem „STORNO“, který doplní datem a svým podpisem,
- c) o této skutečnosti neprodleně sepiše úřední záznam,
- d) znehodnocený příkazový blok, včetně úředního záznamu předá vedoucímu pracovníkovi nebo pověřenému pracovníkovi, který jej odepíše v knize cenností a převede ze soupisu příkazových bloků úřední osoby do soupisu příkazových bloků výkonného organizačního článku v příslušném informačním systému.

(3) Jsou-li dány důvody pro stornování příkazového bloku podle odstavce 1 písm. f) pověřený pracovník

- a) po nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení blokového příkazu všechny díly příkazového bloku uschované u výkonného organizačního článku, případně předložené přestupcem, znehodnotí přeškrtnutím přední strany čarou vedenou z levého dolního rohu do pravého horního rohu, které doplní nápisem „STORNO - ZRUŠENO“ tiskacími písmeny, datem a svým podpisem,
- b) v případě příkazového bloku, za který byly vybrány finanční prostředky odvedeny na příslušný celní úřad, nebo který byl zaslán příslušnému celnímu úřadu k vymáhání, zašle kopii rozhodnutí o zrušení blokového příkazu s vyznačením nabytí právní moci určenému pracovníkovi,
- c) zaznamená skutečnost o zrušení blokového příkazu do příslušného informačního systému.

(4) Pověřený pracovník předá všechny díly znehodnoceného příkazového bloku, spolu s kopií úředního záznamu sepsaného podle odstavce 2 písm. c), určenému pracovníkovi, který jej neprodleně odepíše z evidence výkonného organizačního článku. Vracení znehodnocených příkazových bloků místně příslušnému celnímu úřadu a jejich odepsání

zajišťuje určený pracovník podle podmínek s tímto celním úřadem sjednaných. Určený pracovník přiloží ke znehodnoceným příkazovým blokům jejich soupis a kopie úředních záznamů sepsaných podle odstavce 2 písm. c), případně rozhodnutí o zrušení blokového příkazu s vyznačením nabytí právní moci.

Čl. 10

Manipulace s vybranými finančními prostředky

(1) Vybrané finanční prostředky úřední osoba ukládá odděleně od jiných finančních prostředků. Odvod vybraných finančních prostředků se provádí zpravidla před koncem služby, jakmile jejich úhrn převyší částku 10 000 Kč. Vybrané finanční prostředky nad tento limit je možné si ponechat pouze v odůvodněných případech (např. služba v noci, v mimopracovní době) a odvod provést následující pracovní den. Pokud vybraná finanční hotovost nepřesáhla částku 10 000 Kč, provede se odvod vybraných prostředků na základě žádosti úřední osoby nebo na pokyn vedoucího pracovníka případně na pokyn pověřeného pracovníka.

(2) Vybrané finanční prostředky nesmí být použity k jiným účelům, s výjimkou jejich využití při vracení peněz přestupci při úhradě pokuty bankovkou vyšší nominální hodnoty nebo úřední osobě při odvodu vybraných finančních prostředků pověřenému pracovníkovi.

(3) Úřední osoby si mohou při odvodu finanční hotovosti podle odstavce 1 ponechat finanční hotovost v menších bankovkách, jejíž výše odpovídá nominální hodnotě nejvyšší vydané bankovky (5 000 Kč) pro účely rozměnění finanční hotovosti přestupci, přičemž celková výše finanční hotovosti nesmí přesáhnout limit uvedený v odstavci 1.

(4) Vybrané finanční prostředky úřední osoba předává pověřenému pracovníkovi, a to spolu s použitými díly A zaplacených bloků v číselném pořadí po sobě jdoucím ve výši, která se shoduje s částkou za použité bloky. Pověřený pracovník po převzetí vybraných finančních prostředků od úřední osoby zaznamená tuto skutečnost do příslušného informačního systému a knihy cenností, kde toto převzetí stvrdí svým podpisem.

(5) Pověřený pracovník odvádí vybrané finanční prostředky k vyúčtování určenému pracovníkovi, nejpozději vždy do konce kalendářního měsíce, nebo jakmile jejich výše dosáhne částky 200 000 Kč. Určený pracovník po převzetí vybraných finančních prostředků od pověřeného pracovníka zaznamená tuto skutečnost do příslušného informačního systému a knihy cenností, kde toto převzetí stvrdí svým podpisem. Určený pracovník provede odvod vybraných finančních prostředků místně příslušnému celnímu úřadu, v termínu stanoveném právním předpisem (Chybí záložka, která je definována.)

(6) Doklady o odvodu vybraných finančních prostředků se předávají místně příslušnému celnímu úřadu.

2. Oznámení / předání přestupku řízení pod vlivem alkoholu / jiné návykové látky

Obrázek 2: Oznámení/předání přestupku řízení pod vlivem alkoholu/jiné návykové látky: zdroj systém ETR.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
PSTI STŘEDNÍHO KRAJE
ÚZEMNÍ ODBOR PARDUBICE
OŠVODNÍ ODDELENÍ CHVALETICE
533 12 CHVALETICE

Č. j. KAPR-71350-2020-730615 V REČAŘ F. LABEM dne 6.11.2020

Oznámení (předání)^{*} přestupku (věci)^{*}
řízení vozidla pod vlivem alkoholu / jiné návykové látky^{*}
Podle § 74 odst. 2 / § 74 odst. 3 písm. a) ^{*} zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, podávám
oznámení (předání)^{*} přestupku (věci)^{*} na

Jméno: <u>VLASTIMIL</u>		Příjmení: <u>H.</u>	
Dat. narození / rodné číslo: <u>1.1.1930</u>		Číslo OP: <u>123456</u>	e-mail / DS:
Adresa místa trvalého pobytu: <u>2A BUKOV 16, STARÁ PAKA</u>			
Adresa pro doručování: <u>VIZ. TRV. POBYT</u>			
ŘP č.: <u>EK 11111</u>	Skupiny ŘP: <u>A, B, C, D</u>	Tel.: <u>555111666</u>	
Mot. vozidlo (druh a RZ) / nemotorové vozidlo*: <u>OA 4A31122</u>			
Datum a čas silniční kontroly: <u>6.11.2020 v 2:31</u>		Směr jízdy vozidla: <u>KLADUBŮ</u>	
Místo silniční kontroly: <u>REČAŘ F. LABEM</u>			
<p>Alkohol:</p> <p>A) Řidič byl dle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 361/2000 Sb., na místě vyzván a <u>podrobil se / odmítl se podrobit</u>[*] orientačnímu vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem ve smyslu § 20 zákona č. 65/2017 Sb.</p> <p>Název analyzátoru, kterým bylo provedeno orientační vyšetření: <u>DRAGER</u> č. přístroje: <u>AH1 758</u></p> <p>Analyzátor alkoholu v dechu <u>splňuje / nesplňuje</u>[*] podmínky stanovené zvláštním právním předpisem².</p> <p>Výsledky měření a případné hodnoty: Výsledek <u>pozitivní / negativní</u>[*] Výsledek 1. dechové zkoušky: <u>0,73</u>‰ Výsledek 2. dechové zkoušky: <u>0,75</u>‰ Výsledek 3. dechové zkoušky: _____‰</p> <p>B) Odborné lékařské vyšetření s odběrem biologického materiálu ve smyslu § 20 zákona č. 65/2017 Sb. <u>bylo / nebylo</u>[*] provedeno. <input checked="" type="checkbox"/> Nebylo provedeno, orientační vyšetření bylo v souladu s § 20 odst. 3 zákona č. 65/2017 Sb. <input type="checkbox"/> Po výzvě a poučení policisty se řidič podrobil. <input type="checkbox"/> Po výzvě a poučení se řidič odmítl podrobit odbornému lékařskému vyšetření.</p>		<p>Jiné návykové látky:</p> <p>A) Řidič byl / nebyl[*] dle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 361/2000 Sb., na místě vyzván k provedení orientačního vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn jinou návykovou látkou (dále jen „JNL“) ve smyslu § 20 zákona č. 65/2017 Sb.</p> <p>Řidič se po výzvě <u>podrobil / odmítl podrobit</u>[*] orientačnímu vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn JNL.</p> <p>Název testu, kterým bylo provedeno orientační vyšetření: _____</p> <p>Test byl <u>negativní / pozitivní</u>[*].</p> <p>Zjištěné JNL: _____</p> <p>B) Odborné lékařské vyšetření s odběrem biologického materiálu ve smyslu § 20 zákona č. 65/2017 Sb. <u>bylo / nebylo</u>[*] provedeno. <input type="checkbox"/> Po výzvě policisty se řidič podrobil. <input type="checkbox"/> Po výzvě a poučení se řidič odmítl podrobit odbornému lékařskému vyšetření.</p>	
C) Řidič <u>požaduje / nepožaduje</u> [*] odběr krve ve smyslu § 67 odst. 4 zákona č. 273/2008 Sb.			
Na otázku zda řidič užil před nebo během jízdy léky uvádí: <u>ANO / NE / odmítl se vyjádřit</u> [*] .			
Druh, množství a čas konzumace léků:			
Zakázána další jízda - <u>ANO / NE</u> [*] , zabráněno v jízdě - <u>ANO / NE</u> [*] , ŘP zadrženo - <u>ANO / NE</u> [*] .			
Poznámky: <u>ŘIDIČ DOZNAL POZITIVÍ NĚKOLIKA</u> <u>PIV A PAKOVÍ VOJKS</u>			
Podpis policisty a OEČ: <u>333 333</u>		Podpis řidiče: _____	

² Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 345/2002 Sb., kterou se stanoví měřidla k povinnému ověřování a měřidla podléhající schválení typu, ve znění vyhlášky č. 65/2006 Sb.

Strana 1

*nehodící se škrtněte
 hodící se označte křížkem

Řidič VLASTIMIL H., nar. 1.1.1930 je podezřelý z přestupku/ů podle

§ 125c odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb. (v rozporu s § 5 odst. 2 písm. b) řídí vozidlo nebo jede na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky).

§ 125c odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb. (řídí vozidlo nebo jede na zvířeti ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky).

§ 125c odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb. (v rozporu s § 5 odst. 1 písm. f) a g) se odmítne podrobit vyšetření, zda při řízení vozidla nebo jízdě na zvířeti nebyl ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou).

Další zjištěné přestupky: § 5/1a z.č. 361/2000 Sb. STK 21.3.2020

Poučení řidiče:

1. Podle § 5 odst. 1 písm. f), písm. g) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) je řidič povinen podrobit se na výzvu policisty vyšetření podle zvláštního právního předpisu² ke zjištění zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou.

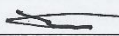
2. Podle § 67 odst. 4 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, odběr krve musí být proveden, požádá-li o to osoba podezřelá z přestupku. Poskytovatele zdravotních služeb a zdravotnické zařízení, kde má být odběr krve proveden, určí policista, který rovněž zajistí dopravu osoby do tohoto zařízení. Policista následně zajistí provedení rozboru odebrané krve poskytovatelem zdravotních služeb. Náklady spojené s dopravou osoby do zdravotnického zařízení, odběrem krve a jejím následným rozбором hradí osoba, která o něj požádala; pokud je touto osobou osoba nezletilá, která není plně svéprávná, hradí tyto náklady její zákonný zástupce.

3. Podle § 118b odst. 1 zákona o silničním provozu je policista oprávněn z důvodů uvedených v § 118a odst. 1 písm. a) až g) zadržet řidičský průkaz. Po dobu zadržení řidičského průkazu nesmí držitel řidičského oprávnění řídit motorové vozidlo, jinak se dopouští přestupku. Policista je rovněž oprávněn na náklady řidiče nebo provozovatele vozidla zabránit v další jízdě přiložením technického prostředku nebo odtaháním vozidla. Policista je dále oprávněn zakázat řidiči další jízdu.

Vyjádření řidiče:

.....
.....
.....
.....
.....

Svým podpisem řidič současně stvrzuje, že poučení rozuměl.


Podpis řidiče: 

Údaje ke svědkům a zajištěné důkazní prostředky (např. záznamy z měřicího zařízení, fotodokumentace, videozáznam apod.):

DECHOVÁ ZKOUŠKA: 6.11.2020 - 0,23‰/ml - 2:33
6.11.2020 - 0,25‰/ml - 2:42

Zasílá se k vyřízení: MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

Sepsal: PPRAB. TĚŠITEL
Hodnost, titul, jméno a příjmení

Za orgán Policie ČR schválil: 
Hodnost, titul, jméno a příjmení

² Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.

*nehodící se škrtněte
 hodící se označte křížkem

3. Oznámení / předání přestupku

Obrázek 3: Oznámení/předání přestupku: zdroj systém ETR.

POLICEJNÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
 STŘEDNÍ ODBOR PARDUBICE
 OBYVODNÍ ODDĚLENÍ CHVALETICE
 533 12 CHVALETICE

Čj. KRPE-717501PR-2021-170695 v. KOSICÍCH dne 12.1.2021

Oznámení (předání)* přestupku (věci)*
 Podle § 73 / 74 odst. 2 / § 74 odst. 3 písm. a)* zákona č. 250/2016 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů,
 podávám oznámení (předání)* přestupku (věci)* na

Jméno: KAMIL	Příjmení: T.
Dat. narození / rodné číslo: 1. 6. 2000	Číslo OP: 111655
Adresa místa trvalého pobytu: ZA BUKEM 20 NOVA PAKA	
Adresa pro doručování: VIZ. TRV. POBYT	
RP č.: AT M1 333	Skupiny RP: A, B, C
Motorové vozidlo (druh a RZ) / nemotorové vozidlo*: OA 2 T 2 12 34	
Datum a čas spáchání přestupku: 12. 1. 2021 v 17:33	
Místo spáchání přestupku: KOSICE, SIL. Č. 322	
Popis skutku: ŘIDIČ K. T. BYL DNE 12. 1. 2021 V 17:33 HOD. PŘEDPISANÁ ZPŮSOBEN ZASTAVEN HLÍDKOU ODP CHVALETICE BYL VYZVÁN K PŘEDLOŽENÍ ZOKLADU PRO PROVOZ A ŘÍZENÍ. ŘIDIČ PŘEDLOŽIL OP, RP A ZELENOU KARTU. NEPŘEDLOŽIL OBY. DALE BYLA PROVEDENA DEKODOVÁ ZKOUŠKA, KTERÁ BYLA NEGATIVNÍ. PŘI VYŘOZENÍ PŘESTUPKU NEJDRÍVE SOUHLASILS UDELENÍM POKUTY NA MÍSTĚ 200,- Kč. NÁSLEDNĚ NESOUHLASILS POKUTOU.	
Jmenovaný porušil ustanovení § 61/7 PÍSM. B zákona č. 361./2000 Sb.	
Jmenovaný je tímto podezřelý ze spáchání přestupku dle § 125c/11 R zákona č. 361./2000 Sb.	
Další zjištěná porušení a přestupky podle jiných zákonů:	
Vyjádření osoby podezřelé ze spáchání přestupku: ODMÍTL SE VYJÁDŘIT	
Podpis osoby podezřelé ze spáchání přestupku:	
Údaje ke svědkům a zajištěné důkazní prostředky (např. záznamy z měřičho zařízení, fotodokumentace, videozáznam apod.): FOTODOKUMENTACE	
Zasilá se k vyřízení: MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUVĚ	
Sepsal: Hodnost, titul, jméno a příjmení	Za orgán Policie ČR schválil: Hodnost, titul, jméno a příjmení

*nehodící se škrtněte

4. Vzor příkazové bloky na pokuty na místě zaplacené

Obrázek 4: Vzory příkazových bloků | Příkazové bloky | Ministerstvo financí ČR. Ministerstvo financí ČR [online]. Copyright © 2005 [cit. 10. 1. 2021]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/prikazove-bloky/vzory-prikazovych-bloku>.

BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ ZAPLACENOU Číslo bloku: **K0000000**

1. Jméno, příjmení **MARKĚTA P.** 2. Datum narození **1. 1. 2000**

3. Adresa místa trvalého pobytu **MODRÁ 5, FRANTIŠKOV**

4. Totožnost ověřena **09 - 111 222 345**

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání. **DNE 8. 12. 2020 V 1:35, NA VESI OBCI SELMICE, ŘÍZIČKA OA 111554, VOZIDLO BEZ PLATBY STK (29. 9. 2020), PORUŠILA § 5/1a z.č. 361/2000 Z.**

6. Pokuta uložena za přešůpek podle § **125c/1 K** zák. č. **361/2000** Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: **úmysl** / **nedbalost** (nehodící se škrtněte)

8. Celková výše uložené pokuty **-500-** Kč, slovy **-pět set-** Kč
Platí jako stvrzka o zaplacení pokuty.

Podpisem obviněného se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

9. V **SELMICE** dne **8. 12.** 20 **20**

10. Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis **333 326**

11. Souhlasím s projednáním přešůpku v příkazním řízení na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne **8. 12.** 20 **20**

26 6401 MFIn 6401 - vzor č. 2

otisk úředního razítka

podpis obviněného

Část A bloku - Série EK / 2021

BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ ZAPLACENOU Číslo bloku: **K0000000**

1. Jméno, příjmení 2. Datum narození

3. Adresa místa trvalého pobytu

4. Totožnost ověřena

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání.....

6. Pokuta uložena za přešůpek podle § zák. č. Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: **úmysl** / **nedbalost** (nehodící se škrtněte)

8. Celková výše uložené pokuty Kč, slovy Kč
Platí jako stvrzka o zaplacení pokuty.

Podpisem obviněného se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

9. V dne 20

10. Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis

11. Souhlasím s projednáním přešůpku v příkazním řízení na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne 20

26 6401 MFIn 6401 - vzor č. 2

otisk úředního razítka

podpis obviněného

Část B bloku - Série EK / 2021

BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ NEZAPLACENOU Číslo bloku: **J 0000000**

1. Jméno, příjmení 2. Datum narození

3. Adresa místa trvalého pobytu

4. Totožnost ověřena

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání.....
.....
.....

6. Pokuta uložena za přešůpek podle § zák. č. Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: **úmysl / nedbalost** (nehodící se škrtněte)

8. Celková výše uložené pokuty Kč, slovy Kč

Podpisem obviněného se příkazový blok stává pravomocným rozhodnutím.

9. Tímto blokem uloženou pokutu jste povinen zaplatit nejdéle do 15 dnů ode dne následujícího po dni, kdy Vám byla uložena.
Uloženou pokutu zaplatte ve lhůtě splatnosti na účet uvedený na složence nebo na místě.....
Při placení pokuty v hotovosti předložte k nahlédnutí tento blok. Po zaplacení pokuty obdržíte na zaplacenou částku stvrzenku.
Nezaplatíte-li pokutu v uvedené lhůtě uvedeným způsobem, příkazový blok se stane výkonatelným rozhodnutím a pokuta bude vymáhána.

10. V dne 20

11. Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis
otisk úředního razítka

12. Souhlasím s projednáním přešůpku v příkazním řízení na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne 20
própis obviněného

26 6400 MFIn 5420 - vzor č. 2

Část B bloku - Série EJ / 2021

BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ NEZAPLACENOU Číslo bloku: **J 0000000**

1. Jméno, příjmení 2. Datum narození

3. Adresa místa trvalého pobytu

4. Totožnost ověřena

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání.....
.....
.....

6. Pokuta uložena za přešůpek podle § zák. č. Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: **úmysl / nedbalost** (nehodící se škrtněte)

8. Celková výše uložené pokuty Kč, slovy Kč

Podpisem obviněného se příkazový blok stává pravomocným rozhodnutím.

9. Tímto blokem uloženou pokutu jste povinen zaplatit nejdéle do 15 dnů ode dne následujícího po dni, kdy Vám byla uložena.
Uloženou pokutu zaplatte ve lhůtě splatnosti na účet uvedený na složence nebo na místě.....
Při placení pokuty v hotovosti předložte k nahlédnutí tento blok. Po zaplacení pokuty obdržíte na zaplacenou částku stvrzenku.
Nezaplatíte-li pokutu v uvedené lhůtě uvedeným způsobem, příkazový blok se stane výkonatelným rozhodnutím a pokuta bude vymáhána.

10. V dne 20

11. Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis
otisk úředního razítka

12. Souhlasím s projednáním přešůpku v příkazním řízení na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne 20
própis obviněného

26 6400 MFIn 5420 - vzor č. 2

Část C bloku - Série EJ / 2021

6. Pomůcka k § 125c odstavec 1 až 3 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích (stav ke dni 1. 1. 2019)

Obrázek 6: Pomůcka k § 125c odstavec 1 až 3 zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích. In: INTRANET [policejní informační systém]. [cit. 19. 11. 2020].

Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR								
Pomůcka k § 125c odst. 1 až 3 zákona č. 361/2000 Sb. (stav ke dni 1. 1. 2019)								
§ 125c	skutková podstata přestupku	DOPRAVNÍ	POVĚTA PMM	KAUCE § 124a**	ZADRŽENÍ RP § 118b	ZABRÁNĚNÍ V JÍZDĚ § 118a	BODY	SPRÁVNÍ TREST VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ
odst. 1	Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích: řídí vozidlo							
odst. 1 písm. a)	1. na němž v rozporu s jiným právním předpisem není umístěna tabulka státní poznávací značky (dále jen „registrační značka“) nebo je umístěna tabulka registrační značky, která nebyla vozidlu přidělena,	NE	NELZE	3 500 Kč až 10 000 Kč	NE	NE	0	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	2. jehož tabulka registrační značky je zakryta, nečitelná nebo upravena anebo umístěna tak, že je zneumožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost,	NE	NELZE		NE	NE	0	
	3. které je technicky nespůsobilé k provozu na pozemních komunikacích tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, nebo	NE	NELZE		NE	ANO	5	
	4. jehož osvědčení o registraci bylo zadrženo,	NE	NELZE	3 500 až 20 000 Kč	NE	NE	0	
odst. 1 písm. b)	v rozporu s § 5 odst. 2 písm. b) řídí vozidlo nebo jede na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky,	NE	NELZE	3 500 až 20 000 Kč	ANO	ANO	nad 0,3 ‰ = 7 bodů	2 500 až 20 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
odst. 1 písm. c)	řídí vozidlo nebo jede na zvířeti ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodila požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky,	NE	NELZE	3 500 až 50 000 Kč	ANO	ANO	7	25 000 až 50 000 Kč, ZČ 1 až 2 roky
odst. 1 písm. d)	se v rozporu s § 5 odst. 1 písm. f) a g) odmítne podrobit vyšetření, zda při řízení vozidla nebo jízdě na zvířeti nebyla ovlivněna alkoholem nebo jinou návykovou látkou,	NE	NELZE	3 500 až 50 000 Kč	ANO	ANO	7	25 000 až 50 000 Kč, ZČ 1 až 2 roky
odst. 1 písm. e)	řídí motorové vozidlo a							
	1. v rozporu s § 3 odst. 3 písm. a) není držitelem příslušného řidičského oprávnění,	NE	NELZE	3 500 až 50 000 Kč	ANO	ANO	4	25 000 až 50 000 Kč, ZČ 1 až 2 roky
	2. byl již zadržen řidičský průkaz podle § 118b odst. 1,	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	-	NE	7	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	3. v rozporu s § 3 odst. 4 není k jeho řízení profesně způsobilý podle zvláštního právního předpisu nebo na základě rozhodnutí příslušného orgánu jiného členského státu nebo Švýcarské konfederace,	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	3	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	4. není držitelem platného posudku o zdravotní způsobilosti,	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	0	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	5. pozbyl jako řidič, který je držitelem řidičského průkazu Evropské unie, řidičského průkazu vydaného cizím státem nebo mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem, právo k řízení motorového vozidla na území České republiky podle § 123c odst. 7, nebo	NE	NELZE	3 500 až 50 000 Kč	NE	NE	0	25 000 až 50 000 Kč, ZČ 1 až 2 roky
6. řidičské oprávnění jí bylo pozastaveno podle § 95 nebo exekucím příkazem podle exekučního řádu,	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	0	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok	
odst. 1 písm. f)	při řízení vozidla							
	1. v rozporu s § 7 odst. 1 písm. c) drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení,	NE	do 1 000 Kč	NE	NE	NE	2	1 500 až 2 500 Kč
	2. překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km.h-1 a více nebo mimo obec o 50 km.h-1 a více,	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	5	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	3. překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h-1 a více nebo mimo obec o 30 km.h-1 a více,	NE	do 2 500 Kč pozor na "recidivu"!	3 500 až 5 000 Kč	NE	NE	3	2 500 až 5 000 Kč, u "recidivy" ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
	4. překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km.h-1 nebo mimo obec o méně než 30 km.h-1,	ANO*	do 1 000 Kč	NE	NE	NE	2****	1 500 až 2 500 Kč
	5. usměrňování provozu na pozemních komunikacích anebo při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích osobou k tomu oprávněnou,	NE	do 2 500 Kč pozor na "recidivu" a "umyj"!	3 500 až 5 000 Kč	NE	NE	5	2 500 až 5 000 Kč, u "recidivy" 4 000 až 7 500 Kč a u "umyj" a "recidivy" ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
	6. v rozporu s § 5 odst. 2 písm. f) neumožní chodit na přechodu pro chodce nerušené a bezpečné přejít vozovky nebo nezastaví vozidlo před přechodem pro chodce v případech, kdy je povinná tak učinit nebo ohroží chodce přecházejícího pozemní komunikací, na kterou odbočuje, nebo v rozporu s § 5 odst. 2 písm. g) ohroží chodce při odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otažení a couvání,	NE	do 2 500 Kč pozor na "recidivu"!	3 500 až 5 000 Kč	NE	NE	3, 4 a 5 bodů	2 500 až 5 000 Kč, u "recidivy" ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
	7. předjíždí vozidlo v případech, kdy je to obecnou, místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno,	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	7	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	8. nedá přednost v jízdě v případech, ve kterých je povinná dát přednost v jízdě,	NE	do 2 500 Kč pozor na "recidivu"!	3 500 až 5 000 Kč	NE	NE	4	2 500 až 5 000 Kč, u "recidivy" ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
	9. v rozporu s § 29 odst. 1 vjíždí na železniční přejezd v případech, kdy je to zakázáno,	NE	do 2 500 Kč ****	3 500 až 5 000 Kč	NE	NE	7	2 500 až 5 000 Kč, ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
	10. v provozu na dálnici nebo na silnici pro motorová vozidla se otáčí, jede v protisměru nebo couvá v místě, kde to není dovoleno podle § 36 odst. 1 písm. b), nebo	NE	NELZE	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	7	5 000 až 10 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
11. neoprávněně stojí s vozidlem na parkovšti vyhrazené pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo v rozporu s § 67 odst. 4 neoprávněně použije parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením při stání nebo při jízdě,	NE	do 2 500 Kč	3 500 až 10 000 Kč	NE	NE	0	5 000 až 10 000 Kč	
odst. 1 písm. g)	v rozporu s § 43 poruší omezení jízdy některých vozidel,	ANO*	do 2 500 Kč pozor na "recidivu"!	3 500 až 5 000 Kč	NE	NE	0	2 500 až 5 000 Kč, u "recidivy" ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
odst. 1 písm. h)	způsobí dopravní nehodu, při které je jinému ublíženo na zdraví,	NE	NELZE	3 500 až 50 000 Kč	ANO pouze u těžké újmy a usmrcení	ANO pouze u těžké újmy a usmrcení	u TČ 7 bodů	25 000 až 50 000 Kč, ZČ 1 až 2 roky
odst. 1 písm. i)	při dopravní nehodě							
	1. v rozporu s § 47 odst. 2 písm. a) neprodleně nezastaví vozidlo,	NE	do 5 000 Kč pozor na "recidivu"!	3 500 až 5 000 Kč	ANO pokud ujede z místa DN, kterou byl povinen oznámit (§ 47/3 b)	ANO pokud ujede z místa DN, kterou byl povinen oznámit (§ 47/3 b)	7	2 500 až 5 000 Kč, u "recidivy" ZČ 1 měsíc až 6 měsíců
	2. v rozporu s § 47 odst. 3 písm. b) neohlásí dopravní nehodu policistovi,	NE		3 500 až 5 000 Kč			0	
	3. v rozporu s § 47 odst. 3 písm. f) neprokáže totožnost ostatních účastníků nehody včetně sdělení údajů o vozidle, které mělo účast na dopravní nehodě, nebo	NE		3 500 až 5 000 Kč			0	
4. v rozporu s § 47 odst. 4 písm. c) nedovoleno opustí místo dopravní nehody nebo se neprodleně nevrátí na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolení pomoci nebo po ohlášení dopravní nehody,	NE		3 500 až 5 000 Kč			7		
odst. 1 písm. j)	v rozporu s § 3 odst. 6 použije antradar,	NE	do 10 000 Kč	3 500 až 10 000 Kč pouze u řídicí	NE	NE	0	5 000 až 10 000 Kč
odst. 1 písm. k)	jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II. tohoto zákona.	ANO*	do 2000 Kč	NE	NE	NE	0-5	1 500 až 2 500 Kč
odst. 2	Fyzická osoba se dopustí jako provozovatel vozidla přestupku tím, že v rozporu s § 10 odst. 1 písm. d) přikáže nebo svezí samostatně řízení vozidla osobě, o níž nemá údaje potřebné k určení její totožnosti.	NE	do 10 000 Kč	NE	NE	NE	0	5 000 až 10 000 Kč
odst. 3	Fyzická osoba se dopustí přestupku jako učitel autotožky při výkonu dohledu nad řidičem motorového vozidla podle § 3 odst. 3 písm. b) nebo c) tím, že v provozu na pozemních komunikacích							
	a) v rozporu s § 8a odst. 1 písm. a) požití alkoholický nápoj nebo užití jiné návykové látky během jízdy ve výcvikovém vozidle,	NE	NELZE	NE	NE	ANO	0	10 000 až 20 000 Kč, ZČ 6 měsíců až 1 rok
	b) v rozporu s § 8a odst. 1 písm. b) vykonává činnost učitele autotožky bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy ještě je pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky,	NE	NELZE	NE	NE	ANO	0	
	c) v rozporu s § 8a odst. 1 písm. c) vykonává činnost učitele autotožky, ačkoliv je jeho schopnost k výkonu této činnosti snížena v důsledku jeho zdravotního stavu,	NE	NELZE	NE	NE	NE	0	
d) se přes výzvu dle § 8a odst. 2 písm. a) a b) odmítne podrobit vyšetření, zda při výkonu činnosti učitele autotožky nebyl ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou.	NE	NELZE	NE	NE	ANO	0		

* - Ano u bagatelních přestupků s malou společenskou škodlivostí. Například přestupky u kterých není způsoben následek v podobě dopravní nehody nebo u přestupků, které nespadají do bodového hodnocení.

** - Pokud řidič kauci nesložil lze zajistit podle § 124c vozidlo nebo ORV.

*** - Jen pokud dojde k překročení v obci o více než 5 km.h-1 a mimo obec o více než 10 km.h-1, jinak 0 bodů.

**** - Pouze řidič nemotorového vozidla (např. cyklista). Řidič motorového vozidla jehož obligatorně zákaz činnosti a není ho možné řešit příkazem na místě!!!!

Recidiva - Pokud je přestupek spáchán opakovaně v období dvanácti po sobě jdoucích měsících, není možné řešit formou příkazu na místě, vždy oznámí správnímu orgánu!!!

Kauce podle § 125a lze udělit pouze za přestupek. Nelze tedy udělit kauci v případě spáchání trestného činu. Dále pak kauci nelze udělit v případě požívání osoba imunitu a výsad podle zákona nebo mezinárodního práva.

7. Návrh vybraných změn bodového systému oproti současnému stavu

Obrázek 7: Ministerstvo dopravy ČR - Systémové změny. Ministerstvo dopravy ČR - Domovská stránka [online]. Copyright © 2020 Ministerstvo dopravy ČR [cit. 11. 11. 2020]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/bodovysystem/systemove-zmeny>.

NEJZÁVAŽNĚJŠÍ PŘESTUPKY

PŘESTUPEK	SOUČASNÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	NOVÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	SOUČASNÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	NOVÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	SOUČASNÉ BODY	NOVÉ BODY	SOUČASNÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)	NOVÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)
Jízda pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky	-	-	2 500 - 20 000	7 000 - 25 000	7 (nad 0,3 ‰)	6 (nad 0,3 ‰)	6 až 12	6 až 18
Stav vylučující způsobilost	-	-	25 000 - 50 000	7 000 - 25 000	7	6	12 až 24	6 až 18
Odmítnutí podrobení se testu na alkohol a jiné návykové látky	-	-	25 000 - 50 000	25 000 - 75 000	7	6	12 až 24	18 až 36
Vjíždění na železniční přejezd přes zákaz	do 2 500 (pouze nemotorová vozidla)	5 000	2 500 - 5 000	7 000 - 25 000	7	6	1 až 6	-
Otáčení se, couvání, jízda v protisměru na dálnici	-	5 000	5 000 - 10 000	7 000 - 25 000	7	6	6 až 12	-
Porušení zákazu předjíždění	-	5 000	5 000 - 10 000	7 000 - 25 000	7	6	6 až 12	-
Jízda na červenou, nezastavení na signál, pokyn "Stůj!"	do 2 500	5 000	2 500 - 5 000 (4 000 - 7 500 recidiva)	7 000 - 25 000	5	6	1 až 6 (recidiva, úmysl u pokynu)	4 až 6 (úmysl u pokynu)

PŘEKROČENÍ RYCHLOSTI

PŘESTUPEK	SOUČASNÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	NOVÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	SOUČASNÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	NOVÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	SOUČASNÉ BODY	NOVÉ BODY	SOUČASNÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)	NOVÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)
o 40 km/h v obci (50 km/h mimo obec) a více	-	-	5 000 - 10 000	7 000 - 25 000	5	6	6 až 12	6 až 18
o 20 km/h v obci (30 km/h mimo obec) a více	do 2 500	2 500	2 500 - 5 000	4 000 - 10 000	3	4	1 až 6 (recidiva)	-
o 10 km/h a více v obci nebo mimo ní	do 1 000	1 500	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	2 (v obci o více než 5 km/h, mimo obec o více než 10 km/h)	2	-	-
o méně než 10 km/h v obci nebo mimo ní	do 1 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-

BEZPEČNÁ VZDÁLENOST

PŘESTUPEK	SOUČASNÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	NOVÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	SOUČASNÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	NOVÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	SOUČASNÉ BODY	NOVÉ BODY	SOUČASNÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)	NOVÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)
Obecná bezpečná vzdálenost (2 sekundy)	do 2 000	1 500	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Bezpečná vzdálenost 30 m (osobní auta), 50 m (nákladní vozy)	-	2 500	-	4 000 - 10 000	-	4	-	-

DOPRAVNÍ NEHODA

PŘESTUPEK	SOUČASNÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	NOVÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	SOUČASNÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	NOVÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	SOUČASNÉ BODY	NOVÉ BODY	SOUČASNÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)	NOVÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)
Dopravní nehoda s ublížením na zdraví	-	-	25 000 - 50 000	horní hranice sazby se navyšuje na dvojnásobek (u nejvyšší pak 25 - 100 000)	7 (smrt, těžká újma)	6 (smrt, těžká újma)	12 až 24	6 až 18 nebo 18 až 36
Neprodlené nezastavení vozidla	do 10 000	-	2 500 - 5 000	7 000 - 25 000	7	4	1 až 6 (recidiva)	4 až 6
Neoznámení PČR	do 10 000	2 500	2 500 - 5 000	4 000 - 10 000	-	-	1 až 6 (recidiva)	-
Neprokázání totožnosti	do 10 000	2 500	2 500 - 5 000	4 000 - 10 000	-	-	1 až 6 (recidiva)	-
Opuštění místa nehody	do 10 000	-	2 500 - 5 000	7 000 - 25 000	7	4	1 až 6 (recidiva)	4 až 6

STŘEDNĚ ZÁVAŽNÉ PŘESTUPKY

PŘESTUPEK	SOUČASNÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	NOVÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	SOUČASNÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	NOVÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	SOUČASNÉ BODY	NOVÉ BODY	SOUČASNÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)	NOVÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)
Telefon za volantem	do 1 000	2 500	1 500 - 2 500	4 000 - 10 000	2	4	-	-
Řidič bez pásů, dítě bez autosedačky	do 2 000	1 500	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	4 (autosedačka) nebo 3 (pásy)	4	-	-
Nedání přednosti v jízdě	do 2 500	2 500	2 500 - 5 000	4 000 - 10 000	4	4	1 až 6 (recidiva)	-
Ohrožení při přejíždění z pruhu do pruhu	do 2 000	1 500	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	5	4	-	-
Neuposlechnutí zákazu nebo příkazu směru jízdy	do 2 000	-	1 500 - 2 500	7 000 - 25 000	-	-	-	4 až 6
Jízda na motocyklu nebo mopedu bez ochranné přilby	do 2 000	1 500	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	3	4	-	-
Řízení bez řidičského oprávnění	-	-	25 000 - 50 000	25 000 - 75 000	4	4	12 až 24	18 až 36
Jízda se zadrženým řidičským průkazem	-	-	5 000 - 10 000	7 000 - 25 000	7	4	6 až 12	6 až 18
12 bodů u "cizince"	-	-	25 000 - 50 000	25 000 - 75 000	-	4	12 až 24	18 až 36

MĚNĚ ZÁVAŽNÉ PŘESTUPKY

PŘESTUPEK	SOUČASNÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	NOVÁ BLOKOVÁ POKUTA (Kč)	SOUČASNÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	NOVÁ POKUTA VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ (Kč)	SOUČASNÉ BODY	NOVÉ BODY	SOUČASNÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)	NOVÝ ZÁKAZ ŘÍZENÍ (měsíce)
Zapomenuté doklady	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Nerozsvícená světla	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Špatné parkování	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Vyhazování věcí z auta za jízdy	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Obtěžování ostatních nadměrným hlukem, rozstříkovaním kaluží	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Porušení zákazu zastavení nebo stání	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Jízda bez pásů (přepravovaná osoba)	do 2 000	1 500	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Parkování na místě pro invalidy	do 2 500	2 500	5 000 - 10 000	4 000 - 10 000	-	-	-	-
Omezení jízdy	do 2 500	1 500	2 500 - 5 000	4 000 - 10 000	-	-	1 až 6 (recidiva)	-
Řízení se zajištěným řidičským průkazem	-	-	-	4 000 - 10 000	-	-	-	-
Nepodrobení se dopravně psychologickému vyšetření	do 10 000	-	2 500 - 5 000	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Neozdevzdání ŘP nebo ORV (osvědčení o registraci vozidla)	do 10 000	-	2 500 - 5 000	2 000 - 5 000	-	-	-	-
Technická silniční kontrola	do 2 000	2 500	1 500 - 2 500	4 000 - 10 000	-	-	-	-
Ostatní drobné přestupky	do 2 000	do 1 500 (domluva)	1 500 - 2 500	2 000 - 5 000	-	-	-	-

8. Metodický návod k postupu při zjištění nedostatků v technické způsobilosti vozidla (k 1. 10. 2020)

Obrázek 8: Metodický návod k postupu při zjištění nedostatků v technické způsobilosti vozidla (k 1. 10. 2020). In: INTRANET [policejní informační systém]. [cit. 06. 01. 2021].

