

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Tříška, DiS.

Název bakalářské práce: Nedovolené ozbrojování se zaměřením na expanzní zbraně

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jan Dvořák

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

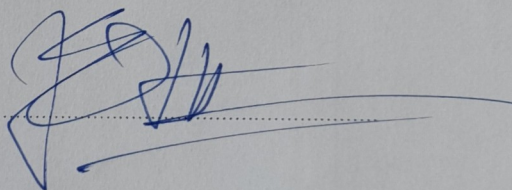
Na bakalářské práci „Nedovolené ozbrojování se zaměřením na expanzní zbraně“ předložené studentem Tomášem Třískou, DiS., kladně hodnotím v první řadě volbu vhodně delimitovaného tématu, kdy autor oblast „Nedovolené ozbrojování“ – samu o sobě již poměrně konkrétní – na základě vlastního návrhu dále blíže specifikoval a zacítil na problematiku zbraní expanzních. Po převážně deskriptivních kapitolách 2 a 3 zaměřených na relevantní ustanovení zákona o zbraních a trestního zákoníku se autor v kapitole 4 blíže detailněji zabírá expanzní zbraní a jejími úpravami. Zajímavá a přínosná je rovněž kazuisticky orientovaná kapitola 5, a to včetně obrazového doprovodu. Autor nezůstává u popisu a zejména ve finální kapitole 6 pak prezentuje nejen vlastní názory, nýbrž i zcela konkrétní návrhy de lege ferenda, a to přehledně a jednoznačně. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jako celek je práce kompaktní a přehledná. Nezanedbatelný je také vztah zpracovávaného tématu k praxi, který autor ostatně osvětluje hned v úvodu své bakalářské práce. Velmi oceňuji svědomitý a aktivní přístup k tvorbě bakalářské práce, který student prokazoval od samého počátku. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se liší definice expanzní zbraně v příloze 1 zákona o zbraních před novelizací provedenou zákonem č. 13/2021 Sb. a po této novelizaci?
2. V textu zmiňovaná vyhláška č. 370/2002 Sb. byla po odevzdání BP zrušena. Má nová vyhláška č. 162/2021 Sb. podle názoru autora vliv (příp. jaký?) na obsah nebo závěry jeho práce?
3. Jaký má autor názor na nošení a využití expanzní zbraně při sebeobraně?

Datum: 29. dubna 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad limicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce