

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jindřich Tůma, Dis.

Název bakalářské práce: Činnost jednotek požární ochrany u dopravních nehod s větším počtem zraněných osob

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce na téma činnost jednotek požární ochrany u dopravních nehod s větším počtem zraněných osob je aktuálním tématem. Struktura práce je tradiční, sestává se z teoretické a praktické části. Hlavní cíl je formulován jasně a srozumitelně. Teoretická část je zaměřena na problematiku jednotek požární ochrany ve vztahu k dopravním nehodám a jejich specifikům. Z textu je patrná znalost dané problematiky autorem. Praktická část obsahuje případovou studii, která je vhodně zpracována vícevrstevným pohledem popisu dopravní nehody a jejího řešení. Kazuistika je doplněna rozhovorem s vedoucím příslušníkem HZS kraje.

Ve výsledném textu lze nalézt určité nedostatky a „těžkopádnosti“ ve formulacích, např. str. 16 (uvození textu s odřádkami bez „dvojtečky“ a text v odřádkách neoddělen interpunkcí), str. 26. Autor použil odpovídající literární zdroje, nicméně absentuje zahraniční zdroj. V práci postrádám reflexi zapojení předurčených jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou dle Vašeho názoru „slabá místa“ při zásahu jednotek požární ochrany při dopravních nehodách s velkým počtem zraněných osob?

Datum: 28.4.2021



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce