

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub TRŠ, DiS.

Název bakalářské práce: Prostředky profesní sebeobrany u Policie ČR a jejich využití

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň							
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor ve své práci rozebírá, popisuje, hodnotí a analyzuje problematiku prostředků profesní sebeobrany z hlediska jejího využití i výcviku u Policie České republiky (dále jen PČR). Práci rozdělil do šesti samostatných kapitol. Úvod práce obsahuje informace, které přesahují do první kapitoly. V první kapitole vytyčil cíle práce a uvedl metody, které k tvorbě využil. Druhou kapitolu věnoval služební přípravě příslušníků PČR právě v návaznosti na prostředky a dovednosti sebeobrany. Uvedl zde také právní normy, které umožňují policistům takové prostředky při výkonu služby použít. Popisuje rovněž odbornou přípravu policistů. Třetí kapitolu věnoval sebeobraně, rozvádí tento pojem, rozděluje sebeobranu do dvou základních kategorií, podle toho, kdo ji využívá. Ve čtvrté kapitole popisuje a blíže rozebírá jednotlivé prostředky profesní sebeobrany, které využívá PČR. Poněkud nejasně rozdělil tyto prostředky na neletální a smrtící, uvedl podmínky jejich použití na základě právních norem a správně uvedl a popsal případy, ve kterých nelze tyto prostředky použít. V páté kapitole uvádí, rozebírá a popisuje případy okolností vylučující protiprávnost, kterou jsou uvedeny v Trestním zákoníku v návaznosti na problematiku sebeobrany, včetně té profesní. V šesté kapitole se pokusil, a to velmi zdárně, o kvantitativní výzkumné šetření. Vytyčil cíl svého výzkumu, uvedl jeho předmět, tedy hypotézy, které tak chce potvrdit nebo vyvrátit, vhodně zvolil výzkumný soubor i použití metod. Provedl také sběr a zpracování dat ze zveřejněného dotazníku, jehož vzor uvedl v příloze. Získaná data převedl do přehledné grafické podoby a doplnil ji odpovídajícím textem. V závěru práce zhodnotil její obsah i obsah jednotlivých kapitol a lze konstatovat, že vytyčeného cíle bylo dosaženo. V práci byly zjištěny výše uvedené nedostatky, ale také chyby v psaní velkých písmen (viz str. 11) i chyby v psaní právních norem (viz str. 12, 13, 22). Přes tyto nedostatky lze práci označit za kompaktní celek, ve kterém kapitoly na sebe logicky navazují. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste uvést Váš názor, zda příprava policistů v oblasti a používání neletálních prostředků profesní sebeobrany, je dostatečná nebo vykazuje znaky určité nedokonalosti ve výcviku?
2. Které prostředky profesní sebeobrany policisté využívají ve výkonu služby nejčastěji?
3. Jaká opatření má přijmout policista, pokud zjistí, že použitím neletálního prostředku profesní sebeobrany došlo ke zranění osoby, vůči níž byly použity?

Datum: 25.4.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce