

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Trš

Název bakalářské práce: Prostředky profesní sebeobrany u policie ČR a jejich využití

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Antonín Šturm

Pracoviště a pracovní zařazení: Městská policie Plzeň statutární město Plzeň, ředitel ř.l.ú., zkušební komisař MV ČR, učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		+				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		+				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	+					
	faktická, věcná a obsahová správnost	+					
	hloubka provedené analýzy	+					
	zvládnutí odborné terminologie		+				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		+				
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce	+					
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		+				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			+			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		+				
	jazyková a stylistická úroveň		+				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			+			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	+					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
Celkové hodnocení bakalářské práce		1,5					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Práce má rozšířit, zkoumat, analyzovat, zhodnotit, prostředky profesní sebeobrany u policie ČR a jejich využití, Zda jsou uvedené prostředky vyhovující, při práci PČR, zhodnotit jejich využití ,navrhnu jejich rozšíření popřípadě zdůvodnit, z hlediska měnění se bezpečnostní situace ve státě, světě, neopomenou agresivitu pachatelů, zhorskující se bezpečnostní situaci ve světě, terorismus, migrace, nekontrolovaný pohyb závadových a problémových osob, volný pohyb, v zonách EU. Zhodnotit taktické, technické prostředky, neopomenou zhodnotit všechny právní aspekty a zákony, Vyjádřit se k přípravě tréninku, školení, taktiky, policistů, včetně zhodnocení jejich zákonů, technického vybavení, návrhy a podněty. Dovoluji si upozornit na zákon o policii, o informaci a ostatní zákonné normy při použití některých informací, nutno dbát na jejich dodržení.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Otzázkы k obhajobě:

1. Jsou prostředky profesní sebeobrany u Policie ČR, dostačující z hlediska zhoršující se bezpečnostní situaci u nás i ve světě./migrace, terorismus, volnější pohyb osob.....
2. Jak hodnotíte současné prostředky. profesní. sebeobrany u Policie ČR, analízu, vyhodnocení a návrhy na zlepšení a podněty, včetně zákonných norem taktických prostředků a vlastní školení a přípravy.....
3. Jak hodnotíte spolupráci Policie Č.R s ostatními bezpečnostními složkami v ČR a ve světě na mezinárodní .. úrovni.....

Datum: ...3.5. 2021 v Plzni.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Antonín Šturm..... 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce