

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Bakalářská práce (dále jen „práce“) je v rámci průřezového rámcového vyhodnocení jejich *obsahových kontur*, orientována *teoreticky, teoreticko-praxeologicky* a dílem *empiricky*. Zpracovatel „práce“ formou vyjádřeného hlavního cíle, tj. tzv. „širšího“ teoreticko-praxeologického vhledu vyjádřil ambici objasnit věcnou působnost dotčených subjektů, jak ve státní správě, tak v nestátních organizacích a strukturovat jejich činnosti k dané problematice, se zvláštním zaměřením na oblast monitoringu součinnostních vztahů etc. Při postupném zpracovávání teoretické části práce minimalisticky a ohraničeně využil *analyticko-syntetizující* reflexi dostupné literatury, odborných pramenů, účinných zákonných a podzákonných právních předpisů zájmově reflektované odborné tématické oblasti, tj. problematiky sociálně patologického jevu „domácího násilí“ etc. V intencích stanoveného vedlejšího cíle „práce“ zpracovatel dále vyjádřil formou užitého kvalitativního empirického průzkumného šetření, formou tzv. „polostrukturovaného“ rozhovoru snahu dílem detekovat „kritický“ názor zájmově vybraných odborníků z aplikační praxe, rekrutujících se z spolupracujících nestátních organizací v rámci řešení „domácího násilí“, kde formou tzv. „dílčích“ a „zevšeobecnujících“ návrhů rovněž avizuje generalizovanou ambici dílem detekovat případné subordinální nesoulady ve spolupráci mezi neziskovými organizacemi a Policií ČR v rámci řešení případů „domácího násilí“ etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních připomínek k věcnému rozhraní „práce“*, lze poukázat např. k dílčí neexistenci „zhojení“ metodicky upozorňovaných *formálních vad a nepřesností, vzniklých zřejmě finálním přepisem originálu* textu „práce“, tj. kdy např. na str. „5“ *byl ponechán nenavazující dílčí text* - viz cit. výň. textu „dílem formou teoretického a dílem empirického vhledu demonstrovat? věcnou působnost dotčených subjektů“ etc., či dílčí nejednotné formální uvádění zkrácených výrazů v „*uvozující kurzivě*“ - viz dále str. „38“ dle ustanovení § 337 odst. 1 písm. a) *trestního zákoníku*, či dále na str. „8“ „čtvrtý“ řádek nebyly formálně odstraněny nejednotné nadbytečné odseky mezi slovy etc. V rámci vyhodnocení věcného rozhraní „práce“, vyžadujících reagenční zpracovatele „práce“ s ohledem k vyhodnocení existence dané objektivní okolnosti, tj. setrvání „*zpracovatele*“ na jejím omezeném a minimalisticky uchopeném formátu nemám zásadních připomínek, vyžadujících reagenční zpracovatele. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické *popisné (deskriptivní)* části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – *velmi dobrý „B“* - („*very good*“)

Otázky k obhajobě:

1. *S poukazem k účinné legislativní úpravě tzv. „zvláštních právních předpisů“ rámcově charakterizujte legitimitu činnosti a operační prostor dotčených státních či nestátních orgánů a organizací v souvislosti s potíráním fenoménu „domácího násilí“.*
2. *Na praktických aplikačních příkladech názorně demonstrujte realizaci tzv. „zakročovací“ povinnosti příslušníků Policie ČR v rámci bezprostředního zásahu na „místě činu“ v případě incidentu, vykazujícího znaky „domácího násilí“.*
3. *S poukazem k zájmovým empirickým výstupům zkoumaného tématu charakterizujte možná zefektivňující opatření zkoumané tématické oblasti, včetně detekce zjištěných a naznačených „diskrepancí“. Případně specifikujte „de lege ferenda“ inspirativní návrhy možných legislativních změn dané tématické oblasti.*

Datum: 6. května 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kríha, PhD.

