

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Diana Uhlíková, DiS

Název bakalářské práce: POSTAVENÍ ŽEN U POLICIE ČR

Studijní program : Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práci informaci k zadanému tématu „rovnosti pohlaví a příležitosti v rámci postavení žen u Policie České republiky“. Lze ocenit snahu autorky dostat do teoretické části práce co nejvíce informací k základním pojmům, k historickému exkursu a to z různých právních odvětví všech stupňů právní síly, tak i norem etických a morálních, jako např. co znamená gender, rovnost, skleněný strop, diskriminace, rovnocenné zacházení, postavení žen a mužů ve společnosti, postavení v pracovním, služebním poměru, odměňování atd. V této teoretické části práce však jde jen o citace z různých zákonů, stanovisek, komentářů apod.

Praktická část práce, již má mnohem vyšší vypovídající hodnotu k zadanému tématu.

Práce zejména svou praktickou částí může být informativním materiálem pro služební funkcionáře, popřípadě policejní psychology pro výběr i řízení lidských zdrojů. Rovněž může být práce jako celek využita pro samotné policisty, laickou veřejnost, popřípadě i jako vstupní studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte „pozitivní diskriminaci“ a její plusy a mínusy pro společnost.
2. Charakterizujte, jak lze rozpoznat diskriminaci dle „ Antidiskriminačního testu“.
3. Charakterizujte pojmy „horizontální segregace a segregace vertikální“ spojované s diskriminací žen při povyšování na vyšší pracovní pozice nebo v odměňování za práci.
4. Vysvětlíte pojmy „Androcentrismus a Feminismus“.

Datum: 10. května 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce