

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) formou naznačovaného *teoretického a teoreticko-praxeologického* vzhledu primárně vyjadřuje konkretizovanou ambici tematicky omezeně (deskriptivně) a kompilativní formou reflektovat *základní východiska a pojmosloví* zkoumané tematické oblasti. V naznačované strukturované **širší** hierarchické optice „práce“ mimo jiné dále materiálně připomíná daný operační prostor, organizaci a úkoly Policie ČR služby pořádkové policie v souvislosti se zabezpečením zájmově poukazovaných *vnitřně-bezpečnostních* konotací zvoleného tematického segmentu etc. V **užším** postihu se zpracovatel „práce“ opět tematicky ohraničeně a minimalisticky zaměřuje na specifické aspekty poukazovaného fungování a specifičnosti uplatňování metod a forem činnosti, které vyplývají ze samotné realizace zabezpečení výkonu pořádkové služby ze strany Policie ČR, které segmentárně zdůrazňují specifičnost plnění úkolů v oblasti zabezpečení ochrany veřejného pořádku etc. Zpracovatel „práce“ rovněž vyjadřuje i ambici tematicky přiléhavě obohatit, zejména její teoreticky orientované části o tematicky přiléhavou kazuistiku, či obecný náznak neurčitě uvedené „dobré praxe“, která opět vykazuje ilustrativně ohraničený a fragmentární charakter, reflektující připomínanou specifičnost „*bezprostředních zásahů*“ pořádkové policie v souvislosti s realizací služební činnosti tzv. „*přímé*“ bezpečnostní povahy etc. V rámci charakteristiky konkrétních **formálních** připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ lze souhrnně poukázat, např. k neexistenci „*zhojení*“ metodicky opakovaně vedoucím „práce“ upozorňovaných *formálních vad a nepřesností, vzniklých zřejmě finálním přepisem originálu* textu „práce“, tj. kdy např. v obsahové části textu na str. „41“ byly ponechány formální chyby (odlišný font písma, či formální nepřesnosti), např. na str. „74“ „V tomto kraji se „*policisté*“ pořádkové policie musí, každý rok připravovat na velké bezpečnostní opatření a spolupráci všech složek „*Policie ČR*“ při zabezpečení motocyklových závodu, které se pořádají na brněnské auto...motodromů etc. Dále na str. 75 „kde **63letý** místní obyvatel vyzbrojený dvěma legálně drženy zbraněmi začal střílet do návštěvníků restaurace či formulační vágnosti..... dtto stejná strana a 8 osob **zabil** („*usmrtil*“). Na str. 60 nedošlo k formálnímu odstranění „*proluky*“ v textu „práce“. Dále v závěru „práce“ byly ponechány taktéž generalizovaně paušalizované obecné kategorismy typu, např. „*Policisté*“, zařazení **ve službě pořádkové policie v České republice, řádně plní zákonodárcem svěřené úkoly**, při kterých zajišťují zejména ochranu veřejného pořádku a bezpečnosti věcí i osob, dohled nad bezpečností silničního provozu či úkoly v oblasti trestního řízení. Po stránce **věcné** a jak již bylo shora uvedeno, lze zřejmě i s ohledem k setrvalé tendenci zpracovatele „práce“ udržet její širší tematický formát – viz např. kapitola č. 6, lze souhrnně dílem konstatovat dílčí fragmentární (minimalistické) vyznění obsahové části „práce“, které rovněž negativně subsumuje i přítomnost subjektivně uváděných kategorismů etc. Zpracovatelem originálně zvolená oblast zkoumání vykazuje rovněž vztah k jednotlivým odborným předmětům, zaměřených zejména na tematickou oblast „*ochrany veřejného pořádku*“, resp. i „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ a jsou zabezpečovány zdejší akademickou institucí v rámci profesně orientovaného bakalářského studijního programu Bezpečnostně právní činnost etc. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („*very good*“).

#### Otázky k obhajobě:

1. *S poukazem k jednotlivým ustanovením tzv. „zvláštních právních předpisů“ podrobně objasněte specifickou působnost Policie ČR, služby pořádkové policie v oblasti zabezpečení „ochrany veřejného pořádku“.*
2. *Rámcově kategorizujte základní formy činnosti služby pořádkové policie. Objasněte významnost uplatňovaných metod. Prezentujte na praktických příkladech.*
3. *S odkazem k jednotlivým ustanovením zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů objasněte rozdíl mezi pojmy „služební zákrok“ a „služební úkon“. Na aplikačních příkladech objasněte právní a taktické aspekty tzv. „bezprostředního zásahu“.*

Datum: 19. srpna 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.