

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Vostřez, DiS.

Název bakalářské práce: Postavení obecní policie v systému krizového řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku postavení obecní policie v systému krizového řízení. Formulaci cíle považuje za nevhodnou „poskytnutí uceleného náhledu“. Metodika práce v kap. 1 je nedostatečně rozpracována. Kladně lze hodnotit provedené vlastní šetření a následné vyhodnocení pomocí SWOT analýzy.

Obsahově se v práci vyskytují nedostatky, např. „Právní normou se stal 1. ledna 2001 zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.“ (kap. 2, str. 12, druhý odstavec) Je zde zaměněna platnost a účinnost, zákon je z roku 2000. Za nevhodné považuji používání zkratky v nadpisu, formulaci názvu kap. 4 „Základní pojmy obecní policie“. Název kap. 7 „Krizové situace řešené IZS ve spolupráci s MP“ nedává smysl. Název kap. 8 „Kvalitativní rozhovory – výzkum“ je opět nelogický, strukturované rozhovory jsou jednou z forem kvalitativního výzkumu.

Práce je směřována spíše pro rovinu řešení mimořádných událostí a ne krizových situací. Ve snaze o komplexnost autor zapracoval částečně oblast prevence závažných havárií, tím ale od tématu spíše odbočuje.

Otázky k obhajobě:

Datum: 1. 5. 2021



Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce