

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Vrbová

Název bakalářské práce: Kybernetická šikana na 2.stupni ZŠ v okrese Praha-východ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se ve své bakalářské práci zabývá aktuální problematikou kyberšikany na ZŠ v okrese Praha-východ. V teoretické části práce vychází z poznatků získaných ze zdrojů převážně knižních, částečně i elektronických, zaměřených na nejnovější poznatky z oboru. Stanovený cíl, zjištění rizik spojených s používáním internetu, pak v závěru dovršila vytvořením návrhu na soubor opatření k zefektivnění prevence. Ten pak prezentuje v podobě vytvoření neziskové organizace sloužící těmto účelům. Nutno konstatovat, že se v teoretické části autorka opírá především o citace, s čímž souvisí i dobrá jazyková úroveň. Praktická část je věnována vyhodnocování dotazníků vyplněných respondenty. Kladně lze hodnotit jejich prezentaci ve formě verbální, grafické i numerické. Výhrady lze vznést vůči jazykové úrovni v místech, kde autorka používá vlastní formulace, v nichž se objevují chyby stylistické (vyšinutí z vazby, souvětí bez logiky) i pravopisné (interpunkce) Proto práci hodnotím jako průměrnou s doporučením k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo Vaší motivací při volbě tématu?
2. Na str. uvádíte, že přístup k soc. sítím je limitován 13. rokem života. Odpovídá to realitě?
3. Jaký by byl Váš první krok k založení organizace Vicagress?

Datum: 20.: dubna 2021.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce