

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: František Zahálka, DiS.

Název bakalářské práce: TRESTNÝ ČIN KRÁDEŽ – KRIMINALISTICKÁ CHARAKTERISTIKA A KRIMINALISTICKÉ STOPY

Studijní program : Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž částečně naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce v první části jen částečné informace k zadanému tématu a to z pohledu trestního práva, kriminalistiky i částečně kriminologie. Avšak převážný obsah bakalářské práce je jen rozbor základních pojmů, zákonných ustanovení a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod. Druhou část práce „Aplikační příklad“ který zahrnuje 23 stránek z celkové práce nelze vůbec označit jako originální a ani jako přínosné pro tuto práci. Zde se jedná o kompilát tiskopisů, vzorů, z IS PČR ETŘ, které bývají již i předvyplněné a které má k dispozici každý policista, který se zaměřuje na dokumentování trestné činnosti. Zde byl pravděpodobně cíl, dosáhnou požadovaný počet stránek v bakalářské práci.

Zpracovatel práce se mohl více věnovat např. charakteristice „krádeží“ jak z pohledu soudních i správních deliktů, z pohledu kriminalistické taktiky, dle objektů napadení, nebo způsobu provedení, popřípadě i způsobu chování „ pachatelů“ na místě k zastírání zanechaných stop apod. Pak by určitě byla práce přínosem jak pro odbornou i laickou veřejnost.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „D“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Lze u trestných činů krádeže a neoprávněného užívání cizí věci, kde je objektem zájmu motorové vozidlo, nalézt nějaký korespondující přestupek, popřípadě za jakých podmínek?
- 2) Jaké jsou základní rozdíly v charakteristice trestného činu krádeže z pohledu obecné a hospodářské kriminality?
- 3) Uveďte, jak můžeme dělit druhy „klamných stop“ na místě činu.
- 4) Jaká znáte hlediska při posuzování rozdílnosti pro rozlišení, zda se jedná o trestný čin nebo přestupek u majetkových deliktů?

Datum: 10. května 2021

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce