

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**TRESTNÝ ČIN KRÁDEŽ - KRIMINALISTICKÁ  
CHARAKTERISTIKA A KRIMINALISTICKÉ STOPY**

**Autor práce: František Zahálka, DiS.**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: PhDr. Josef Vlček**

**Katedra: Právních oborů a bezpečnostních studií**

**2021**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: František Zahálka, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

**Název bakalářské práce:** Trestný čin krádež – kriminalistická charakteristika a kriminalistické stopy

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** The crime of theft – criminalistic characteristics and criminalistic traces

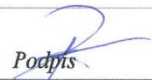
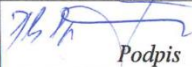
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce: Josef Vlček, PhDr

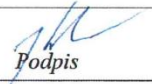


Datum zadání bakalářské práce: 25. 10. 2020

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu poukázat k základnímu pojmosloví, východiskám zkoumané tematické oblasti, včetně reflexe vybraných hmotněprávních a procesněprávních trestněprávních a kriminalistických konsekvencí, souvisejících s uplatňovanými metodami vyšetřováním trestného činu krádeže.

Student: František Zahálka, DiS.	5. 11. 2020	 Podpis
Vedoucí práce: PhDr. Josef Vlček	4. 11. 2020	 Podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	23. 11. 20	 Podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	1. 12. 20	 Podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	1. 12. 20	 Podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce PhDr. Josefu Vlčkovi za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

ZAHÁLKA F., *Trestný čin krádež – kriminalistická charakteristika a kriminalistické stopy: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2021. 68. s. Vedoucí práce: PhDr. Josef Vlček.

**Klíčová slova:** Trestný čin krádeže, krádež, vloupání, kriminalistika

Bakalářská práce pojednává o trestném činu krádeže. Pojem krádež lze vymezit jako trestný čin proti majetku, při kterém dochází k odcizení věci jejímu vlastníku. V České republice je tento čin zařazen mezi nejčastěji páchané trestné činy. Cílem bakalářské práce je seznámit veřejnost s charakteristikou trestného činu krádeže a také se samotným postupem v praxi.

Teoretická část bakalářské práce zahrnuje zákonnou úpravu trestného činu krádeže, tj. § 205 trestního zákoníku, jeho kriminalistickou charakteristiku a také kriminalistické stopy. Dle § 205 trestního zákoníku je v práci vysvětlena skutková podstata trestného činu krádeže, která zahrnuje objekt, subjekt, objektivní stránku, subjektivní stránku, předmět krádeže, pachatele a druhy trestů. V kriminalistické charakteristice jsou obsaženy typické stopy krádeže a metody pro získávání těchto stop.

V praktické části této práce lze nalézt aplikační příklad, který je zaměřený na krádež vloupáním do osobního vozidla. Zahrnuje prvotní úkony ve spisové dokumentaci, tj. od zadokumentování případu až po samotné prověřování trestného činu, jeho samotné vyhodnocení a doporučení, jak trestnému činu krádeže lze předejít.

## ABSTRACT

ZAHÁLKA F., *The crime of theft - criminalistic characteristics and criminalistic traces*: Bachelor Thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2021. 68 p. Supervisor: PhDr. Josef Vlček.

**Key words:** crime of theft, theft, burglary, criminalistics

This bachelor thesis deals with the crime of theft. It is a crime against property, in which the thing is stolen from its owner. In the Czech Republic it is included among the most frequently committed crimes. The aim of my bachelor's thesis is to acquaint the public with the characteristic of the crime of theft and also with the actual procedure in practice.

The theoretical part of the bachelor's thesis includes the legal regulation of the crime of theft, § 205 of the Criminal Code, its criminalistic characteristic and also criminalistic traces. According to § 205 of the Criminal Code, the work explains the factual nature of the crime of theft, which includes object, subject, objective side, subjective side, object of theft, offender and types of punishment. In The criminalistic characteristic is typical traces of theft and methods for obtaining these traces.

In the practical part of this work you can find an example, which is focused on theft by burglary in a car. It covers the initial steps in file documentation, from documenting the case to the criminal investigation itself and its evaluation.

# Obsah

Úvod .....	9
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>10</b>
<b>2 Obecná charakteristika krádeže dle § 205 trestního zákoníku .....</b>	<b>11</b>
2.1 Objekt a objektivní stránka trestného činu .....	11
2.1.1 Objekt a objektivní stránka krádeže .....	11
2.2 Předmět krádeže .....	12
2.2.1 Způsobení škody nikoli nepatrné .....	13
2.2.2 Spáchání činu vloupáním .....	14
2.2.3 Uchování odcizené věci násilím nebo pohrůžkou bezprostředního násilí .....	14
2.2.4 Spáchání činu na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě .....	15
2.2.5 Spáchání činu na evakuovaném území .....	15
2.3 Subjektivní stránka trestného činu .....	16
2.4 Pachatel .....	17
2.5 Recidiva .....	18
2.6 Tresty .....	18
<b>3 Kriminologická charakteristika trestného činu krádeže .....</b>	<b>20</b>
3.1 Typické stopy .....	21
3.1.1 Materiální stopy .....	22
3.1.2 Paměťové stopy .....	26
3.2 Vyšetřování trestného činu krádeže .....	27
3.2.1 Počáteční úkony vyšetřování .....	28
3.2.2 Vyšetřovací verze a etapy vyšetřování .....	29

3.2.3	Zapojení veřejnosti do vyšetřování a kriminalistická prevence ....	30
<b>4</b>	<b>Aplikační příklad: krádež vloupáním do osobního vozidla.....</b>	<b>31</b>
4.1	Vyhodnocení praktické části.....	54
<b>Závěr</b>	.....	<b>55</b>
<b>Seznam použitých zdrojů.....</b>	.....	<b>57</b>
<b>Seznam zkratk.....</b>	.....	<b>59</b>
<b>Seznam příloh</b>	.....	<b>59</b>



## Úvod

Problematika trestného činu krádeže je velmi aktuálním tématem, a to zejména z důvodu, že se jedná o jeden z nejčastěji páchaných trestných činů v České republice. Vzhledem k tomu, že jsem zaměstnán ve služebním poměru jako policista a denně se setkávám s touto problematikou, v bakalářské práci nastíním veřejnosti trestný čin krádeže dle § 205 trestního zákoníku, jakož i práci policie při prověřování trestných činů týkající se právě krádeže. Práce policie je často vnímána veřejností negativně, neboť v dané problematice se v mnoha případech i přes velice profesionální přístup policistů nepodaří vypátrat osobu pachatele.

V současné době je při prověřování krádeže nebo při pátrání po odcizených věcech v rámci policie velmi pozitivně vnímáno také sdílení na sociálních sítích, čímž se do samotného pátrání zapojuje i samotná veřejnost. Nejčastěji jsou na sociálních sítích sdíleny věci, které byly předmětem krádeže a tím se zvyšuje možnost jejich nalezení. Přesto je potřeba zdůraznit, že v České republice dle statistik počet krádeží roste, avšak jejich objasněnost je stále na nízké úrovni.

Mezi nejčastěji páchané trestné činy krádeže se řadí krádež vloupáním do osobního vozidla, proto je tento způsob spáchání nastíněn prostřednictvím aplikačního příkladu v praktické části této práce.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem této práce je seznámit veřejnost s tím, co si lze pod pojmem krádeže představit, kdy ke krádeži dochází, jaké kriminalistické metody lze při vyšetřování použít. V závěrečné části práce pak veřejnosti poukázat na konkrétním případě krádeže, nutné úkony policie spojené s rozsáhlou dokumentací tohoto trestného činu.

Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části, kdy v teoretické části je podrobně rozebrána zákonná úprava trestného činu krádeže dle § 205 trestního zákoníku. Konkrétně jde o vymezení pojmů objekt, subjekt, objektivní stránka a subjektivní stránka trestného činu krádeže, předmět krádeže, způsoby, kterými lze tento čin spáchat a tresty, které jsou za trestný čin krádeže udělovány. Dále jsou v teoretické části vymezeny typické stopy krádeže a samotný postup při vyšetřování, tzn. počáteční úkony při vyšetřování, vyšetřovací verze a také možnosti, jak lze zapojit do kriminalistického vyšetřování veřejnost.

Praktická část bakalářské práce se zabývá postupem dokumentace prvotních úkonů Policie České republiky týkající se trestného činu krádeže. Jako aplikační příklad je v práci použit fiktivní trestný čin krádeže vloupáním do osobního vozidla.

Podpůrným pramenem této bakalářské práce je zejména zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník a Kriminalistická metodika od Jiřího Strause a kolektivu.

## 2 Obecná charakteristika krádeže dle § 205 trestního zákoníku

Krádeží se podle § 205 trestního zákoníku rozumí „*přisvojení cizí věci, tím, že se jí zmocní a způsobí škodu nikoli nepatrnou, čin spáchá vloupáním, bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím, nebo pohrůžkou bezprostředního násilí, čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě nebo čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob*“.<sup>1</sup>

### 2.1 Objekt a objektivní stránka trestného činu

Za objekt trestného činu jsou považovány společenské vztahy, hodnoty a zájmy chráněné trestním právem. Objektivní stránka trestného činu je označována také jako vnější stránka trestného činu. Lze ji rozlišit dle znaků fakultativních a obligatorních. Mezi obligatorní znaky lze zahrnout příčinný vztah, jednání a následek, zatímco do znaků fakultativních spadá místo, čas, způsob provedení trestného činu, forma jednání, hmotný předmět útoku, použité nástroje a účinek.<sup>2</sup>

#### 2.1.1 Objekt a objektivní stránka krádeže

Objektem trestného činu krádeže se rozumí zájem na ochraně vlastnického práva k věcem, držba věci i pouhé faktické držení věci bez právního důvodu.<sup>3</sup> Za objektivní stránku tohoto trestného činu je označeno samotné jednání pachatele, tedy „*přisvojení si cizí věci tím, že se jí zmocní*“.<sup>4</sup> Aby však byla naplněna trestní odpovědnost trestního činu krádeže, musí být dle trestního zákoníku splněna ještě alespoň jedna z podmínek v něm uvedených (viz kapitola 2). Při spáchání trestného

---

<sup>1</sup> Zákon 40/2009 Sb. §205 - trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI| Wolters Kluwer ČR,a.s.[online].[cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD_BwE).

<sup>2</sup> NOVOTNÝ, František. *Trestní právo hmotné*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Právnícké učebnice (Aleš Čeněk). s. 57.

<sup>3</sup> KUČTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, Právnícké učebnice., s. 143.

<sup>4</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1979.

činu krádeže může dojít k naplnění několika znaků najednou. V takovém případě je však nutné, aby byly všechny tyto znaky při jeho kvalifikování uvedeny.<sup>5</sup>

## 2.2 Předmět krádeže

Předmětem je vždy věc cizí, kterou lze vymezit jako „*ovladatelný hmotný předmět a ovladatelná přírodní síla*“.<sup>6</sup> Obecným znakem věci je její využitelnost a ovladatelnost. Jedná-li se o krádež, je cizí věcí movitá věc, kterou pachatel nemá ve svém vlastnictví, nebo je jen spoluvlastníkem. Příkladem takové movité věci jsou cenné papíry, peněžní prostředky, legitimační papíry a různé doklady, živá zvířata, součásti přírody a oddělené části lidského těla, pokud trestní zákoník nestanoví něco jiného. Z toho lze vyvodit, že předmětem krádeže nemůže být věc nemovitá. Pokud dojde u nemovité věci ke krádeži, má se tím na mysli oddělení věci, čímž se odcizená věc stává movitou.<sup>7</sup> Důležitý význam pro určení trestní odpovědnosti krádeže má i vzniklá škoda a určení výše škody, čímž se odlišuje od jiných trestných činů.<sup>8</sup>

Ovladatelnou přírodní silou je označována parní energie, jaderná energie, elektrická energie či plyn. Pachatel se dopouští trestného činu krádeže například nedovoleným odběrem elektrického proudu. Při tomto jednání je ale důležité, za jakých okolností došlo k nedovolenému odběru, tedy jestli došlo opravdu ke krádeži nebo se jednalo o podvod. Pokud by pachatel odebíral proud přímo ze sítě, lze mluvit o krádeži. V případě, že by například manipuloval s elektroměrem a ten pak vykazoval malou hodnotu spotřeby, jednalo by se o podvod dle § 209 trestního zákoníku.

Předmětem krádeže jsou jak listinné cenné papíry, tak i cenné papíry zaknihované. O trestném činu krádeže cenných papírů lze mluvit v případě, kdy se pachatel vloupá do trezoru a následně cenné papíry odcizí nebo si je převede na svůj účet pomocí manipulace na počítači.

V případě legitimačních papírů se jedná o předmět krádeže, jestliže je s jejich odcizením spojena nenahraditelná ztráta práva. Jedná se například o vstupenky

---

<sup>5</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1979.

<sup>6</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1980.

<sup>7</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1980.

<sup>8</sup> KUČHTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, Právnícké učebnice. s. 144.

na různá představení, jízdenky a jiné. Naproti tomu jiné doklady např. vkladní knížky jsou jen dokladem prokazujícím pohledávku.<sup>9</sup> Součástí přírody se v tomto smyslu rozumí například obilniny, píce a různé rostliny. Věcmi se však stanou jen tehdy, budou-li vykopány a odděleny od pozemku. Jedná-li se o oddělené části lidského těla, rozumí se tím paruka z pravých vlasů. Při nakládání s orgány nebo tkáněmi nelze hovořit o trestném činu krádeže nýbrž o nedovoleném nakládání s tkáněmi a orgány podle § 165 trestního zákoníku.<sup>10</sup>

### 2.2.1 Způsobení škody nikoli nepatrné

Škodou nikoli nepatrnou se rozumí vzniklá škoda v hodnotě nejméně 10 000,- Kč, což je podle trestního zákoníku nejnižší hranice škody pro spáchání trestného činu. U způsobené škody nižší než 10 000,- Kč se jedná pouze o přestupek. Pokud však pachatel spáchá více krádeží, kde je škoda nižší než její hranice, může se jednat o pokračující trestný čin krádeže, a to v případě, že celková výše těchto škod přesáhne minimální hranici 10 000,- Kč.<sup>11</sup>

Výše škody se stanovuje dle § 137 trestního zákoníku dle toho, za jakou peněžní výši je věc, která byla předmětem útoku, v době útoku a v místě činu obvykle prodávána. V případě, že nejde určit cenu této věci, je výše škody odvozena od nákladů za opravu nebo za pořízení stejné, či podobné věci. Je-li předmětem krádeže věc, která byla ve spoluvlastnictví, je výše škody odvozena pouze z podílu, který byl přisvojen.

Výjimku pro určení škody tvoří věci s mimořádně kulturní hodnotou. V takovém případě nelze výši škody určit dle toho, za kolik byla věc prodávána, nýbrž jaké by byly náklady za pořízení repliky takové věci. K těmto nákladům je ale potřeba přičíst také historickou a kulturní hodnotu odcizené věci. Při samotném zjišťování škody se pak vychází z hmotněprávních předpisů. Dále se přihlíží i ke stáří odcizené věci, čili jak moc byla věc opotřebovaná, nebo jak dlouho byla používána. V případě, že není možné určit přesnou škodu, je potřeba uvést alespoň její

---

<sup>9</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1981.

<sup>10</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1982-1983.

<sup>11</sup> Zákon 40/2009 Sb. §137- trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EA1aIQobChMlh9mRnNfe7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EA1aIQobChMlh9mRnNfe7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD_BwE).

minimální výši, která musí být spojena s důkazy. V tomto případě je však odhadování škody nepřipustné.<sup>12</sup>

### 2.2.2 Spáchání činu vloupáním

Trestní zákoník vymezuje v § 121 vloupání jako „*vníknutí do uzavřeného prostoru lstí, nedovoleným překonáním uzamčení nebo překonáním jiné jistící překážky za použití síly*“.<sup>13</sup> Za uzavřený prostor lze označit dům, oplocený pozemek, automobil, garáž či chatu.<sup>14</sup> Lstí se rozumí například odlákání hlídacího psa, nebo jestliže se pachatel vydává za někoho jiného, aby mu majitel umožnil vstup. K překonání zámku dochází, pokud jej pachatel přeštípne nebo odvrta. Jedná-li se o překonání jiné překážky, jde například o probourání zdi, překonání plotu o minimální výšce 185 cm nebo rozbití výlohy.<sup>15</sup> Spáchání trestného činu vloupání bude dále vymezen v kapitole čtvrté.

### 2.2.3 Uchování odcizené věci násilím nebo pohrůzkou bezprostředního násilí

Pachatel se o uchování odcizené věci násilím nebo pod jeho pohrůzkou pokouší vždy bezprostředně po činu, a to tehdy, pokud se majitel odcizené věci snaží zabránit krádeži a dojde tak k fyzickému napadení nebo vyhrožování. Důležitým prvkem pro tento alternativní znak krádeže je bezprostřednost.<sup>16</sup> Tato podmínka nebude splněna, jestliže by majitel pachatele pronásledoval po uplynutí delší doby, čímž se rozumí několik hodin nebo dní po činu. Použije-li pachatel fyzického násilí, je nejčastěji použito proti poškozenému, který se pokouší odcizenou věc získat zpět.<sup>17</sup>

---

<sup>12</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1984-1985.

<sup>13</sup> Zákon 40/2009 Sb. §121. - trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAAYASAAEGi6CfD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAAYASAAEGi6CfD_BwE).

<sup>14</sup> Trestný čin krádeže vloupáním - Policie České republiky. *Úvodní strana - Policie České republiky* [online]. Copyright © 2019 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-01-18]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/trestnycinkradezevloupanim.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d3>>.

<sup>15</sup> KUČHTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, 617 s. Právnícké učebnice. s. 147.

<sup>16</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. Velké komentáře. s. 1986.

<sup>17</sup> KUČHTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, Právnícké učebnice. s. 148.

Pachatel může však napadnout i další osoby, např. ochranku, vrátného apod. Vedle fyzického násilí se může pachatel snažit cizí věc uchovat i pod pohrůžkou násilí. Tím se rozumí pohrůžka výslovná, ale i tzv. konkludentní jednání. Pod pojmem konkludentní jednání si lze představit například napřáhnutí ruky k úderu a další pohyby pachatele, ze kterých je vidno, že by mohl použít násilí. Násilí nebo pohrůžka násilí nemusí vždy směřovat k uchování věci. Pachatel může použít násilí nebo vyhrožování i k tomu, aby jej poškozený nezadržel a mohl se tak z místa krádeže vzdálit, což je dle § 175 trestního zákoníku považováno za trestný čin vydírání.<sup>18</sup>

#### **2.2.4 Spáchání činu na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě**

Na počátku 90. let byl jako alternativní znak trestného činu krádeže uveden i spáchání činu na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě. Důvodem jeho zařazení byly časté kapesní krádeže.<sup>19</sup> Konkrétně se má za to, že se jedná o věci, které má osoba v tašce, kufru, kabelce, kapse a podobně. Je potřeba si uvědomit, že význam pojmu při sobě není jen mít např. kabelku v ruce, stačí ji mít položenou blízko sebe. O spáchání činu na věci, kterou má jiný při sobě nebo na sobě se nejedná, jestliže se poškozená osoba od své věci vzdálila a měla ji tak jen v dohledu.<sup>20</sup>

#### **2.2.5 Spáchání činu na evakuovaném území**

Dalším důvodem skutkové podstaty krádeže, uvedeném v trestním zákoníku je spáchání činu na evakuovaném území. Samotným pojmem evakuace se rozumí přemísťování osob a majetku z oblastí, ve kterých vzniklo nebezpečí ohrožující život či zdraví. Jedná se například o živelné pohromy, nehody, havárie.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. 2 sv. Velké komentáře. s. 1986.

<sup>19</sup> KUČHTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, Právnícké učebnice. s. 148.

<sup>20</sup> ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. 2 sv. Velké komentáře. s. 1987.

<sup>21</sup> Evakuace obyvatelstva - Hasičský záchranný sbor České republiky. *Úvodní strana – Hasičský záchranný sbor České republiky* [online]. Copyright © 2019 Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-01-18]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/evakuace-obyvatelstva.aspx>>.

V trestním zákoníku došlo k rozšíření o tento alternativní znak pravděpodobně v souvislosti s reakcí na chování bezohledných lidí při povodních v letech 1997 a 2002, kteří si nekontrolovatelně odnášeli cizí věci ze zatopeného území. Evakuovaným územím se rozumí nejen zatopená oblast, ale i prostor evakuovaný v souvislosti s jiným hrozícím nebezpečím, jako jsou požáry, výbuch plynu a podobně.<sup>22</sup> Z důvodu malé ochrany jsou tyto oblasti pro pachatele, kteří neberou ohled na situaci poškozených osob, snadným cílem krádeže. Proto je potřeba, aby i tento čin byl označen jako trestný, přestože výše škody mnohdy nepřesahuje škodu nikoli nepatrnou.<sup>23</sup>

### 2.3 Subjektivní stránka trestného činu

Subjektivní stránka trestného činu zahrnuje zavinění, motiv a účel. Dle trestního práva platí zásada „bez zavinění není trestný čin ani trest“.<sup>24</sup> Zavinění lze rozlišit na úmyslné a nedbalostní. Úmyslné zavinění vymezuje úmysl přímý (pachatel chtěl porušit zákon) a úmysl eventuální (pachatel věděl, že svým jednáním může porušit zákon). Zaviněním nedbalostním se rozumí buď nedbalost nevědomá, nebo vědomá. Motivem činu je vždy podnět, který byl pro pachatele důvodem spáchání trestného činu. V některých případech může být spojen s polehčující okolností, tj. pokud spáchal trestný čin například pod nátlakem. Stejně tak může však být spojen i s okolností přitěžující, což znamená, že čin spáchal zvlášť bezcitným způsobem.<sup>25</sup>

K naplnění trestní odpovědnosti je vyžadováno i splnění stránky subjektivní, čímž se rozumí úmysl obsahující všechny znaky stránky objektivní, jako je přisvojení a recidiva. Pod pojmem přisvojení si lze představit, že si pachatel následně věc ponechá, ne vždy tomu tak ale je. O přisvojení věci se jedná i v případě, pokud se pachatel snaží věci co nejrychleji zbavit například tím, že ji prodá nebo daruje. Přisvojení však musí být dlouhodobé, proto je potřeba od něho odlišit trestný čin neoprávněné užití věci, kdy si pachatel chce věc ponechat jen na přechodnou dobu.

---

<sup>22</sup> KUČHTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, Právnické učebnice. s. 148.

<sup>23</sup> ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. 2 sv. Velké komentáře. s. 1987.

<sup>24</sup> NOVOTNÝ, František. *Trestní právo hmotné*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Právnické učebnice (Aleš Čeněk). s. 88.

<sup>25</sup> NOVOTNÝ, František. *Trestní právo hmotné*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Právnické učebnice (Aleš Čeněk). s. 88.



V případě krádeže peněženky má mnohdy pachatel v úmyslu získat jen peněžitou hodnotu, která se v ní nachází. Pachatel si ale neuvědomuje, že se v peněžence nacházejí i jiné hodnoty, od kterých se pak odráží i celková výše škody.

Existují situace, kdy uvedené jednání nelze kvalifikovat jako trestný čin krádeže, tj. chybí-li jeho základní znak - úmysl. K takové situaci může například dojít, pokud si osoba vezme věc, kterou považuje za vlastní, než přijde na to, že tomu tak není. V tomto případě se jedná o omyl, a proto ho nelze kvalifikovat jako trestný čin krádeže.<sup>26</sup>

## 2.4 Pachatel

Dle § 22 trestního zákoníku je pachatelem trestného činu ten, „*kdo svým jednáním naplnil znaky skutkové podstaty trestného činu nebo jeho pokusu či přípravy, je-li trestná*“. Jestliže osoba využije k trestnému činu jiné osoby, která nebude trestně odpovědná (nedostatek věku, nepřičetnost), je za pachatele označena taktéž jen osoba samotná.<sup>27</sup> Musí se však jednat jen o osobu fyzickou, nikoli právnickou.<sup>28</sup> Vedle pachatele vymezuje trestní zákoník i spolupachatele, za kterého je označena každá osoba podílející se na tomto trestném činu.

Pachatel je trestně odpovědný od 15 let, tzn. ode dne následujícího po 15. narozeninách.<sup>29</sup> Jedná-li se o pachatele ve věku 15 až 18 let, je nazýván mladistvým.<sup>30</sup> U pachatele hraje významnou roli rovněž jeho přičetnost. Přičetnost pachatele při spáchání trestného činu krádeže se posuzuje na základě jeho duševního stavu.

---

<sup>26</sup> ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. 2 sv. Velké komentáře. s. 1988.

<sup>27</sup> Zákon 40/2009 Sb. - trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMlh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMlh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD_BwE).

<sup>28</sup> ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. 2 sv. Velké komentáře. s. 1998.

<sup>29</sup> NOVOTNÝ, František. *Trestní právo hmotné*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Právnické učebnice (Aleš Čeněk). s. 72.

<sup>30</sup> Zákon 218/2003 Sb. - o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže) úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18] Dostupné z WWW: <<https://www.aspi.cz/products/lawText/1/55745/1/2>>.

Trestní zákoník a rovněž i zákon o soudnictví ve věcech mládeže vymezují důvody, které přičetnost vylučují.<sup>31</sup> V trestním zákoníku jsou v § 26 vymezeny takto: „*kdo pro duševní poruchu v době spáchání činu nemohl rozpoznat jeho nebezpečnost pro společnost nebo ovládat své jednání, není za tento trestný čin trestně odpovědný*“.<sup>32</sup>

## 2.5 Recidiva

V souvislosti s trestným činem krádeže je pojem recidiva vymezena v § 205 odst. 2 trestního zákoníku jako opětovné páchaní trestného činu i přesto, že byl za něj již v posledních třech letech pachatel odsouzen nebo potrestán. Osoba, která tuto opětovnou trestnou činnost páchá, je označován jako recidivista. Při ukládání trestu je recidiva kvalifikována jako přitěžující okolnost. Recidivu lze vymezit jako recidivu obecnou, při níž pachatel páchá opakovaně různé trestné činy a dále recidivu speciální, která se vyznačuje tím, že se pachatel svým jednáním opakovaně dopouští trestného činu stejného charakteru, za který již byl odsouzen.

## 2.6 Tresty

Dle § 205 trestního zákoníku lze za spáchání trestného činu uložit trest odnětí svobody, peněžitý trest, zákaz činnosti, propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty. Odnětí svobody se stanovuje v určité délce, a to s přihlédnutím k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu a k možnostem nápravy a poměrům pachatele krádeže. U trestného činu krádeže lze uložit trest v maximální délce 10 let. Délka odnětí svobody závisí na míře závažnosti, či výše způsobené škody trestným činem krádeže.

Pokud pachatel spáchá trestný čin krádeže dle § 205 odst. 1 trestního zákoníku, může být potrestán odnětím svobody až na dva roky, nebo zákazem činnosti či propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. Pokud pachatel tento čin

---

<sup>31</sup> NOVOTNÝ, František. *Trestní právo hmotné*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Právnícké učebnice (Aleš Čeněk). s. 72.

<sup>32</sup> Zákon 40/2009 Sb. - trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD_BwE).

spáchá v době recidivy, viz kapitola 1. 5., bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta. Způsobil-li pachatel větší škodu dle charakteristiky § 205 trestního zákoníku, viz kapitola 1, může být pachateli uložen trest odnětí svobody od 1 roku do 5 let.

Větší škodou se dle § 138 trestního zákoníku rozumí škoda dosahující částky nejméně 100 000,- Kč. Spáchal-li však pachatel čin v souvislosti se členstvím v organizované skupině za stavu válečného, v době ohrožení státu nebo při živelné pohromě a způsobil-li značnou škodu (dle § 138 trestního zákoníku se značnou škodou rozumí částka nejméně 1 000 000,- Kč), lze mu udělit trest odnětí svobody na 2 roky až 8 let.

Nejvyšší sazbu 5 až 10 let odnětí svobody lze udělit pachateli, který krádež spáchal v souvislosti s teroristickým útokem, v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroru či vlastizrady nebo způsobil škodu „*velkého rozsahu*“ činem uvedeným v odst. 1 nebo 2 § 205 trestního zákoníku (dle § 138 trestního zákoníku se škodou velkého rozsahu rozumí částka nejméně 10 000 000,- Kč).<sup>33</sup> Účelem tohoto trestu je náprava chování pachatele. Jedná se o nejprísrnější trest, který může být uložen.

Udělením trestu zákazu činnosti bude pachateli zakázána činnost, která byla vykonávána v přímé souvislosti se spácháním trestného činu krádeže. Jde o činnost, ke které je potřeba zvláštního oprávnění. Typickým příkladem je řízení motorového vozidla. Může jít i o činnost spojenou se zaměstnáním, s výkonem funkce či povoláním.<sup>34</sup> Zákaz činnosti patří mezi nejčastější tresty. Lze jej uložit samostatně nebo spolu s trestem odnětím svobody.<sup>35</sup>

Propadnutím věci se rozumí zadržení věci za účelem ji zneškodnit. V tomto případě se může jednat o věc, kterou pachatel krádeží získal nebo o věc, která byla užita ke spáchání tohoto činu.<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> Zákon 40/2009 Sb. § 138 - trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI|Wolters Kluwer ČR,a.s.[online]. [cit.2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EA1aIQobChMlh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD\\_BwE..](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EA1aIQobChMlh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgerEAAYASAAEgI6CfD_BwE..)

<sup>34</sup> KRATOCHVÍL, Vladimír a kol. *Trestní právo hmotné: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. xl, Právnícké učebnice. s. 579.

<sup>35</sup> Zákaz činnosti | [www.trestni-rizeni.com](http://www.trestni-rizeni.com). [www.trestni-rizeni.com](http://www.trestni-rizeni.com) - *trestní právo a trestní řízení pro laiky* [online]. Copyright © 2006 [cit. 2021-03-18]. Dostupné z WWW: <[http://www.trestni-rizeni.com/vyklad\\_pojmu/zakaz\\_cinnosti](http://www.trestni-rizeni.com/vyklad_pojmu/zakaz_cinnosti)>.

<sup>36</sup> KRATOCHVÍL, Vladimír a kol. *Trestní právo hmotné: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. xl, Právnícké učebnice. s. 575-576.

Například v komparaci trestních postihů se sousední Spolkovou republikou Německo, se kterou taktéž Police České republiky spolupracuje, za spáchání trestného činu krádeže s přitěžujícími okolnostmi je stanoven trest odnětí svobody od 3 měsíců do 10 let. Přitěžující okolností se rozumí například spáchání činu vloupáním, vniknutím do objektu za použití paklíče či jiného nářadí, odcizení palné zbraně, odcizení věci z kostela či věci, která je významná pro vědu a jiné. Jedná-li se o krádež vloupáním či krádež za použití zbraně, je dle § 244 německého trestního zákoníku stanoveno odnětí svobody od 5 měsíců do 10 let. Německý trestní zákoník v § 244a upravuje také těžkou krádež spáchanou bandou, za kterou hrozí pachateli odnětí svobody od jednoho roku do 10 let.<sup>37</sup>

### **3 Kriminalistická charakteristika trestného činu krádeže**

Způsobů, jak spáchat trestný čin krádeže je opravdu mnoho. Pachatelé stále přicházejí s novou taktikou, jak tento čin uskutečnit. Základním hlediskem při posuzování způsobu páchaní tohoto trestného činu je v kriminalistické praxi zejména složitost páchaní, okolnost páchaní, stupně připravenosti, faktu použití nástroje a dle objektu zaměření pachatele.

Trestné činy krádeže lze vymezit do následujících skupin a podskupin: krádeže vloupáním (do bytů, bank, garáží, pokladen apod.), kapesní krádeže, krádeže v obchodech, krádeže motorových vozidel, krádeže v kancelářích, prosté krádeže, krádeže v bytech a jiné.

Důležitým hlediskem pro vymezení krádeže je vztah pachatele k objektu, jenž byl místem trestného činu krádeže. Na základě tohoto pohledu lze rozlišit krádeže páchané vnitřními pachateli, krádeže páchané vnějšími pachateli a krádeže páchané ve spolupachatelství. Dalším hlediskem je složitost páchaní. Krádeže lze rozlišit na prosté a kvalifikované (složitě). Prosté krádeže jsou páhány bez přípravy a není potřeba použití násilí ani nástroje pro překonání překážky. Kvalifikované krádeže jsou páhány s přípravou, pachatelé musí překonat překážky, při kterých je potřeba užití nástrojů či technických prostředků.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Strafgesetzbuch. *Strafgesetzbuch*. [online]. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z WWW: <<https://dejure.org/gesetze/StGB>>.

<sup>38</sup> PORADA, Viktor. *Kriminalistika*. Brno: CERM, 2001. s. 705.

Mezi nejčastějšími pachateli trestného činu krádeže jsou lidé, kteří mají nižší postavení ve společnosti. Nejvíce je však tento čin páchan recidivisty. Za nejčastější předmět útoku, pro který byla krádež páchána, jsou považovány věci užitkové, starožitnosti, umělecká díla a peníze.<sup>39</sup>

Ze zjištěné statistiky v rámci policie vyplývá, že v roce 2020 bylo na území České republiky spácháno celkem 165 525 trestných činů, z nichž bylo 66 299 spácháno trestným činem krádeže. Z tohoto zjištění vyplývá, že v uplynulém roce byl trestný čin krádeže nejčastěji páchaným trestným činem.<sup>40</sup>

### 3.1 Typické stopy

*„Za kriminalistickou stopu je považována každá změna v materiálním prostředí nebo ve vědomí člověka, která příčinně nebo alespoň místně nebo časově souvisí s vyšetřovanou událostí, obsahuje kriminalisticky nebo trestněprávně relevantní informaci a je zjistitelná, zajistitelná a informace z ní využitelná pomocí přístupných kriminalistických, přírodovědných a technických metod, prostředků a postupů.“<sup>41</sup>*

V kriminalistice je zajišťování stop velice důležité a lze jej zařadit mezi základní úkoly v praxi. Jak již bylo uvedeno, je mnoho způsobů spáchání tohoto trestného činu, což se odráží i na různorodé charakteristice stop. Pojmem stopa lze označit změny, jež vznikly na místě činu. Myslí se tím však pouze ty změny, ke kterým došlo v příčinné souvislosti trestného činu krádeže.

Kriminalistická stopa má jak kriminalistickotechnický význam, tak i kriminalistickotaktický. Kriminalistickotechnický význam je založený na možnosti identifikovat toho, kdo kriminalistickou stopu vytvořil, tj. osobu, zvíře či věc, zatímco kriminalistickotaktický význam spočívá v zjištění způsobu provedení činu, důvodu spáchání nebo způsobu vniknutí pachatele na místo činu.<sup>42</sup>

---

<sup>39</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. s. 22-24.

<sup>40</sup> V roce 2020 bylo evidováno nejméně trestných činů v novodobé historii. Kriminalita klesla o téměř 17 procent - Revue pro sociální politiku a výzkum. *Revue pro sociální politiku a výzkum* - [online]. 2021 Institut pro sociální politiku a výzkum [cit. 2021-03-25]. Dostupné z WWW: <<https://socialnipolitika.eu/2021/01/v-roce-2020-bylo-evidovano-nejmene-trestnych-cinu-v-novodobe-historii-kriminalita-klesla-o-temer-17-procent/>>.

<sup>41</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Úvod do kriminalistiky*. 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. s. 76-78.

<sup>42</sup> SUCHÁNEK, Jaroslav a KONRÁD, Zdeněk. *Vybrané kapitoly úvodu do kriminalistiky*

Každá změna v materiálním prostředí je označena jako stopa materiální, stopou paměťovou je pak změna ve vědomí, přičemž z těchto dvou je považována za nejčastější právě stopa materiální. Podmínkou kriminalistické stopy je splnění všech kritérií, které jsou již výše uvedeny. O kriminalistickou stopu se nejedná, pokud dojde k absenci některé z těchto kritérií. Určit jaké stopy jsou a které naopak nejsou kriminalistickou stopou činu, je složité a nelze je tak jednoznačně určit. Existují však i stopy, u kterých je příčinná souvislost s trestným činem evidentní. Kriminalistické stopy se uchovávají na delší, či kratší dobu v závislosti na jejich povaze. Materiální stopy zanikají například při působení vnějších vlivů, například déšť, vlivem přirozených vnitřních vlastností stopy, neúmyslným odstraněním stopy či úmyslným odstraněním stopy například pachatelem. K zániku stop paměťových dochází zapomenutím.<sup>43</sup>

### 3.1.1 Materiální stopy

Materiální stopy vznikají zejména změnou vnitřní struktury nositele stopy, což může být například tepelným působením, dále předáním hmoty, tj. vlasy, krev, textilní vlákna či působením energie (vtisknutí obuvi do země).<sup>44</sup> Obecně lze materiální stopy vymežit do čtyř skupin, tj. stopy obsahující informace o vnější stavbě objektu, o vnitřní stavbě objektu, o funkčních a dynamických vlastnostech a stopy, které obsahují sdružené informace. Mezi stopy, ze kterých lze zjistit informace o vnější stavbě patří stopy daktyloskopické, mechanoskopické, trasologické a jiné. Co se týká stop o vnitřní stavbě objektu, jedná se o stopy biologické, chemické nebo i stopy psacích prostředků. Do třetí skupiny, tedy funkčních a dynamických vlastností pak lze zařadit stopy chůze nebo hlasu. Do poslední uvedené skupiny patří například stopa boty, která zároveň odráží i chůzi pachatele.<sup>45</sup>

Materiální stopy lze vymežit i na stopy viditelné, latentní, navrstvené, odvrstvené, plošné, plastické, statické, dynamické, periferní. Při vyšetřování krádeže

---

*a kriminalistické techniky: skripta určená posluchačům speciálních a rekvalifikačních kurzů bezpečnostně-právního studia.* Praha: Soukromá sociálně-právní akademie, 1994. s. 15.

<sup>43</sup> PROTIVINSKÝ, Miroslav a Karel KLVÁŇA. *Základy kriminalistiky.* Praha: Armex, 2005. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. s. 13.

<sup>44</sup> PROTIVINSKÝ, Miroslav a Karel KLVÁŇA. *Základy kriminalistiky.* Praha: Armex, 2005. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. s. 14.

<sup>45</sup> STRAUS, Jirí a kol. *Úvod do kriminalistiky.* 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. s. 90-91.

jsou typické zejména stopy plošné, plastické a periferní. Ke vzniku plošných stop dochází od relativně měkkého zůstavitele na relativně tvrdé ploše například při chůzi na pevném místě, kterým může být dlažba, krytiny a jiné. Naproti tomu stopami plastickými se rozumí ty, které vznikly na měkkém povrchu vtačením relativně tvrdého zůstavitele do relativně měkkého objektu. Jedná se o stopu ve sněhu či v blátě. Spadají sem i již zmíněné stopy mechanoskopické a balistické. Periferní stopa na rozdíl od plošných a plastických pouze vyznačuje obrys daného objektu, kdy vznikne stopa po věci, která byla z místa odejmuta.

Zvláštností materiálních stop jsou mikrostopy, které byly dříve zařazovány do samostatných stop. Postupem času však byly více zastávány názory, že mohou být součástí jakékoliv materiální stopy, což vyplývá i z definice, která zní: „*Mikrostopy jsou materiální stopy, které pro své nepatrné geometrické rozměry, malé množství hmoty, nízkou koncentraci, malou změnu ve struktuře nositele nebo malý odraz funkčních a dynamických vlastností jsou prostým okem slabě viditelné, neviditelné a pro účely vyhledávání, fixace, zajišťování, zkoumání nebo vyhodnocování vyžadují použití současných špičkových metod a prostředků*“.<sup>46</sup>

Stopa materiální je ovlivněna místem, ve kterém ke krádeži došlo, a druhem spáchané krádeže. Dále ale také závisí i na počasí nebo na době spáchání tohoto činu. Mezi časté materiální stopy se řadí stopy po použití nějakého nástroje, který byl ke spáchání trestného činu použit. Tím se rozumí například šroubovák, páklíč, páčidlo apod. Za další materiální stopy typické pro trestný čin krádeže jsou označeny stopy daktyloskopické, stopy po obuvi nebo rukavicích. Často se podaří zachytit i stopy pachové či biologické. Díky materiálním stopám se často podaří v brzké době zjistit způsob, jak do objektu pachatel vniknul. Jsou tedy nejdůležitější pro vyšetřování zejména krádeží spojených s vloupáním.

## **Daktyloskopie**

Daktyloskopie je jednou z nejstarších metod, které se při vyšetřování používají. Jedná se o „*nauku o obrazcích papilárních linií vytvořených na vnitřní straně článků prstů, na dlaních a na prstech na nohou a chodidlech*“.<sup>47</sup> Papilární linie jsou reliéfy s výškou přibližně 0,1 - 0,4 mm a šířkou 0,2 - 0,7 mm. Jsou vždy

---

<sup>46</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 83-87.

<sup>47</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 138.

komplikované tvarově a vytváří různé obrazce. Objevují se vždy na věcech, kterých se pachatel při páchání trestného činu krádeže dotkne. Nejčastěji jde však o otisky prstů na ruku, přesněji otisky posledních článků. Daktyloskopické stopy jsou snadno smazatelné a lze je lehce přehlédnout, proto je potřeba, aby byla k jejich vyhledávání pověřena osoba, která má specializované znalosti a praktické zkušenosti.<sup>48</sup>

### **Mechanoskopie**

Mechanoskopií se rozumí zajišťování stop různých nástrojů a prostředků, které pachatel použil pro překonání překážky v souvislosti se spácháním trestného činu krádeže. V kriminalistice lze rozlišit několik druhů těchto nástrojů. Z hlediska jejich původů je rozdělujeme na sériově vyrobené a neupravené nástroje, sériově vyrobené a upravené k páchání trestné činnosti, vyrobené individuálně a nástroje náhodně nalezené.

Mechanoskopickou stopou mohou být úlomky z části nástroje, třísky nebo piliny. V mechanoskopii se nástroje rozlišují dle mikroskopického reliéfu (různé nerovnosti na objektu), který je u každého nástroje odlišný. Pokud jde o samotné vyhledávání, jsou tyto stopy při prohlídce snadno viditelné. Účastní-li se prohlídky expert, je možné druh nástroje předběžně označit již na místě činu.<sup>49</sup>

### **Trasologie**

Pojmem trasologie je označováno zkoumání a vyhledávání stop od dopravních prostředků, bosých nohou či obuvi. Mohou to však být i stopy zvířat, stopy po oblečení nebo stopy, které vznikly přemísťováním. Co se týče stop bosých nohou, ty se v trasologii vyhledávají jen tehdy, pokud je nelze vyhodnotit pomocí daktyloskopie. Mezi nejčastější však patří stopy obuvi, které se vymezují dle podešve, kterou lze rozlišit na molitní (jednodílná), tvárnícovou (bez podpatku), válenou (vyrobená vyseknutím pryže a následným připevněním podpatku) a kolíčkovou (ruční výroba, podešev připojována přišitím nebo kolíčky).

---

<sup>48</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 138-141.

<sup>49</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 191-195.



Stopy obuvi se rozlišují i podle vzoru, z něhož lze posoudit, zda se jedná o obuv sportovní či společenskou. Při vyhledávání těchto stop je potřeba zvýšené opatrnosti při pohybu na místě činu, aby nedošlo k jejich poškození.<sup>50</sup>

### **Kriminalistická biologie**

Kriminalistická biologie zkoumá a zajišťuje biologické stopy, nejčastěji lidského původu. Za biologické stopy se však označují i stopy zvířecího nebo rostlinného původu. Při zajištění biologických stop lidského původu je důležitá identifikace dané osoby. Nejčastějším biologickým materiálem jsou vlasy, chlupy, krev, sliny a pot.

Lze je rozlišit na viditelné a neviditelné. Mezi viditelné se řadí například vlasy, krev nebo chlupy. Neviditelnými stopami jsou mimo jiné pot nebo sliny, které jsou nejčastěji zajišťovány na nedopalcích cigaret. Biologické stopy jako jsou vlasy, chlupy nebo pot, lze zajistit nejlépe na oděvních materiálech. K zajišťování a zkoumání biologických stop je vždy pověřen specializovaný pracovník. Nezbytné pro zajišťování těchto stop je i dostatečné osvětlení, nejlépe ultrafialové záření.<sup>51</sup>

### **Kriminalistická odorologie**

Kriminalistická odorologie je technikou pro zajišťování pachových stop a jejich následné srovnávání a posuzování. Zajištěním pachové stopy je pak možné vyhledat objekt, kterému tento pach patří. V praxi je nejčastějším způsobem zjišťování pachových stop za pomoci služebního psa. Lze se setkat s pachem z drog, lidského těla, výbušnin, zbraní, toxických látek aj. Stopa se na místě činu zajišťuje sejmutím otisku pachové stopy. Tento úkon je svěřen vždy kriminalistickému technikovi, který stopu převede na bavlněnou látku, která je odborně označována jako pachový snímač.<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 215-219.

<sup>51</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 168-172.

<sup>52</sup>Kriminalistika - Vše o vědních disciplínách: Odorologie. *Kriminalistika - Vše o vědních disciplínách* [online]. [cit. 2021-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://krimi2000.blogspot.com/2013/03/odorologie.html>>.

## Kriminalistickotechnické zkoumání skla

Základní podstatu kriminalistického zkoumání skla lze utvořit ze dvou otázek. Za prvé jak došlo k jeho rozbití nebo jinému poškození, ve kterém místě, ze které strany, jaký předmět a způsob byl použit. Dále z kolika částí se skládal celek skla před rozbitím, což není zas tak složité určit. Mnohdy stačí jen spojit úlomky v jeden celek. Rozsah poškození skla lze označit od 1. do 3. stupně. O prvním stupni lze hovořit, pokud je sklo poškozeno vlivem působení síly na plochu tabule prudkým úderem například střelou. Nejčastějším poškozením však bývá druhý stupeň, kdy nedojde k velké rychlosti působení síly na plochu skleněné tabule. Nejdříve se tedy skleněná tabule prohne a následně začne prskat, čímž vznikají paprsky označované jako prasky radiální. Třetí stupeň poškození se vyznačuje tím, že vzniknou tzv. transverzální prasky v podobě kružnic nebo mnohoúhelníků a dojde tak k vypadávání úlomků skla z rámu.<sup>53</sup>

### 3.1.2 Paměťové stopy

Paměťové stopy jsou zrakové, sluchové, hmatové, čichové a chuťové. Stopy se dále mohou členit na krátkodobé, střednědobé či trvalé. Záleží na individuálních schopnostech každé osoby, jak situaci vnímá, zapamatovává si informace a zdali je pak schopna si tyto informace vybavit. Těmito vlastnostmi jsou paměťové stopy ovlivňovány. Pokud je daná osoba nedoslýchavá, je nemožné, aby poskytla informace sluchové. Co se týče zapamatování situace, ne vždy si osoba dokáže na vše vzpomenout. Jestliže je daná osoba vyslýchána, nedoporučuje se výslech vícekrát opakovat. Opakování výslechu vede pouze k získání dosavadních informací a jejich následnému zkreslení.

U některých osob může dojít k nedostupnosti těchto stop, která je nejčastěji spojována s duševní poruchou či bezvědomím. Úmrtím dané osoby může dojít i k jejich úplné ztrátě.<sup>54</sup> Paměťové stopy jsou na rozdíl od materiálních stop při vyšetřování krádeží vloupáním méně časté, spíše výjimečné. Naopak, co se týče

---

<sup>53</sup> SUCHÁNEK, Jaroslav a KONRÁD, Zdeněk. *Vybrané kapitoly úvodu do kriminalistiky a kriminalistické techniky: skripta určená posluchačům speciálních a rekvalifikačních kurzů bezpečnostně-právního studia*. Praha: Soukromá sociálně-právní akademie, 1994. s. 111-112.

<sup>54</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Úvod do kriminalistiky*. 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. s. 88.

krádeží vozidel, kapesních krádeží a jiných, jsou paměťové stopy leckdy jediné, které se podaří zajistit. Stopami ve vědomí lidí se rozumí zejména paměť svědků.<sup>55</sup>

### 3.2 Vyšetřování trestného činu krádeže

Na počátku vyšetřování trestného činu krádeže se lze setkat se třemi různými situacemi, tj. zjištěné skutečnosti nasvědčovat tomu, že byl spáchán trestný čin krádeže, pachatel byl zajištěn na místě nebo v jeho blízkosti a nemá u sebe ani nástroje, ani odcizené věci. Dále by mohly být zjištěny skutečnosti, že došlo ke spáchání trestného činu krádeže, kdy byl pachatel vyrušen a utekl z místa činu. Prostředky nebo odcizené věci zanechal na místě. V poslední počáteční verzi jsou zjištěny skutečnosti, které nasvědčují tomu, že byl spáchán trestný čin krádeže a nejsou k dispozici žádné informace o pachateli. Pokud k této situaci dojde, je potřeba nejdříve vyhodnotit stopy krádeže, které následně napomohou identifikovat pachatele.

Nejsnadnější situace při vyšetřování krádeže nastane ve chvíli, kdy je odcizená věc nalezena. Jde o vyšetřovací směr, který je označován „od věci k pachateli“. Odcizená věc bývá nalezena buď u samotného pachatele, nebo u osoby, která ji od pachatele získala. V případě, že jde o odcizení peněz, je velmi obtížné vymezit okruh osob, které by mohly být za pachatele označeny. Stejně tak je potřeba zajistit i okruh okolností, za kterých byl tento čin spáchán, což závisí nejen na samotném druhu krádeže, ale také na podmínkách, za kterých pachatel věc odcizil.

Tyto okolnosti se mohou vztahovat ke skutečnosti objektivní, subjektivní, či ke skutečnostem, které jsou rozhodující pro trestní odpovědnost, dokazování a předcházení krádeží. Těmito rozhodujícími skutečnostmi mohou být například důvody spáchání činu. Okolností vztahující se k objektivním skutečnostem může být například odcizená věc, množství odcizených věcí, hodnota, místo a čas krádeže a jiné. Okolnostmi, které se vztahují naopak ke skutečnostem subjektivním, patří

---

<sup>55</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. s. 25.

osobnost pachatele, který čin krádeže spáchal, motiv jeho činu nebo zda byla krádež spáchána jedním pachatelem či spolupachatelstvím.<sup>56</sup>

### 3.2.1 Počáteční úkony vyšetřování

Samotnému vyšetřování předchází přijetí samotného podnětu, který je důvodem pro zahájení vyšetřování. K nejčastějším podnětům patří oznámení poškozených osob, vlastní zjištění policejních orgánů a oznámení svědků. Pokud svědek pachatele na místě činu vyruší a ten následně uprchne, je nutné jeho pronásledování a zajištění místa činu. Jedná se o zajištění tzv. „horké stopy“, které je označováno za počáteční úkon vyšetřování. Ve většině případů je k pátrání po „horké stopě“ použit služební pes či speciální hlídka. Jestliže je však toto pátrání neúspěšné, následuje rozšíření dalších pátracích opatření za účelem zjištění všech nezbytných informací týkajících se případu.

Jako typický příklad pátracího opatření lze označit typování samotného pachatele. Při typování pachatele jsou důležité nejen znaky, které mohou pachatele identifikovat, ale i znaky způsobu spáchání činu.

Na počátku vyšetřování je nutné ohledání místa činu, což je typické zejména při krádeži vloupáním. Cílem ohledání místa činu je získat co nejvíce stop, které by napomohly k identifikaci pachatele a ke zjištění způsobu spáchání trestného činu. Ohledání je kriminalistickou metodou, která je na základě bezprostředního pozorování určena ke zjišťování, hodnocení, zkoumání a podchycování materiální situace či stavu objektů, které se vztahují k dané události, k získání důkazů a jiných informací zásadních pro trestní řízení. Do ohledání dále spadají i postupy, které slouží pro dosažení jeho účelu například měření, experimentování, dokumentace postupu a výsledku. Výsledky ohledání jsou důležité pro orgány činné v trestním řízení, na základě kterých mohou správně určit a stanovit na jakou činnost se při odhalování trestného činu zaměřit.

Pokud nebude ohledání řádně provedeno, mohou vzniknout zásadní nedostatky, které by mohly vést ke komplikaci vyšetřování daného trestného činu nebo i k znemožnění jeho dalšího pokračování. Ohledání lze rozlišit na jednotlivé druhy, dle charakteru ohledávaných objektů: ohledání místa činu, ohledání mrtvoly

---

<sup>56</sup> STRAUS, Jirí a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň.: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. s. 25-27.

a místa jejího nálezu, ohledání předmětu, ohledání dokumentů, ohledání zvířat a ohledání těla živé osoby. V případě trestného činu krádeže lze hovořit o ohledání místa činu a ohledání předmětů.<sup>57</sup>

Do počátečních úkonů vyšetřování se dále řadí i podání vysvětlení a domovní či osobní prohlídka. Podání vysvětlení se týká svědků a poškozených, kterým jsou pokládány otázky jako například, zda byla odcizená věc zabezpečena, kdy bylo zjištěno, že došlo ke krádeži, jak odcizené věci vypadaly nebo zda má majitel od odcizených věcí doklady. K osobní a domovní prohlídce dochází v případě, kdy je důvodné podezření, že daná osoba krádež spáchala.<sup>58</sup>

### 3.2.2 Vyšetřovací verze a etapy vyšetřování

Na počátku vyšetřování jsou prvotní vyšetřovací verze, které stanoví, zda se skutečně čin stal a jaký byl způsob a motiv jeho spáchání. Dále se vymezují i místa, kde by se pachatel a odcizené věci mohly nacházet. Jestliže jde o trestné činy pokračující a dochází k nim na různých územích, je nezbytná spolupráce policejních orgánů z různých okresů a krajů.

Mezi etapy vyšetřování se řadí výslech svědků, výslech obviněného, expertízy, rekognice a vyšetřovací experiment. Při výslechu svědka se vyšetřovatelé zaměřují zvláště na čas a místo spáchání trestného činu a další okolnosti týkající se krádeže. Nejčastěji jde přímo o výslechy poškozených. Proto je potřeba větší pozornosti, zda poškozený uvádí jen věci, které byly opravdu odcizené. Dalšími svědky mohou být i osoby, které pachatele spatřily po spáchání trestného činu, osoby, které trestný čin přímo viděly a osoby, které jsou v blízkém vztahu s pachatelem.

Součástí vyšetřování krádeže se stává expertíza zejména tehdy, kdy je nutné použít odborných znalostí, tj. znalosti daktyloskopické, trasologické a mechanoskopické.

Rekognice je jedna ze zvláštních metod vyšetřování, prostřednictvím které lze ztotožnit osoby či věci. V případě vyšetřování krádeže je poznávající osobou nejčastěji sám poškozený. Jedná se zejména o poznávání odcizených věcí.

---

<sup>57</sup> STRAUS, Jiří. *Kriminalistická taktika*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). s. 82-85.

<sup>58</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň.: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. s. 29-32.

O rekonvanci je následně sepsán protokol, proto je nutné, aby poškozená osoba uvedla, na základě kterých znaků, odcizenou věc poznala.<sup>59</sup>

Poslední etapou vyšetřování krádeže se rozumí vyšetřovací experiment. Používá se při zkoušce jevu či úkonu souvisejícím s krádeží. Vyšetřovacím experimentem lze zjistit, zda mohl pachatel odcizit věc určitým způsobem, tj. zda je mohl pronést dveřmi nebo zda se množství a velikost odcizených věcí mohlo vejít do vozidla.<sup>60</sup>

### 3.2.3 Zapojení veřejnosti do vyšetřování a kriminalistická prevence

Pomoc veřejnosti při vyšetřování krádeže je velmi důležitá, a to zejména v případech, kdy policie zajistí odcizenou věc a není znám vlastník. Obyvatelstvo tak napomůže ke zjištění potřebných informací o osobách podezřelých z trestného činu krádeže.<sup>61</sup> Velký význam při vyšetřování mají nainstalované bezpečnostní zařízení, zejména kamerové systémy, které si často pořizují podnikatelé a vlastníci nemovitostí.

Co se týče kriminalistické prevence, vždy je důležité, aby si občané věci dostatečně zabezpečili různými zařízeními, které slouží například pro spuštění alarmu ve chvíli, kdy se pachatel pokusí do objektu vniknout. Různá bezpečnostní zařízení lze propojit i s policejními služebnami nebo s civilními bezpečnostními službami. Součástí kriminalistické prevence je i seznamovat veřejnost s pácháním krádeží, ale jen v takové míře, aby nedošlo k negativním důsledkům a nevznikl tak návod pro pachatele, jak při páchání trestného činu krádeže postupovat.<sup>62</sup>

---

<sup>59</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 458.

<sup>60</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň.: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. s. 33-35.

<sup>61</sup> MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, Beckovy mezioborové učebnice. s. 459.

<sup>62</sup> STRAUS, Jiří a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň.: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. s. 36.

## 4 Aplikační příklad: krádež vloupáním do osobního vozidla

Praktická část bakalářské práce se zabývá fiktivním trestným činem, podrobným rozbořem dokumentace prvotních úkonů až po jeho odložení v rámci policie za použití metody explanace. Fiktivní případ se týká krádeže vloupáním do osobního vozidla zn. Mitsubishi rz: XY, ke kterému došlo od 1. 1. 2021 do 2. 1. 2021 na adrese Sulkovská 34 Plzeň, kdy neznámý pachatel vnikl do vozidla, ze kterého odcizil věci. Na místě byla provedena fotografická dokumentace a ohledání místa činu, kdy byly zajištěny celkem čtyři upotřebitelné stopy. Následné prověřování trestného činu nevedlo k dopadení a ustanovení neznámého pachatele, a proto byl trestný čin odložen.

Na základě tohoto aplikačního příkladu bude nastíněna práce policistů České republiky při evidování a následném prověřování výše uvedeného fiktivního trestného činu vloupání do osobního vozidla. Dále vysvětlím význam několika dokumentů, jako je „Úřední záznam“, „Protokol o ohledání místa činu“, „Záznam o zahájení úkonů v trestním řízení“ a „Úřední záznam o podaném vysvětlení“ atd., které jsou potřebné v rámci dokumentace trestného činu krádeže vloupáním do vozidla Policií České republiky.

Úřední záznam slouží především k zachycení všech skutečností, o kterých se policista na místě činu dozví a také o všech provedených úkonech či zákrocích, které na místě provede. Úřední záznam musí obsahovat záhlaví, číslo jednací, místo a datum vzniku dokumentu, počet listů, v nadpisu musí být uveden doslovně „Úřední záznam“, vlastní text samotného dokumentu a na závěr podpisová doložka autora. Samotný text úředního záznamu by měl poté zodpovědět těchto sedm kriminalistických otázek. Co?, Kdo?, Kdy?, Kde?, Jak?, Proč?, Čím?

Policista sepíše protokol o ohledání místa činu podle zákona číslo 141/1961 Sb. trestního řádu dle § 113. Ohledání místa činu je neodkladný a neopakovatelný úkon, kterým v tomto případě policista podrobně popíše poškozené vozidlo, které bylo předmětem spáchání trestného činu vloupání do motorového vozidla. Ohledání místa činu musí být zadokumentováno fotograficky a musí zde být popsány veškeré zjištěné poznatky, které možný pachatel zanechal na místě (např. přesné místo poškození vozidla, zanechaný předmět na místě pachatelem atd.)

a zajištěné stopy. Zajištění stop zpravidla provádí policejní technik, který je na tuto činnost řádně proškolen.

O zahájení úkonů trestního řízení dle § 158 odst. 3 trestního řádu sepíše policejní orgán neprodleně záznam, ve kterém uvede skutkové okolnosti, pro které řízení zahajuje a způsob, jakým se o nich dověděl. To znamená, že uvede stručný popis skutku, poškozené osoby, osoby pachatele (zde neznámý pachatel), podezření z konkrétního trestného činu, místo činu a výši způsobené škody. Opis záznamu zašle do 48 hodin od zahájení trestního řízení státnímu zástupci.

Úřední záznam o podaném vysvětlení dle § 158 odst. 6 trestního řádu již nemá povahu neodkladného a neopakovatelné úkonu. V záznamu je uveden výslech poškozeného, kterému jednáním neznámého pachatele vznikla škoda na vozidle a škoda na odcizených věcech. Při tomto podání vysvětlení se snaží policista získat od osoby (zde poškozeného) veškeré dostupné detailní informace o poškozené věci či odcizených věcech, ale i o skutečnostech před spácháním trestného činu. Po sepsání tohoto záznamu jej vyslýchaná osoba podepíše a kopii si ponechá.

Dokument „Základní informace pro oběť trestného činu“. Jedná se o poučení dle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, které je součástí dokumentů při podání oznámení o trestném činu v pozici oběti. Obsahuje například právo na peněžitou pomoc, poradenskou a psychologickou pomoc, kontakt na policejní orgán, právo na informaci o propuštění pachatele na svobodu, ochranu osobních údajů, dle trestního řádu: právo v kterémkoliv stádiu v trestním řízení učinit prohlášení o tom, jaký dopad měl spáchaný trestný čin na jeho dosavadní život atd.

Dokument „Poučení poškozeného o právu zúčastnit se sjednávání dohody o vině a trestu“ dle §175a trestního řádu musí policista poučit poškozeného, že má právo na uplatnění svých nároků na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení. Dohodu o vině a trestu sjednává státní zástupce s obviněným za přítomnosti obhájce. Pokud je poškozený jednání přítomen vyjádří se zejména k rozsahu a způsobu náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo k vydání bezdůvodného obohacení.

Dokument „Poučení o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných“ jedná se o ochranu před zveřejněním informací umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, osoby poškozeného, zúčastněné osoby a svědka. Poučení se provádí dle § 8a a § 8b trestního řádu.



Ochrana osobních údajů a soukromí osob mladších 18 let. Orgány činné v trestním řízení informují o své činnosti veřejnost poskytováním informací prostřednictvím veřejných sdělovacích prostředků.

Dokument „Usnesení“ jedná se o všeobecnou formu rozhodnutí v trestním řízení, kterou mohou rozhodovat orgány činné v trestním řízení. V tomto případě je sděleno usnesení o odložení trestní věci podezření ze spáchání přečinu krádeže a to z důvodu, že se nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání, tím že nebyl dostatečně odůvodněn závěr, že tento trestný čin spáchala určitá osoba. Usnesení obsahuje, který orgán činný v trestním řízení rozhodl, kdy a kde bylo rozhodnuto, popsání věci (včetně vyčíslení vzniklých škod) ve které bylo rozhodnuto, zde popsáno vloupání do vozidla. Taktéž v usnesení je uvedeno poučení, z něhož vyplývá, že je zde přípustná stížnost, proti usnesení. Dále obsahuje odůvodnění, ve kterém orgán činný v trestním řízení popíše (zde policejní orgán) např. jaké postupy byly ve vyšetřování užity, co bylo zjištěno, co bylo prokázáno, jaké důkazy byly zjištěny a vyhodnoceny.

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň  
Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 2. ledna 2021

Počet stran: 1

## **Záznam o zahájení úkonů trestního řízení**

Podle § 158 odstavce 3 trestního řádu byly dne **2. 1. 2021** na základě oznámení **od Marcela Nováka**, nar. 1. 1. 1942 zahájeny úkony trestního řízení ve věci **VLOUPÁNÍ DO MOTOROVÉHO VOZIDLA MITSUBISHI LANCER**, rz: XY, barva ŠEDÁ, vin JKLN111, neboť na podkladě zjištěných skutečností je dostatečně odůvodněn závěr, že v době od 1. 1. 2021 od 18:00 hod. do 2. 1. 2021 do 11:30 hod.

mohl být (kým): **neznámým pachatelem**,

spáchán v obci PLZEŇ - JIŽNÍ PŘEDMĚSTÍ na ulici SULKOVSKÁ č. p. 34

přečin **krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) b), trestního zákoníku**, tím, že provedl vloupání do motorového vozidla tovární zn. Mitsubishi Lancer, RZ XY, kdy páčením nezjištěným předmětem, poškodil okno pravých předních dveří, následně páčením vylomil okno u zadních levých dveří, přitom poškodil rám okna. Následně vnikl do vozidla, ze kterého odcizil bezdrátový reproduktor zn. JBL, bezdrátová sluchátka zn. LG a pánské sluneční brýle zn. Decathlon, čímž měla být poškozenému **Marcelu Novákovi**, nar. 1. 1. 1942 v Plzni, svobodný, doklad: 1111111, trv. bytem náměstí Míru 31/1, 301 00 Plzeň-Vnitřní Město, způsobena škoda odcizením 11 000,- Kč a poškozením 2 500,- Kč.

zpracoval:

prap. K. P

za policejní orgán:

vedoucí oddělení

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 5. ledna 2021

Počet stran: 4

## Úřední záznam

o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu

Dne **5. 1. 2021** v **15:00** hodin byl/a vyslechnut/a

jméno, příjmení: **Marcel Novák**

jméno, příjmení (dřívější): **Novák**

datum narození: **1. 1. 1942**

místo narození: **Plzeň**

státní příslušnost: **CZE**

**Průkaz totožnosti:** 552525

**Stav:** svobodný

**Trvalé bydliště:** náměstí Míru 31/1, 301 00 Plzeň-Vnitřní Město, tel.: 2222222

**Současné bydliště:** Sulkovská 34 Plzeň

**Adresa pro účely doručování:** Sulkovská 34 Plzeň

**Datová schránka:** osoba nemá datovou schránku

**Poměr k věci:** poškozený

**Adresa zaměstnavatele:** bez pracovního poměru

**Zaměstnání a postavení v něm:**

**Místo zaměstnání:**

**Věc, již se vysvětlení týká:**

NP VLOUPÁNÍ DO MOTOROVÉHO VOZIDLA rz: XY

Poté zde následuje rozsáhlé poučení dle trestního řádu a trestního zákoníku. Podle § 158 odst. 2 trestního řádu, pokud jako oznamovatel o to požádáte, budete do 1 měsíce od oznámení vyrozuměn o učiněných opatřeních.

### **Vyrozumění nežádám**

Před započítím podání vysvětlení jsem byl policistou, kterému podávám vysvětlení řádně poučen/a dle ustanovení uvedených v tomto úředním záznamu, poučení jsem plně porozuměl/a, a dalšího vysvětlení si nežádám.

Byl jsem dále poučen i tom, že podle § 158 odst. 8 trestního řádu nesmí být vysvětlení požadováno od toho, kdo by jím porušil státem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, svou povinnost znám, v případě, že se objeví skutečnosti, kde jsem touto povinností vázán/a, vyslýchajícího na to upozorním.

Současně jsem byl/a zejména poučen/a o tom, že jsem povinen/povinna vypovídat pravdu a nic nezamlčet, k tomuto poučení uvádím, že jsem mu velmi dobře rozuměl/a, jsem si plně vědom/a váhy své výpovědi a možných důsledků, které z toho plynou.

Dále jsem byl policistou, kterému podávám vysvětlení zejména poučen podle § 345 trestního zákoníku o následcích krivého obvinění, rovněž mi byly objasněny skutkové podstaty trestných činů pomluva, poškození cizích práv a nadřování podle § 184, § 181 a § 366 trestního zákoníku.

Žádost podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu a § 16 ZOTČ **nepodávám.**

**Osoba podávající vysvětlení byla poučena ve smyslu shora uvedených zákonných ustanovení a současně jí byla objasněna podstata věci. Po poučení osoba podala k věci toto vysvětlení:**

Jsem majitelem motorového vozidla **MITSUBISHI LANCER**, rz. XY, barva ŠEDÁ, vin JKLN111, objem motoru 1590, celková hmotnost 1800, stav provozované, číslo TP UPK22, číslo OTP 225, majitel Marcel Novák, r. č. 222222, kdy uvedené vozidlo jsem dne 1. 1. 2021 okolo 18:00 hodin odstavil v Plzni Sulkovská 34. Vozidlo jsem při odchodu řádně uzamkl a vozidlo bylo v naprostém pořádku. Dnešního dne 2. 1. 2021 v 11:30 hodin mi zavolala přítelkyně, že mám u vozidla poškozené okno. Šel jsem tedy k vozidlu a zjistil jsem, že u vozidla mám rozbitou skleněnou výplň okna u levých zadních dveří. Dále jsem prohlídkou zjistil,

že na rámu okna dveří je několik vrypů a rám je zde odřený a zprohýbaný. Stejně poškození jsem našel i u levých předních dveří, kde je rám okna také zprohýbán a odřen. Na místo jsem proto zavolal hlídku PČR. Po příjezdu hlídky a po ohledání vozidla jsem prohlédl vnitřek vozidla a zjistil jsem, že mi z vozidla byly odcizeny tyto věci:

- 1ks bezdrátový reproduktor zn. JBL, černé barvy s červeným štítkem, oválný tvar, nezjištěného výrobního čísla, stáří jeden rok, pořizovací cena 4 000,- Kč v současné hodnotě 3 000,- Kč.
- 1 ks bluetooth sluchátka zn. LG, modré barvy, stáří dva roky, pořizovací cena 8 000,- Kč v současné hodnotě 6 000,- Kč,
- 1 ks pánské sluneční brýle zn. Decathlon, černé barvy, zrcadlové, plastové, stáří dva měsíce, pořizovací cena 2 000,- Kč v současné hodnotě 2 000,- Kč

Vše v celkové hodnotě 11 000,- Kč. Škodu na vozidle odhaduji na 2 500,- Kč, kdy vozidlo nechám opravit v autorizovaném servisu a po domluvě mohu dodat přesné vyčíslení škody. Vozidlo je pojištěné pro podobné případy, proto budu uplatňovat náhradu škody u pojišťovny Allianz. Podezření na konkrétní osobu nemám.

Po poučení dle § 43 odst. 3 trestního řádu se jako poškozený připojuji k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody ve výši 13 500,- Kč a současně navrhuji, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovanému povinnost nahradit tuto škodu.

To je vše, co jsem chtěl k věci uvést, text úředního záznamu mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení zápisu jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 5. 1. 2021 v 16:48 hodin.

Za policejní orgán:

Osoba podávající vysvětlení:

prap. K.P.

Marcel Novák

Přítomen:

prap.B.N.

inspektor

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 5. ledna 2021

Počet stran: 2

### **Základní informace pro oběť trestného činu**

podle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a změně některých zákonů (ZOTČ)

jméno, příjmení: **Marcel Novák**

datum narození: **1. 1. 1942**

zákonný zástupce - opatrovník \*):

věc: NP VLOUPÁNÍ DO MOTOROVÉHO VOZIDLA rz: XY

**Jako oběť máte právo prohlásit, že nechcete informace podle tohoto zákona, ledaže jsou nutné k plnému uplatnění Vašich práv poškozeného v trestním řízení. Toto prohlášení můžete kdykoliv vzít zpět (§ 13).**

Zde poté následuje rozsáhlé poučení dle výše uvedeného zákona o obětech trestných činů zákona číslo 45/2013 Sb., trestního zákoníku a trestního řádu.

## **Potvrzení o převzetí poučení oběti trestného činu**

### **- základní informace**

Byla mi předána základní informace pro oběť trestného činu a ústně sděleny prvotní informace.

**Základní informace a prvotní informace mi byly předány a srozumitelně vysvětleny a beru je na vědomí.**

Marcel Novák

.....

*(jméno a příjmení oběti trestného činu)*

.....

zákonný zástupce - opatrovník \*)

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 5. ledna 2021

Počet stran: 2.

## **Poučení poškozeného o právu zúčastnit se sjednávání dohody o vině a trestu**

*Podle § 43 odst. 1 ten, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková škoda nebo nemajetková újma, nebo ten, na jehož úkor se pachatel trestným činem obohatil (poškozený), má právo činit návrh na doplnění dokazování, nahlížet do spisů (§ 65), zúčastnit se sjednávání dohody o vině a trestu, zúčastnit se hlavního líčení a veřejného zasedání konaného o odvolání nebo o schválení dohody o vině a trestu a před skončením řízení se k věci vyjádřit.*

*Podle § 43 odst. 3 a § 46 tr. řádu je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může poškozený uplatnit nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení nejpozději při prvním jednání o takové dohodě.*

*Podle § 175a odst. 1 tr. řádu, jestliže výsledky vyšetřování dostatečně prokazují závěr, že se skutek stal, že tento skutek je trestným činem a že jej spáchal obviněný, může státní zástupce zahájit jednání o dohodě o vině a trestu na návrh obviněného nebo i bez takového návrhu. Neshledá-li státní zástupce návrh obviněného důvodným, vyrozumí o svém stanovisku obviněného, a má-li obviněný obhájce, též jeho.*

*Podle § 175a odst. 2 trestního řádu, pokud by došlo k jednání o vině a trestu, tak státní zástupce předvolá obviněného, o době a místu jednání byl vyrozuměl obhájce obviněného a poškozeného, který by výslovně neprohlásil, že se vzdává procesních práv, které mu zákon jako poškozenému přiznává. Poškozeného by zároveň upozornil na možnost uplatnit nejpozději při prvním jednání o dohodě o vině a trestu nárok na náhradu škody nebo*



*nemajetkové újmy v penězích, jež mu byla trestným činem způsobena, nebo na vydání bezdůvodného obohacení, které bylo na jeho úkor získáno.*<sup>63</sup>

Poučená osoba:

JID:PCR03ETRfo55558585

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 5. ledna 2021

Počet stran: 2

## **Poučení o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných**

*Podle § 8b odst. 1 trestního řádu osoby, kterým byly orgánem činným v trestním řízení poskytnuty informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům.*

*Podle § 8b odst. 2 trestního řádu nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchán trestný čin vraždy (§ 140 trestního zákoníku), zabití (§ 141 trestního zákoníku), některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí (§ 155 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti těhotenství ženy (§ 159 až 162 trestního zákoníku), trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 až 193 trestního zákoníku), trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby (§ 195 trestního zákoníku), týrání svěřené*

---

<sup>63</sup> Zákon 141/1961 Sb. §43 a §175a - o trestním řízení soudním (trestní řád) úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/30139/1/2?gclid=EAIaIQobChMI37QxNjE7wIVFrTVCh1WJQIREAAAYASAAEgJ58fD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/30139/1/2?gclid=EAIaIQobChMI37QxNjE7wIVFrTVCh1WJQIREAAAYASAAEgJ58fD_BwE).

osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku).

Podle § 8c trestního řádu nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 trestního řádu nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a trestního řádu, nebo informace získané sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 a 3 trestního řádu, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem.

Podle § 8d odst. 1 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu, lze v nezbytném rozsahu zveřejnit pro účely pátrání po osobách, pro dosažení účelu trestního řízení, nebo umožňuje-li to tento zákon. Uvedené informace lze také zveřejnit, odůvodňuje-li to veřejný zájem, pokud převažuje nad právem na ochranu soukromí dotčené osoby; přitom je třeba zvlášť dbát na ochranu zájmů osoby mladší 18 let.

Podle § 8d odst. 2 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až § 8c, lze zveřejnit, pokud osoba, jíž se zákaz zveřejnění týká, udělila ke zveřejnění informace výslovný souhlas. Zemřela-li nebo byla-li tato osoba prohlášena za mrtvou, souhlas se zveřejněním informací je oprávněn udělit její manžel, partner nebo její děti, a není-li jich, její rodiče; v případě osoby mladší 18 let nebo osoby s omezenou svéprávností její zákonný zástupce nebo opatrovník. Souhlas se zveřejněním informací nemůže udělit osoba, která je pachatelem trestného činu spáchaného vůči osobě, jež zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou.

Podle § 8d odst. 3 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu lze také zveřejnit, pokud osoba, jíž se zákaz zveřejnění týká, zemřela, nebo byla prohlášena za mrtvou a není-li žádné osoby oprávněné udělit souhlas se zveřejněním podle odst. 2.<sup>64</sup>

Poučená osoba:

---

<sup>64</sup>Zákon 141/1961 Sb. §8b,c,d - o trestním řízení soudním (trestní řád) úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/30139/1/2?gclid=EAlaIQobChMI37QxNjE7wIVFrTVChWJQIREAAYASAAEgJ58fD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/30139/1/2?gclid=EAlaIQobChMI37QxNjE7wIVFrTVChWJQIREAAYASAAEgJ58fD_BwE).

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 2. ledna 2021

Počet stran: 3

## Úřední záznam

Dne 2. 1. 2021 v 10:00 hodin byla naše hlídka s volacím znakem Předěl 616 ve složení VH: prap. F. Beneš a ČH: nstržm. R. Veselý vyslána prostřednictvím dozorčí služby OOP Plzeň Bory na adresu Sulkovská 34 v Plzni, kde dle oznámení na linku 158 mělo dojít k vloupání do vozidla.

Po příjezdu na místo se hlídka spojila s oznamovatelem, který byl ztotožněn dle lustrace v IS PČR jako pan:

**Marcel Novák**, nar. 1. 1. 1942 v Plzeň, svobodný, doklad: 1111111, trv. bytem náměstí Míru 31/1, 301 00 Plzeň-Vnitřní Město, tel.: 2222222, přechodně bytem Sulkovská 34 Plzeň, doručovací adresa Plzeň, Sulkovská 34,

který po řádném poučení dle zákona hlídce uvedl, že je majitelem vozidla:

**MITSUBISHI LANCER**, rz XY, barva ŠEDÁ, vin JKLN111, objem motoru 1590, celková hmotnost 1800, stav Provozované, číslo TP UPK22, číslo OTP 225, majitel Marcel Novák, r. č. 222222, které je zaparkované před tímto domem. S vozidlem přijel dne 1. 1. 2021 v 18:00 hodin, kdy vozidlo zaparkoval před svou garáží a šel domů. Dnešního dne tj. 2. 1. 2021 v 11:30 hodin mu volala jeho přítelkyně informaci, že má poškozené okénko levých zadních dveří. Šel se tedy na vozidlo podívat a všiml si dále otevřené úložné schránky v palubní desce vozidla. Na základě této skutečnosti se rozhodl zavolat na linku 158 a celou věc oznámit. Pan Novák nemá podezření na žádnou konkrétní osobu pachatele. K podáním vysvětlení se pan Novák dostaví po telefonické domluvě na tel. 2222222.

Ze strany hlídky byl na místo přivolán kriminalistický technik SKPV nrap. V. S. oěč. 1111. Na místě bylo provedeno ohledání místa činu. Během tohoto byly zajištěny tyto stopy:

č. 1 (č. uložení: 1/2020) chemická, střep z poškozené skleněné výplně levých zadních dveří, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

č. 2 (č. uložení: 2/2020) mechanoskopická, část nezjištěného předmětu v horním rámu okna levých předních dveří, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

č. 3 (č. uložení: 3/2020) mechanoskopická, část nezjištěného předmětu v horním rámu okna levých předních dveří, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

č. 4 (č. uložení: 4/2020) biologická, plošný stěr z madla příručního kastlíku ve vozidle, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

Činem byl panu Novákovi poškozen rám okna levých předních dveří vozidla, rám a skleněná výplň levých zadních dveří vozidla, škodu na tomto poškození pan Novák odhadl na 2 500,- Kč.

Ze schránky v palubní desce bylo panu Novákovi odcizeno:

- reproduktor zn. JBL, stáří 1 rok, barva: černá s červeným nápisem, v hodnotě 3 000,- Kč
- bezdrátová sluchátka zn. LG, stáří 2 roky v hodnotě 6 000,- Kč
- pánské sluneční brýle zn. Decathlon, barva: modrá, stáří 2 měsíce, v hodnotě 2 000,- Kč

Jednáním neznámého pachatele vznikla odhadem celková škoda ve výši 13 500,- Kč, tato škoda vznikla panu Marcelu Novákovi.

Šetřením bylo zjištěno, že na místě či v blízkém okolí se nenachází žádný kamerový systém. Na místě bylo provedeno ohledání místa a fotografická dokumentace, která byla přiložena ke spisu.

prap. Beneš

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 2. ledna 2021

Počet stran: 3

## **Protokol o ohledání místa činu**

(§ 113 trestního řádu)

### **I.**

**Ohledání provedl:**

prap. Beneš

**Důvod ohledání:**

NP VLOUPÁNÍ DO MOTOROVÉHO VOZIDLA

**Začátek ohledání:**

2. 1. 2021 v 11:20 hod.

**Místo ohledání:**

PLZEŇ, ul. Sulkovská 34,

**Podmínky ohledání:**

venkovní prostor, přírodní osvětlení, teplota vzduchu 5 stupňů celsia

**Způsob ohledání:**

kombinovaný

## II.

Místo ohledání se nachází před bytovým domem, který je zřízen na adrese Sulkovská 34, Plzeň souřadnice GPS: osa X:000 osa Y:000

Předmětem ohledání je motorové vozidlo značky:

**MITSUBISHI LANCER**, rz. XY, barva ŠEDÁ, vin JKLN111, objem motoru 1590, celková hmotnost 1800, stav provozované, číslo TP UPK22, číslo OTP 225, majitel Marcel Novák, r. č. 222222,

které je zaparkováno zadní částí k výše uvedenému bytovému domu, kde se nachází garáž. U dveří řidiče v oblasti skleněné výplně okna, a to přesně mezi sklem a gumovým těsněním můžeme vidět dva vrypy. První vryp se nachází v pravém horním rohu okna a druhý vryp u levého rohu okna. U každého z vrypů můžeme vidět část kovového nástroje, který je umístěn mezi skleněnou výplň a gumového těsnění okna. Tyto dvě části kovových nástrojů byly zajištěny jako **stopa č. 2 mechanoskopická a stopa č. 3 mechanoskopická**. První část kovového nástroje, byla délky 2 cm a výšky 1 cm, její jedna strana byla ozubená. Druhá část kovového nástroje byla délky 1,8 cm a 1cm výšky rovněž jedna strana byla ozubená. Na levých zadních dveřích můžeme vidět vryp do gumového těsnění, dále můžeme vidět rozbitou skleněnou výplň dveří, kde byla zajištěna **stopa č. 1 chemická v podobě střepu ze skleněné výplně levých zadních dveří**.

Několik střepů se nachází před dveřmi vozidla, ale větší část rozbité skleněné výplně můžeme vidět na zadních sedadlech vozidla. Levá strana zadních sedadel byla v době ohledání sklopena směrem dopředu. V přihrádce levých zadních dveří můžeme vidět otevřenou plechovku od nápoje Red Bull a skleněnou lahev. V přihrádce, která je za sedadlem řidiče, je vidět několik písemností. Na pravém zadním sedadle se nachází dětská autosedačka. V zavazadlovém prostoru je umístěn skateboard, dětský nafukovací míč a dětské boty. Na sedadle spolujezdce se nachází brýle, pouzdro na CD, doklady od vozidla, svazek klíčů. Přihrádka u místa spolujezdce je otevřená a prázdná. Na této přihrádce byla zajištěna **stopa č. 4 biologická, plošný stěr z madla přihrádky u spolujezdce**.

### III.

Na místo nebyl přivolán psovod z důvodu bezúčelnosti, technikem byly zajištěny tyto stopy:

**stopa č. 1** (č. uložení: 1/2021) chemická, střep z poškozené skleněné výplně levých zadních dveří, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

**stopa č. 2** (č. uložení: 2/2021) mechanoskopická, část nezjištěného předmětu v horním rámu okna levých předních dveří, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

**stopa č. 3** (č. uložení: 3/2021) mechanoskopická, část nezjištěného předmětu v horním rámu okna levých předních dveří, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

**stopa č. 4** (č. uložení: 4/2021) biologická, plošný stěr z madla příručního kastlíku ve vozidle, místo zajištění: Plzeň, Sulkovská 34, OA Mitsubishi rz: XY.

Všechny tyto stopy byly uloženy u DS OOP Plzeň Bory.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne **02. 01. 2021** v **12:00** hodin.

**Ohledání provedl:**

**prap. Beneš**

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 2. ledna 2021

Počet stran: 2

## **Fotografická dokumentace**

k případu:

NP VLOUPÁNÍ DO MOTOROVÉHO VOZIDLA ZE DNE 02. 01. 2021

Počet fotografií: 18

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Zpracoval: nrap. V.S.  
vrchní inspektor



Textová legenda k fotografické dokumentaci viz příloha č. I.

<b>poř. č.</b>	<b>popis fotografií</b>	<b>poznámka</b>
1 – 6	poškozené vozidlo Mitsubishi rz: XY v Plzni, Sulkovská 34	
7	stopa č. 1 - chemická (střep poškozené skleněné výplně levých zadních dveří)	
8	patrný otlak po předmětu v horním rámu levých zadních dveří	
9	horní rám levých předních dveří	
10 – 11	stopa č. 2 - mechanoskopická (část nezjištěného předmětu v horním rámu okna levých předních dveří)	
12 – 13	stopa č. 3 - mechanoskopická (část nezjištěného předmětu v horním rámu okna levých předních dveří)	
14	patrný otlak od nezjištěného předmětu v horní části rámu okna levých předních dveří	
15 – 17	interiér vozidla	
18	stopa č. 4 - biologická (plošný stěr z madla příručního kastlíku)	

**Dokumentaci zhotovil:** nrap. V. S., dne 2. 1. 2021, Canon 80D

**Dokumentaci zálohoval:** nrap. V. S., dne 2. 1. 2021, jako KRPP-1111111/TČ-2021-55555 - foto 258625885, na OKTE Plzeň

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TČ-2021-55555

Plzeň 20. ledna 2021

## Úřední záznam – prověřování

Dne 20. 1. 2021 bylo provedeno prověřování k případu vloupání do vozidla značky:

**MITSUBISHI LANCER**, rz. XY, barva ŠEDÁ, vin JKLN111, objem motoru 1590, celková hmotnost 1800, stav Provozované, číslo TP UPK22, číslo OTP 225, majitel Marcel Novák, r. č. 222222,

ke kterému došlo na adrese Sulkovská 34 Plzeň v době od 1. 1. 2021 od 18:00 hod. do 2. 1. 2021 do 11:30 hod. Šetřením, byl k věci vytěžen obyvatel sousedního domu Sulkovská 36 Plzeň a to pan V. Veselý nar. 15. 2. 1950 tel. 325851255, který po řádném poučení uvedl, že k dané věci nemá žádné bližší informace, že sice v danou dobu byl doma, ale o celé věci se dozvěděl až od pana Nováka. Více informací již nesdělil.

Taktéž bylo zjištěno, že v místě či blízkém okolí se nenachází žádný kamerový systém, který by byl k nápomoci objasnění výše uvedeného činu.

K dané věci byly vytěženy kriminálně závadové osoby, a to pan O. Ondor nar. 5. 2. 1982 a pan K. Bílý nar. 2. 3. 1962, kdy oba shodně uvedli, že o dané věci nic netuší. To je vše, co sdělili.

Během prověřování nebyl zjištěn žádný poznatek, který by vedl k objasnění výše uvedené věci.

zpracoval: inspektor Krátký

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TC-2021-55555

Plzeň 10. ledna 2021

## **Odborné vyjádření**

Na základě žádosti Policejního orgánu ve znění paragrafu 105 odstavce 1. trestního řádu podávám odborné vyjádření ve věci vloupání do motorového vozidla zn. Mitsubishi Lancer rz: XY vin: JKLN111 a stanovuji výši škody vzniklé poškozením uvedeného vozidla dle přiložené fotografické dokumentace na 4 900,- Kč.

Odborné vyjádření provedl:

Automoto Frýba Ič.25225885

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Městské ředitelství Plzeň  
Obvodní oddělení Plzeň Bory  
Nemocniční 8, 32015 Plzeň

Č. j. KRPP-1111111/TC-2021-55555

Plzeň 2. března 2021

Počet stran: 2

## USNESENÍ

Podle ustanovení § 159a odstavce 5 trestního řádu odkládám trestní věc podezření ze spáchání přečinu krádež podle § 205 odstavce 1 písmena a), b) trestního zákoníku, kterého se měl dopustit

neznámý pachatel,

tím že,

v době od 1. 1. 2021 od 18:00 hod. do 2.1.2021 do 11:30 hod. nezjištěným předmětem poškodil okno pravých předních dveří motorového vozidla tovární zn. Mitsubishi Lancer, RZ XY, zaparkovaného v obci Plzeň Jižní předměstí v ulici Sulkovská před domem č.p. 34 a následně nezjištěným způsobem poškodil rám a okno u zadních levých dveří uvedeného vozidla, po té vnikl do vozidla, ze kterého odcizil bezdrátový reproduktor zn. JBL, bezdrátové sluchátka zn. LG a pánské sluneční brýle zn. Decathlon, čímž měla být poškozenému **Marcelu Novákovi**, nar. 1. 1. 1942 v Plzni, svobodný, doklad: 1111111, trv. bytem náměstí Míru 31/1, 301 00 Plzeň-Vnitřní Město, způsobena celková škoda ve výši nejméně 15 900,- Kč, z toho škoda vzniklá odcizením věcí činí 11 000,- Kč a škoda vzniklá poškozením vozidla činí 4 900,- Kč.

Neboť se nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání § 160 trestního řádu. Pominou-li důvody odložení, trestní stíhání se zahájí.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 2. 1. 2021 oznámil **Marcel Novák**, nar. 1. 1. 1942 v Plzeň, svobodný, doklad: 1111111, trv. bytem náměstí Míru 31/1, 301 00 Plzeň-Vnitřní Město, tel.: 2222222, přechodně bytem Sulkovská 34 Plzeň, doručovací adresa Plzeň, Sulkovská 34, výše uvedené skutečnosti zapsané ve výrokové části tohoto ustanovení.

V dané věci bylo ze strany Policie České republiky provedeno šetření na místě činu a v jeho okolí, včetně vytěžování vytypovaných osob, které se v minulosti dopouštěly obdobné trestné činnosti, případ byl konzultován s pracovníky kriminální policie, avšak přes přijatá opatření nebyl zjištěn kladný výsledek. Rovněž bylo provedeno pátrání po odcizených věcech zejména v zastavárnách a bazarech. Provedeným vyhodnocením zajištěných stop nebylo zjištěno kladného poznatku vedoucího k ustanovení pachatele. Na základě odborného vyjádření byla stanovena celková způsobená škoda výši nejméně 15 900,- Kč, z toho 11 000,- Kč odcizením věcí a 4 900,- Kč poškozením vozidla.

Vzhledem k tomu, že se do současné doby nepodařilo ustanovit konkrétní osobu, proti které by mohlo být zahájeno trestní stíhání, celou věc odkládám, tak jak je uvedeno ve výrokové části usnesení. Pátrání po pachateli a odcizených věcech nadále trvá.

*Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal.*

*Stížnost má odkladný účinek.*

zpracoval:  
vrchní inspektor

za policejní orgán:  
vedoucí oddělení

## 4.1 Vyhodnocení praktické části

V praktické části bakalářské práce byla veřejnosti nastíněna činnost policejního orgánu od počátečního zadokumentování až po následné prověřování fiktivního majetkového trestného činu. V tomto případě trestného činu krádeže vloupáním do motorového vozidla, což je jednou z nejčastějších forem tohoto trestného činu krádeže. Důležitým faktorem pro objasnění krádeže spáchané neznámým pachatelem (zde vloupání do vozidla) je správné provedení prvotní úkonů na místě činu.

Prvotním úkonem se zde rozumí provedení, co nejprofesionálnějšího ohledání místa činu a šetření v blízkém okolí a tím i přivolání výjezdové skupiny Policie České republiky na místo činu. Členem výjezdové skupiny by měl být nejen policejní technik, ale také policista služby kriminální policie a vyšetřování, jehož úkolem by mělo být zajištění co nejvíce informací k danému činu ihned na místě a vytěžení osob z přilehlého okolí. Zástupce kriminální policie se však v tomto případě prvotních úkonů nezúčastnil, neboť plnil úkoly na závažnějším případě, který byl spáchán souběžně s popisovaným vloupáním do vozidla. I přes dostatek zajištěných kriminalistických stop a jejich vyhodnocením nebyla osoba pachatele vypátrána a následně ztotožněna. Z tohoto důvodu policejní orgán věc odložil.

Pro velkou četnost krádeží je potřeba, aby veřejnost ve větší míře zabezpečovala svůj majetek proti případné krádeži, a to například pořízením bezpečnostních zámků či instalací zabezpečovacího systému, tj. alarm, kamerový systém a další. Co se týká samotného vloupání do osobního automobilu, v mnoha případech majitelé vozidel nedbají na varování a nechávají ve vozidlech na viditelných místech nejen cenné věci, ale také své osobní doklady, čímž mohou sami ovlivnit to, aby se jejich vozidlo stalo předmětem zájmu a motivací pro pachatele k páchaní trestné činnosti. Rovněž před odchodem od vozidla, by každý měl zkontrolovat vozidlo, a to například uzavření všech oken, zavazadlového prostoru a aktivaci zabezpečovacích zařízení.

## Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo seznámit veřejnost s trestným činem krádeže, neboť se jedná o jeden z nejčastěji páchaných trestných činů na území České republiky a rovněž i s postupem rozsáhlého prověřování v rámci policie. Téma trestný čin krádeže bylo zpracováno tak, aby bylo zřejmé, co vše v případě tohoto trestného činu upravuje § 205 trestního zákoníku, co spočívá v kriminalistické charakteristice a jak tyto teoretické znalosti lze aplikovat na konkrétním případě.

Na základě § 205 trestního zákoníku byla vysvětlena skutková podstata trestného činu krádeže, tj. objekt, subjekt, objektivní stránka, subjektivní stránka, předmět krádeže, pachatel a druhy trestů. V rámci kriminalistické charakteristiky byly popsány kriminalistické stopy, se kterými se lze setkat při trestném činu krádeže, a to především stopy materiální a paměťové. Mezi typické metody získávání těchto kriminalistických stop, tak byla označena trasologie, daktyloskopie, mechanoskopie, odorologie a jiné.

V kapitole čtvrté byly přehledně uvedeny prvotní úkony ve spisové dokumentaci v rámci policie tak, aby se v tomto postupu mohly orientovat i osoby mimo tento obor, tj. od zadokumentování případu až po samotné prověřování trestného činu. Jako aplikační příklad této praktické části byl použit fiktivní trestný čin krádeže vloupáním do osobního automobilu.

Při vyhodnocení praktické části bylo konstatováno, že i když na místě nebyl přítomen policista služby kriminální policie, který na místě plní své specifické úkoly, a to mimo jiné získávání dalších informací z místa činu, vytěžování nezúčastněných osob a zajištění záznamů z bezpečnostních kamerových systémů z přilehlého okolí místa spáchání, byly tyto úkony řádně provedeny a zadokumentovány. Zde bylo potřeba zmínit, že je opravdu důležité, aby všechny tyto prvotní úkony byly prováděny profesionálně, zvláště co se týká výkonu členů výjezdové skupiny, ale i hlídky policie, která byla na místě činu jako první. Následným vyšetřováním a prověřováním uvedeného vloupání do vozidla nebyla zjištěna identita pachatele a tento trestný čin byl policejním orgánem odložen.

Z důvodu četnosti trestných činů krádeže či vloupání do vozidel, bylo v této práci zmíněno i doporučení, aby lidé svůj majetek více chránili a svou neopatrností

nežadávali příčinu k případnému trestnému činu krádeže, neboť i bezcenná věc pro majitele může být předmětem zájmu pro pachatele.



## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. KRATOCHVÍL, Vladimír a kol. *Trestní právo hmotné: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. xl, 921 s. Právnické učebnice. ISBN 978-80-7179-082-2.
2. KUČHTA, Josef a kol. *Kurs trestního práva: trestní právo hmotné: zvláštní část*. 1. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2009. xxxix, 617 s. Právnické učebnice. ISBN 978-80-7400-047-8.
3. MUSIL, Jan, KONRÁD, Zdeněk a SUCHÁNEK, Jaroslav. *Kriminalistika*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2004. xxiii, 583 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-7179-878-9.
4. NOVOTNÝ, František. *Trestní právo hmotné*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Právnické učebnice (Aleš Čeněk). 310 s. ISBN 80-86473-67-8.
5. PORADA, Viktor. *Kriminalistika*. Brno: CERM, 2001. s. 746. ISBN 80-7204-1940.
6. PROTIVINSKÝ, Miroslav a Karel KLVAŇA. *Základy kriminalistiky*. Praha: Armex, 2005. 151 s. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 80-86795-11x.
7. STRAUS, Jiří a kol. *Úvod do kriminalistiky*. 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. 173 s. ISBN 978-80-7380-367-4.
8. STRAUS, Jiří a kol. *Kriminalistická metodika*. 2., rozš. vyd. Plzeň.: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 315 s. ISBN 978-80-7380-124-3.
9. STRAUS, Jiří. *Kriminalistická taktika*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). 300 s. ISBN 978-80-7380-095-6.
10. SUCHÁNEK, Jaroslav a KONRÁD, Zdeněk. *Vybrané kapitoly úvodu do kriminalistiky a kriminalistické techniky: skripta určená posluchačům speciálních a rekvalifikačních kurzů bezpečnostně-právního studia*. Praha: Soukromá sociálně-právní akademie, 1994. 119s.
11. ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C. H. Beck, 2012. 2 sv. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-428-5.s.1423.

## Elektronické zdroje

1. Evakuace obyvatelstva - Hasičský záchranný sbor České republiky. *Úvodní strana – Hasičský záchranný sbor České republiky* [online]. Copyright © 2019 Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-01-18]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/evakuace-obyvatelstva.aspx>>.
2. Kriminalistika - Vše o vědních disciplínách: Odorologie. *Kriminalistika – Vše o vědních disciplínách* [online]. [cit. 2021-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://krimi2000.blogspot.com/2013/03/odorologie.html>>.
3. Strafbgesetzbuch. *Strafbgesetzbuch*. [online]. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z WWW: <<https://dejure.org/gesetze/StGB>>.
4. Trestný čin krádeže vloupáním - Policie České republiky. *Úvodní strana - Policie České republiky*. [online]. Copyright © 2019 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-01-18]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/trestny-cinkradezevloupaniW09MQ%3d%3d>>.
5. V roce 2020 bylo evidováno nejméně trestných činů v novodobé historii. Kriminalita klesla o téměř 17 procent - Revue pro sociální politiku a výzkum. *Revue pro sociální politiku a výzkum* - [online]. 2021 Institut pro sociální politiku a výzkum [cit. 2021-03-25]. Dostupné z WWW: <<https://socialnipolitika.eu/2021/01/v-roce-2020-bylo-evidovano-nejmene-trestnych-cinu-v-novodobe-historii-kriminalita-klesla-o-temer-17-procent/>>.
6. Zákaz činnosti | [www.trestni-rizeni.com](http://www.trestni-rizeni.com). *www.trestni-rizeni.com - trestní právo a trestní řízení pro laiky* [online]. Copyright © 2006 [cit. 2021-03-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.trestni-rizeni.com/vyklad-pojmu/zakaz-cinnosti>>.

## ASPI

1. Zákon 40/2009 Sb. - trestní zákoník úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgERAAAYASAAEgI6CfD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/68040/1/2?gclid=EAIaIQobChMIh9mRnNfE7wIVXQUGAB1BsgERAAAYASAAEgI6CfD_BwE).
2. Zákon 141/1961 Sb. - o trestním řízení soudním (trestní řád) úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/30139/1/2?gclid=EAIaIQobChMI3-7QxNjE7wIVFrTVCh1WJQIREAAAYASAAEgJ58fD\\_BwE](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/30139/1/2?gclid=EAIaIQobChMI3-7QxNjE7wIVFrTVCh1WJQIREAAAYASAAEgJ58fD_BwE).
3. Zákon 218/2003 Sb. - o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže) úplné a aktuální znění | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/55745/1/2>.

## **Seznam zkratk**

OKTE	Odbor kriminalistické techniky a expertíz
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
TČ	Trestný čin

## **Seznam příloh**

Příloha č. I. – fotografická dokumentace

## Příloha č. I. Fotografická dokumentace<sup>65</sup>



obr. č.1. Celkový pohled místa činu.



obr.č. 2. Pohled na přední část vozidla.

---

<sup>65</sup> Fotografická dokumentace pořízena autorem.



obr. č. 3. Pohled na pravý bok vozidla.



obr. č. 4. Pohled na zadní část vozidla.



obr. č. 5. Pohled na levý bok vozidla.



obr. č. 6. Pohled na poškozené zadní levé okno.



obr. č. 7. Pohled na zajištění kriminalistické stopy č. 1.



obr. č. 8. Pohled na poškození vozidla s měřítkem.



obr. č. 9. Pohled na levé přední okno vozidla.



obr. č. 10. Pohled zajištění kriminalistické stopy č. 2.





obr. č. 11. Zajištěná kriminalistická stopa č. 2 s měřítkem.



obr. č. 12. Pohled na kriminalistickou stopu č. 3.



obr. č. 13. Pohled na zajištěnou kriminalistickou stopu č. 3. s měřítkem.



obr. č. 14. Pohled na poškození vozidla s měřítkem.



obr. č. 15. Pohled do vnitřních zadních prostor vozidla.



obr. č. 16. Pohled do vnitřních předních prostor vozidla.



obr. č. 17. Pohled na spínací skříňku vozidla.



obr. č. 18. Pohled na zajištění kriminalstické stopy č. 4.