

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina ČANDOVÁ

Název bakalářské práce: Stalking-ženské oběti nebezpečného pronásledování

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka ve své práci provedla rozbor pojmu i důsledků stalkingu zaměřeného na ženské oběti. Neopomenula uvést odpovídající právní vymezení stalkingu. Tuto práci rozdělila do šesti samostatných kapitol, ve kterých převažují teoretické poznatky. Úvod práce je velmi strohý a jeho obsah částečně přesahuje do první kapitoly. V první kapitole správně vytyčila cíle práce, ale neuvedla, v rozporu s formálními náležitostmi práce, žádné metody, které využije při její tvorbě. Ve druhé kapitole provedla rozbor pojmu stalking, uvedla jeho historický vývoj z hlediska trestního práva, uvádí zde typy tohoto protiprávního jednání, neopomenula popsat stalking v kyberprostoru a jeho druhy, včetně následků pro oběť. Ve třetí kapitole uvádí typologii možných pachatelů podle autorů odborné literatury, se kterou pracovala. Popisuje také formy stalkingu včetně jejich projevů navenek, provedla rozdělení možných pachatelů z hlediska jejich nebezpečnosti pro oběť a popisuje projev jejich jednání včetně motivace pachatelů k takovému jednání. Neopomenula uvést, jak se ve stalkingu projevuje vztah oběť-pachatel. Tato kapitola je informačně bohatá. Ve čtvrté kapitole rozvádí obsah pojmu „OBĚŤ“, její postavení ve společnosti i ke stalkerům, popisuje dopady „stalkingerského“ jednání na oběť a uvádí subjekty, které mohou obětem pomoci. V páté kapitole prezentuje právní normy, podle kterých lze takové jednání posuzovat a postihnout. Na str. 39, 40 a 46 uvedené normy nejsou správně zapsány. V šesté kapitole popisuje skutečný případ stalkingu, který vychází z policejní praxe. V této části práce popisuje a charakterizuje osobnost pachatele a způsob jeho jednání. Provedla popis jeho obětí, jejich charakteristiky a také následky, které na nich jeho jednání zanechalo. V závěru práce opět v rozporu s formálními náležitostmi práce podle metodiky nezhodnotila práci a neuvedla, zda vytyčené cíle byly dosaženy. Přes výše uvedené nedostatky lze práci považovat za dostatečně obsahově i informačně bohatou, ve které se jednotlivé kapitoly vhodně doplňují a logicky na sebe navazují. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste uvést, zda se obětí stalkingu může stát také muž, a pokud ano, jaké projevy a motivy vedou pachatele (-telky) k takovému jednání?
2. Mohla byste uvést, jaké jsou prvotní projevy stalkingu na základě, kterých může osoba predikovat, že by se mohla stát obětí takového jednání?
3. Jaká preventivní opatření byste doporučila ženě dodržovat, aby se nestala obětí stalkingu.

Datum: 25.4.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce