

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Šámalová

**Název bakalářské práce:** Řešení epidemií a připravenost zdravotnického personálu na jejich zvládnání

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JČK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální téma řešení pandemie SARS-COV. Autorka se zabývá dílčím aspektem uvedené mimořádné události – připravenost zdravotnického personálu ve zdravotnickém zařízení. V bakalářské práci jsou vhodně naformulované cíle jako stavu, kterého chce autorka dosáhnout. Vymezení základního metodologického přístupu je obsaženo, ale mohlo by být více upřesněno. Práce je zpracována od obecného ke konkrétnímu, tedy od vymezení obecných pojmů, historických zkušeností společnosti s epidemií až po současnou situaci.

Autorka vhodně doplnila bakalářskou práci vlastním šetřením – se zaměstnanci Oblastní nemocnice Příbram, a.s. se zaměřením na připravenost na epidemii. Následně bylo provedeno vlastní hodnocení a reflexe získaných informací. V práci byly využity poměrně aktuální literární zdroje včetně zdrojů zahraničních. Při zpracování byla velká část věnována historii na úkor situace epidemie COVID-19. V části „Přílohy“ je jen nadpis bez dalšího obsahu. Z hlediska vyhodnocení vlastního šetření a cílů BP absentuje doporučení pro další činnost či rozvoj připravenosti personálu zdravotnického zařízení.

## Otázky k obhajobě:

Jaká opatření doporučujete pro zlepšení (či udržení) připravenosti zdravotnického personálu a nemocnice pro případnou další vlnu epidemie?

**Datum:** 28. 4. 2021



**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce