

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela ŠTĚDRONSKÁ

Název bakalářské práce: Vliv omamných a psychotropních látek na schopnosti řidiče

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se ve své práci zabývá problematikou odhalování řidičů jedoucích pod vlivem omamných a psychotropních látek (dále jen OPL). Práci rozdělila do sedmi samostatných nestejně obsáhlých kapitol. V první kapitole vytyčila cíle práce, ale neuvedla, až na jednu, metody, které k tvorbě práce využije. Ve druhé kapitole provedla rozbor, popis a význam pojmu „DROGA“ a „ZÁSADY BEZPEČNÉ JÍZDY“. Ve třetí kapitole prezentuje jednotlivé drogy, které se podílejí na intoxikaci řidiče, popisuje jejich účinky na lidský organismus. Ve čtvrté kapitole uvádí základní informace o možnostech trestně právního a správního postihu řidiče, který řídil pod vlivem OPL. V páté kapitole popisuje možnosti detekce OPL v lidském organismu. Popisuje možnosti zjištění OPL jak z tělních tekutin člověka, tak z dechu a uvádí metody, které lze k tomu využít. V šesté kapitole uvádí informace o možnostech preventivních opatření v dopravě proti konzumaci OPL řidiči a řízení pod vlivem OPL; uvádí také subjekty, které se na popsání opatření podílejí a realizují je. V sedmé kapitole prezentuje hypotézy, způsob realizace a výsledky dotazníkového šetření mezi respondenty běžné populace v ČR. Zjištěná data vyhodnotila a převedla je do přehledné grafické úpravy, kterou doprovodila vysvětlujícím textem. V „Závěru“ práce neuvedla, zda byly dosaženy vytyčené cíle. Celkově lze tuto práci označit za dostatečně informačně obsáhlou. Jednotlivé kapitoly se navzájem vhodně doplňují, logicky na sebe navazují. Přesto bylo zjištěno, že se autorka dopustila několika pochybení, mezi které patří nesprávné psaní právních norem a nevyznačení citací z právních norem psaní (viz. kap. 4), vynechání interpunkčních znamének (např. str. 17, 18, 19), psaní definic a jejich citace, psaní velkých písmen (např. str. 11, 14, 18), gramatické chyby (např. str. 14 „...děli...mohli...“, str. 29 „...skupiny...mohli...“ str. 30, 33 „policie ČR“ str. 33 „Stopy ukazovali...“), používání neurčitých výrazů „moc se nepoužívá“, „spousta látek“, nesprávné vyznačení citací z literatury. Dále bylo zjištěno, že kapitoly č. 3, 5, 6 a 7 nezačínají na samostatné straně. **Je tedy nutno konstatovat, že autorka práce nedodržela v požadovaném rozsahu jak bibliografické normy, tak formální náležitosti práce.** Přes tato pochybení „DOPORUČUJI“ tuto práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Která konkrétní droga, podle Vás, nejvíce ovlivňuje řidiče při řízení dvoustopého motorového vozidla, a uveďte, jak se to projevuje na jeho schopnostech a chování?
2. Jaké faktory se podílejí na to, zda řidič před jízdou drogu požije či nikoli?

Datum: 18.05.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce