

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Adamus Tomáš

**Název bakalářské práce:** Analytické zhodnocení realizovaných organizačních opatření a postupů Armády České republiky v době pandemické krize SARS-CoV-2

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JČK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					x			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zaměřena na aktuální a současné téma řešení epidemie Covid-19 se zaměřením a konkretizací činností Armády ČR. Struktura práce je logická, cíl BP je vhodně formulován. V kap. „Cíl a metodika práce“ postrádám rozpracování metodologie BP – autor uvádí pouze shromažďování a rešerši literatury. Za nevhodné hodnotím v kap. 1.1.1; 1.1.2; 4.3.1 uvádět pouze tabulky bez textu a komentáře! Některé subkapitoly jsou tvořeny jen odrážkami, které jsou výčtem určitých skutečností, které však musí být vždy uvedeny. Text je nadbytečně členěn bez vytváření souvislých (logických) celků. Práce je zejména popisné charakteru, kdy se autorovi podařilo zaznamenat poznatky průběhu řešení epidemie ve sledovaném období. V práci postrádám vlastní zhodnocení autora, diskuzi ke zjištěným skutečnostem a vlastní reflexi autora jako stěžejní část bakalářské práce.

Z formálního hlediska práce nedodrhuje Metodiku VŠERS pro psaní bakalářských prací, kde je stanovena struktura BP a kap. 1 má být označena „Cíl a metodika práce. Dále má práce obsahovat min. 10 literárních zdrojů a zahraniční zdroj, tato skutečnost není naplněna.

V kap. 1 je v nadpisu gramaticky chybně užito velké písmeno a neúplný název subjektu „Armáda a **Q**zbrojené síly“.

V kap. 4.3 je v nadpisu gramaticky chybně užito velké písmeno „... ve prospěch **I**ntegrovaného záchranného systému“. Obdobně 4.3.2 „Seznam **D**ohod a vnitřních předpisů ...“

Neodpovídající je obsah subkapitoly 4.3.2, kde mají být dle názvu uvedeny dohody a vnitřní předpisy a prezentovány jsou (neadekvátně) vnější havarijní plány jaderných elektráren, krizový plán, strategie.

### Otázky k obhajobě:

Jaký je názor autora na silné a slabé stránky působení Armády ČR při zapojení se do řešení epidemie Covid-19?

Jaký je názor autora na možný vývoj a činnost Armády ČR při řešení mimořádných událostí nevojenského charakteru v ČR?

**Datum:** 1. 5. 2021



**Podpis oponenta bakalářské práce:**

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce