

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Bráborcová

Název bakalářské práce: Drogy a drogová závislost mladistvých v Ústeckém kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jan Kuda

Pracoviště a pracovní zařazení: Střední škola diplomacie a veřejné správy s.r.o., A. Jiráska 1887, Most, učitel odborných předmětů bezpečnostně právního oboru.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Problematika drogové závislosti a otázek na téma omamných a psychotropních látek se do povědomí české veřejnosti dostala po roce 1989. Autorka si zvolila téma, o kterém se i přes současnou „kovidovou situaci“ stále diskutuje a existuje nespočet publikací, ve kterých, jak autorka popisuje v úvodní části práce, panuje rozdílné pojmosloví. Nejednotnost výkladových stanovisek a definic, dává prostor pro vlastní úsudek a obhájení osobního pohledu na drogovou scénu.

Autorka při zpracování své bakalářské práce použila základní metody vědeckého poznání jako popis, srovnávání, sběr dat formou dotazníkového šetření a jeho následnou analýzu. V teoretické části se zabývá obecným přehledem a rozdělením omamných a psychotropních látek podle několika kritérií a dle mého názoru podává ucelený obraz o jednotlivých substancích. Lze polemizovat, jestli tabák a kofein lze zařadit do tzv. měkkých drog, jak autorka píše v kap. 3.3.1, když by bylo možná vhodnější tyto nazývat jen „návykovými látkami“ s jejímž užíváním jsou spojována některá zdravotní rizika. V práci se v dalších kapitolách věcně zabývá konkrétními drogami a jejich užíváním mládeží a statistikou kriminality na úseku trestné činnosti.

Velmi kladně hodnotím iniciativu a samostatný přístup v praktické části bakalářské práce, kde na základě dotazníkového šetření byl proveden sběr dat pro analýzu vlivu drog na současnou mladou generaci. Oceňuji dotazníkovou kreativitu, zpracování a vyhodnocení dat, které si autorka vytyčila jako základní cíle bakalářské práce.

Styl práce z hlediska jazykové úpravy, odborného vyjadřování a rovněž tak z hlediska formální stránky je na dobré úrovni, i když se v závěru vyskytují drobné jazykové chybičky, avšak z celkového pohledu nelze vytknout žádné závažné nedostatky.

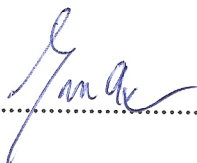
Práce celkově poskytuje velice dobrou orientaci v drogové problematice, autorka využila dostupnou vhodnou literaturu doplněnou o aktuální legislativní úpravu, internetové zdroje a vlastní poznatky z dotazníkového šetření, rozsah práce je dostačující a nemám negativních připomínek.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč drogová problematika souvisí s tzv. sociálně patologickými jevy
2. Zkuste vymezit důvody vysoké míry latence u drogové problematiky mládeže
3.

Datum: 1. května 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VSERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce