

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Kryštof BUCHAR

**Název bakalářské práce:** Proces viktimizace v souvislosti s výkonem práce policisty

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** ÚV MP HMP Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						



**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor ve své práci rozebírá historii a vývoj drog v Československu. Práci rozdělil do sedmi samostatných kapitol. V první kapitole objasnil pojem „droga“ a popsal vliv takové látky na lidský organismus. Provedl zde rozdělení drog z hlediska zdrojů na přírodní i chemické, popsal úpravy přírodních drog, a popsal jejich účinky na lidský organismus. Ve druhé kapitole představuje a popisuje historický vývoj a využití drog v lidské společnosti od starověku, přes druhou světovou válku po současnost. Autor uvádí informace o vzniku a vývoji drogových skupin a vzniku drogové mafie v Evropě, ale také na americkém kontinentu, zejména v Kolumbii a Mexiku. Neopomenul přidat informace o distribuci drog ze Středního východu, popsat situaci v jihovýchodní Asii. Ve třetí kapitole okomentoval právních dokumenty na základě, kterých lze částečně kontrolovat a omezovat distribuci a konzumaci drog. Popsal jejich vznik, vývoj i obsah. Ve čtvrté kapitole popisuje užívání, výrobu i distribuci drog v Československu. Popisuje situaci zejména v letech 1920-1939, situaci v letech 1939-1945. Správně určil období vzniku drogové závislosti občanů Československa v 50-60 letech 20. stol. na léčivech, popsal rozvoj drogové scény v 70-80 letech století téhož. Rovněž popisuje rozvoj drogové scény v devadesátých letech 20. stol. a uvádí drogy, které se v této době užívaly. Svůj komentář končí např. u užívání heroinu až rokem 1994, v podkapitole 4.4. pak popis končí první polovinou devadesátých let 20. stol., tedy v době existence samostatné České republiky. V páté kapitole prezentuje svůj rozhovor s odborníkem na drogovou problematiku MUDr. Karlem Nešporem, CSc. V této kapitole neuvádí seznam otázek, které položil autor práce tomuto znalci, a neuvádí ani informace, kde je v práci hledat. Zároveň získané odpovědi promíchal s informacemi, které obsahuje studie „ESPAD“. Získaná data nejsou přehledně rozčleněna, chybí jejich grafické uspořádání. V šesté kapitole prezentuje obsah a výsledky rozhovoru s Mgr. Titmanem. Opět zde chybí seznam otázek nebo nějaký odkaz, kde je hledat. Zároveň zde chybí jakékoli vyhodnocení rozhovoru nebo přehledně uspořádaná data, která rozhovorem získal. Sedmou kapitolu věnoval rozhovoru s konzumentem drog. Tato kapitola je informačně velmi strohá, není jasné, co bylo cílem tohoto rozhovoru a smyslem této kapitoly. Prezentuje zde pouze stručný životopis tohoto člověka. V závěru práce uvedl, co bylo cílem práce, ale neuvádí, zda jich bylo dosaženo. Zároveň je nutno konstatovat, že autor v práci vůbec nevedl stěžejní kapitolu „Cíle a metodika“! V textu vynechal interpunkční znaménka např. str. 11,12,13,14,15,16, 19,26,28. **Dopustil se také gramatických chyb** např. str. 17 „...se využívali drogy“, str. 17 „...začali látky“, ale také na str. 21, str. 26, str. 29, str. 33, str. 35, str. 36, str. 48. Závěrem lze konstatovat, že je práce informačně velmi bohatá, kapitoly na sebe vhodně navazují a doplňují se. Proto přesto, že auto práce nedodržel formální náležitosti práce dle metodiky, tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě, ale hodnotím ji stupněm „E“.

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Otázky k obhajobě:**

1. Která skupina drog, podle Vás, nevíce negativně ovlivňuje vnímání a úsudek člověka?
2. Jaký postup byste doporučil osobě drogově závislé, pokud chce trvale abstinovat?

**Datum:** 08.05.2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:**  Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

