

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kryštof Buchar

Název bakalářské práce: HISTORIE A VÝVOJ DROG V ČESKOSLOVENSKU

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor práce si jako téma bakalářské práce vybral problematiku drog a to z pohledu historického vývoje, územně a časově přesně vymezeného. Cíl práce je tak jasně vyspecifikován pro historicko-popisný charakter práce. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Vzhledem k charakteru práce je teoretické zpracování dominantní částí práce. Empirická část formou řízených rozhovorů vhodně doplňuje teoretickou část o odborně-praxeologický vhléd. V úvodu práce autor definuje fundamentální pojmy zvolené problematiky s následným přemostěním do základní linie tématu. Autor správně přesahuje do nejvýraznějších specifik mezinárodního drogového trhu, který zprvu tranzitní formou otevřel drogový trh v Československu. Následně se v další části zaměřuje jen na teritoriálně vymezenou oblast Československa. Zde zpracovává nejrozšířenější druhy drog a vývoj drogové subkultury. Kladně hodnotím zpracování tématu tranzitu drog. Československo bylo v první části vývoje drogového trhu pouze tranzitní zemí a z historického pohledu je to často opomíjené, ale významné období. Pro empirickou část student zvolil formu řízených rozhovorů. Velkým kladem práce je volba odborníků poskytujících rozhovor. Empirická část práce je ukotvena vhodně zvolenou kazuistikou. Autor se dokáže v dané problematice dobře orientovat. Prokazuje znalost odborné terminologie. V jazykové a grafické úrovni nenacházím nedostatky, jazyková úroveň práce je na požadované úrovni, bibliografické citace jsou využívány správně a v přiměřené míře. Linie práce není narušena, kapitoly logicky navazují. Grafická a estetická úroveň předložené práce je dobrá, formální náležitosti jsou splněny dle požadavků metodiky. Student po celou dobu pracoval samostatně. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „sekundární drogová kriminalita“.

Datum: 3.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jitka Drábková

Název bakalářské práce:

MRTVÉ TĚLO ČLOVĚKA Z POHLEDU FORENZNÍ ENTOMOLOGIE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

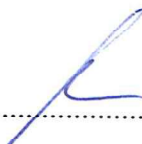
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autorka se za téma své práce zvolila zajímavou, dosud neobsáhle zpracovanou problematiku MRTVÉ TĚLO ČLOVĚKA Z POHLEDU FORENZNÍ ENTOMOLOGIE. Cíl práce je jasně formulován ve své primární i sekundární rovině. Práce je dle zásad metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je explicitně vypsána pro část empirickou. V úvodu práce studentka předkládá zpracování fundamentálního pojmosloví forezní entomologie a předmětu tohoto kriminalistického oboru. Studentka správně práci vymezuje využitím daného oboru v procesu odhalování pachatelů trestné činnosti. Zde správně volí linii práce. Po historickém vhledu zpracovává základní teoretické oblasti zvoleného tématu. Kladně hodnotím zejména hloubku provedené analýzy v šesté kapitole. V empirické části studentka provedla komparaci výstupů z teoretického zpracování s odborným praxeologickým pohledem. Stěžejní část empirické práce tvoří rozhovor s odborníky Kriminalistického ústavu v Praze. Jedním z dosažených cílů práce je předložení možností dalšího vývoje de lege ferenda. Uvedené závěry s návrhem vlastního šetření jsou gradujícím vyústěním předchozího teoretického a empirického zpracování. Práce je tak uceleně finalizována. Studentka si byla vědoma absence množství odborné literatury i jiných zdrojů. Přesto se jí podařilo podat ucelenou, obsahově a věcně správnou práci. Dostupné zdroje byly zvoleny správně. Práce dodržuje přímou linii tématu, kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je přívětivě čtivá. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Autorka si zvolila zajímavé, odborně složité téma. Předloženou práci prokázala ve zvolené problematice dostatečnou orientaci. V jazykové a grafické úrovni nenacházím nedostatky, jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Grafická a estetická úroveň předložené práce je dobrá, formální náležitosti jsou splněny dle požadavků metodiky. Studentka po celou dobu pracovala samostatně a v časovém komfortu. Předloženou bakalářskou práci hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte základní metody identifikace osob.
2. Co primárně zkoumá kriminalistická antropologická expertiza?

Datum: 3.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Havelka

Název bakalářské práce: VLIV DOMÁCÍHO NÁSILÍ NA BUDOUCÍ VÝVOJ DÍTĚTE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor se za téma své práce zvolila zajímavou a stále aktuální problematiku VLIV DOMÁCÍHO NÁSILÍ NA BUDOUCÍ VÝVOJ DÍTĚTE. Cíl práce je jasně formulován ve své primární i sekundární rovině. Práce je dle zásad metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. V úvodu práce student předkládá formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu zpracování fundamentálního pojmosloví zvolené problematiky, včetně pojmosloví viktimologického. Kladně hodnotím plynulou návaznost struktury práce a obsahově široce výrazné zpracování syndromu CAN. Uvedené je vhodně zvoleným výrazným tematickým bodem práce. Legislativní ukotvení problematiky je též doplněno prevencí kriminality. V jasně vymezené empirické části práce autor za pomoci vhodně zvolených kazuistik a následných rozhovorů komparuje jednotlivé průnikové oblasti. V závěru práce autor předkládá vlastní řešení. Práce je tak uceleně finalizována. Student předložil ucelenou, obsahově a věcně správnou práci. Odborné zdroje byly zvoleny správně. Práce dodržuje přímou linii tématu, kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je přívětivě čtivá. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Autor předloženou práci prokázal ve zvolené problematice dostatečnou orientaci. V jazykové a grafické úrovni nenacházím nedostatky, jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Grafická a estetická úroveň předložené práce je dobrá, formální náležitosti jsou splněny dle požadavků metodiky. Autor předchozí teoretické studium vhodně přemostil do profesní oblasti. Z práce je znatelné praxeologické hledisko a zájem o danou problematiku. Student po celou dobu pracoval samostatně a v časovém komfortu. Předloženou bakalářskou práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem *sekundární oběť* kriminality.
2. Uveďte základní objekty sociální prevence ve vztahu k tématu bakalářské práce.

Datum: 3.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:

