

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Monika Cvancigerová

Název bakalářské práce: ZNEUŽÍVÁNÍ SOCIÁLNÍCH DÁVEK JAKO PROTIPRÁVNÍ ČIN

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autorka předložené bakalářské práce si zvolila aktuálně originální téma ZNEUŽÍVÁNÍ SOCIÁLNÍCH DÁVEK JAKO PROTIPRÁVNÍ ČIN. V základní části práce autorka předkládá osobnostně motivační faktory ke zvolenému tématu. Cíl práce je v úvodu, dle požadavků metodiky, jasně formulován jak v primární tak sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V první části práce teoreticky popisně zpracovává základní pojmosloví s navazujícím přechodem do klíčových oblastí tematiky vymezenou oblastí sociálních dávek, rámcovou charakteristiku sociálního zabezpečení až po analýzu současné legislativní úpravy. V rámci zvoleného tématu považuji kapitolu věnovanou rozdílu mezi trestným činem a přestupkem za odchýlení mimo základní linii práce. Z obsahového hlediska nelze práci vytknout, vyjma výše uvedeného, žádné fundamentální nedostatky. Kladně hodnotím zpracování šesté kapitoly doplněnou o situační příklady. Pro praktickou část práce autorka vhodně zvolila formu kvantitativního výzkumu s cílem získat podklady k následnému analytickému vyhodnocení. Otázky jsou zvoleny vhodně, rozsah respondentů dostačující. Výsledky výzkumu autorka graficky zpracovala. Celkové zpracování empirické části je dle požadavků metodiky za splnění všech formálních znaků. V práci nenacházím jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Vytknout lze, zejména v úvodu teoretické části práce, dominující práci pouze s jedním odborným zdrojem (0 KACZOR, P. Sociální politika a sociální systém ČR). Odborná literatura je zvolena správně. Autorka dokázala propojit teoretické znalosti s aplikační praxí za doprovodu osobního zájmu k dané problematice. Toto lze považovat za výrazný kladný prvek předložené práce. Z celkového pohledu považuji předloženou bakalářskou práci za dobrou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“.

1. Obsahují sociální dávky prvky prevence kriminality?
2. Definujte pojem *struktura kriminality*.
3. Definujte pojem *viktimologická prevence*

Datum: 12.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: