

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatelka bakalářské práce (dále jen „práce“) s ohledem k jejím praxeologickým zkušenostem měla ambici originálně reflektovat aktuální odbornou tematickou oblast. V intencích teoretické části „práce“ omezeně a kompilativní (popisnou) formou zpracovává její základní pojmosloví a východiska s naznačenou minimální specifikací sociálního zabezpečení, včetně analýzy sociálního systému a charakteristiky vybraných sociálních dávek až po „*de lege lata*“ omezený analytický poukaz k analýze současné legislativní úpravy zkoumané tematické oblasti. Zpracovatelka „práce“ v intencích teoreticko-praxeologické část dále demonstuje konkrétní kategorizovaný přehled nejčteněji zneužívaných sociálních dávek a za pomoci omezeně užitých, minimalistických kazuistik taktéž dílem demonstuje konkrétní formy porušování rámcově demonstovaných právních předpisů (viz správně právní a trestněprávní aspekty zkoumané tematické oblasti). V rámci empirické část „práce“ za využití kvantitativně užitých výzkumných technik, tj. „dotazníkového“ šetření taktéž vyjádřila taktéž ambici naplnit subsidiárně korespondující cíl, tj. realizaci a vyhodnocení poukazovaného výzkumného šetření poukazujícího k společenskému povědomí o zneužívání sociálních dávek etc. V rámci charakteristiky konkrétních **formálních** připomínek k **obsahovému** rozhraní „práce“ nemám zásadních připomínek vyžadujících reagenci zpracovatelky. Po stránce **věcné** lze však vytknout úpornou setrvalost „zpracovatelky“ práce na tendenčním a nepřiléhavém vymezení povrchní (výstelkové) orientaci textové části jejích dílčích subkapitol (viz např. subkapitola č. 5. ŠIRŠÍ TEORETICKÁ ANALÝZA VYBRANÝCH HMOTNĚPRÁVNÍCH USTANOVENÍ TRESTNÍHO A SPRÁVNÍHO (PŘESTUPKOVÉHO) PRÁVA) či části subkapitoly č.7 str. 37-47, které nedisponují jakýmkoliv potenciálem originálně rozvíjet a obohacovat zkoumanou tematickou oblast. Poukazované dílčí textové části práce mají toliko pouze ilustrativní charakter (viz např. absentující subsidiární vymezení rozšířené demonstrace tematicky přílehlavých hmotněprávních a procesněprávních „*lex generalis*“ a „*lex specialis*“ konsekvencí zkoumané tematické oblasti) etc. Jak již bylo shora uvedeno i přes opakované metodické usměrňování zpracovatelka „práce“ místy úporně setrvalovala na souhrnném minimalistickém a fragmentárním vyznění jednotlivých dílčích obsahových částí „práce“ a to zejména v teoreticko-praxeologickém postihu etc. Zpracovatelka „práce“ taktéž dílem při finalizaci přepisu originálu textové části neodstranila uváděné subjektivismy a kategorismy, které nejsou konkretizovány i sekundárně relevantními ukazateli etc. (viz např. str. 69 „*Není žádným tajemstvím, že část osob pobírajících dávky, je pobírá neoprávněně nebo je nepoužije k účelům, ke kterým jim byly přiznány a vyplaceny*“ či „*V posledních letech dochází ze strany státu k přísnějším kontrolám a za zneužívání padají i tresty*“.) „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („*very good*“).

Otázky k obhajobě:

1. S ohledem k „*de lege lata*“ účinné právní úpravě rámcově kategorizujte druhy sociálních dávek.
2. S poukazem k jednotlivým ustanovením tzv. „*zvláštních právních předpisů*“, podrobně objasněte a na praktických příkladech demonstujte trestněprávní a administrativně-právní nástroje, které jsou upotřebitelné v rámci potírání „*zneužívání sociálních dávek*“ ze strany místně a věcně příslušných orgánů veřejné správy.
3. Prezentujte a podrobně charakterizujte dílčí a zevšeobecnující výstupy Vašeho empirického šetření.

Datum: 16. srpna 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kríha, PhD.

