

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr HAVELKA

Název bakalářské práce: Vliv domácího násilí na budoucí vývoj dítěte

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					X		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce								
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor ve své práci popisuje problematiku domácího násilí a jeho vliv na vývoj dítěte. Práci rozdělil do osmi samostatných kapitol. V první vytyčil cíle, ale přehledně **nevedl metody**, které bude při tvorbě práce využívat. Ve druhé kapitole prezentoval rodinu jako nejvýznamnější sociální skupinu, která má vliv na vývoj dítěte, popisuje její funkce, ale také faktory, které jsou příčinou nefunkčnosti rodiny. Ve třetí kapitole rozebírá a komentuje pojem a negativní důsledky domácího násilí na rodinu i dítě, uvádí jeho znaky i vlastnosti pachatelů takového násilí. Ve čtvrté kapitole popisuje druhy domácího násilí, jejich vliv na dítě i jeho postoj k této negativní zkušenosti. Neopomněl představit následky domácího násilí na dítě a klasifikovat jeho projevy navenek. V páté kapitole se věnuje popisu syndromu CAN, jeho forem a tyto formy zde popisuje včetně následků pro dítě. V šesté kapitole se pokusil stručně shrnout problematiku právní úpravy v ČR, které umožňují tento druh násilí postihnout. Uvedl zde také instituce, u kterých dítě může žádat o pomoc, a uvedl zde také formy prevence v této oblasti. V sedmé, nejkratší kapitole, představil metodiku práce a uvedl zde metody, které v kapitole osmé využije. V osmé kapitole, kterou nazval „VÝSLEDKY“, ale **není jasné čeho**. Nevytyčil zde žádné hypotézy, které by bylo možno řízeným rozhovorem ověřit. Nicméně v této kapitole prezentuje prostředí, ze kterého pocházejí respondenti jeho rozhovoru, uvádí a popisuje rodinné anamnézy sourozenecké skupiny, se kterou prováděl rozhovory. Uvádí zde také otázky, které položil respondentům, ale získaná data nijak přehledně neupravil, ani neuvádí žádná využitelná preventivní opatření k řešení výše uvedeného problému. V závěru **nezhodnotil svoji práci ani nevedl**, zda dosáhl vytyčených cílů. Práce je po stránce odborných informací na vysoké úrovni, ale její hodnotu srážejí **chyby v gramatice** (např. str. 9, 43, 46,53 či 64), **vynechání interpunkčních znamének** (např. str. 13,15,19,20, 21,22 atd.). **Dopustil se také chyb v psaní právních norem** (kap. 6) i v psaní odstavců (str. 34). Rovněž musím upozornit, že **kapitoly 3,4,5,6,7 a 8 nejsou umístěny na samostatné stránce**, což je v rozporu s formálními náležitostmi tvorby práce. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům lze uvést, že autor **nedodržel i další požadované formální náležitosti práce dle metodiky**. Avšak je nutno také konstatovat, že **práce je obsahově i informačně bohatá**, a proto ji **DOPORUČUJI** k obhajobě, ale hodnotím ji stupněm „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká opatření nebo postupy byste doporučil využít k nápravě osobnosti dítěte zasaženého opakovaným násilím ze strany rodičů?

Datum: 09.05.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce