

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Havelka

Název bakalářské práce: VLIV DOMÁCÍHO NÁSILÍ NA BUDOUCÍ VÝVOJ DÍTĚTE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor se za téma své práce zvolila zajímavou a stále aktuální problematiku VLIV DOMÁCIHO NÁSILÍ NA BUDOUCÍ VÝVOJ DÍTĚTE. Cíl práce je jasně formulován ve své primární i sekundární rovině. Práce je dle zásad metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. V úvodu práce student předkládá formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu zpracování fundamentálního pojmosloví zvolené problematiky, včetně pojmosloví viktimologického. Kladně hodnotím plynulou návaznost struktury práce a obsahově široce výrazné zpracování syndromu CAN. Uvedené je vhodně zvoleným výrazným tematickým bodem práce. Legislativní ukotvení problematiky je též doplněno prevencí kriminality. V jasně vymezené empirické části práce autor za pomoci vhodně zvolených kazuistik a následných rozhovorů komparuje jednotlivé průnikové oblasti. V závěru práce autor předkládá vlastní řešení. Práce je tak uceleně finalizována. Student předložil ucelenou, obsahově a věcně správnou práci. Odborné zdroje byly zvoleny správně. Práce dodržuje přímou linii tématu, kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je přívětivě čtivá. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Autor předloženou práci prokázal ve zvolené problematice dostatečnou orientaci. V jazykové a grafické úrovni nenacházím nedostatky, jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Grafická a estetická úroveň předložené práce je dobrá, formální náležitosti jsou splněny dle požadavků metodiky. Autor předchozí teoretické studium vhodně přemostil do profesní oblasti. Z práce je znatelné praxeologické hledisko a zájem o danou problematiku. Student po celou dobu pracoval samostatně a v časovém komfortu. Předloženou bakalářskou práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem *sekundární oběť* kriminality.
2. Uveďte základní objekty sociální prevence ve vztahu k tématu bakalářské práce.

Datum: 3.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:

