

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Hlaváčová

Název bakalářské práce: Zpochybňování a popírání holocaustu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce	x							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):


Autorka si zvolila velmi důležitou a ožehavou tematiku, tj. zpochybňování a popírání holocaustu, jako jedné z forem antisemitismu. Cíl BP byl jasně formulován a v práci byl na velmi dobré úrovni naplněn. V rámci první teoretické části práce autorka s využitím relevantní odborné literatury domácí, ale i zahraniční produkce vymezuje základní pojmy: antisemitismus a jeho typologii. V této části práce nabízí a objasňuje autorka propracovanou typologii antisemitismu, včetně tzv. historického revizionismu. V práci autorka objasňuje způsoby zpochybňování a popírání holocaustu, včetně jeho známých nositelů. Je potřeba ocenit představení jednotlivých známých popíračů holocaustu a jejich propracované způsoby, které prezentují jako seriózní odborné bádání, revidující určité historické události. Rovněž důležitá je i čtvrtá kapitola práce, která mapuje právní možnosti postihu popírání holocaustu v České republice. Autorka věnovala velkou pozornost přípravě a realizace empirického šetření, které mělo zmapovat názory české veřejnosti na problematiku zpochybňování a popírání holocaustu. Autorka empirické šetření doplnila tabulkami pro větší názornost zjištěných dat a přehlednost. Autorka se v celé práci řádně odkazuje v duchu citační normy. Práce je srozumitelná a čtivá.

Otázky k obhajobě

1. Proč je nebezpečné zpochybňování a popírání holocaustu?
2. Proč Židé místo holocaustu používají hebrejský výraz „šoa“?
3. Jakým způsobem je možné zvýšit občanskou imunitu u mladistvých, aby morálně odsoudili popírání holocaustu?

Datum: 18. 4. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce