

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** David Hofman, DiS.

**Název bakalářské práce:** Islámský stát

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, tajemník KBS, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
O b s a h o v á s t r á n k a B P	struktura práce					x		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
F o r m á l n í s t r á n k a	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					

B P							
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X	
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

**Stupně** Číselné vyjádření      Slovní vyjádření

Definice

**A**      1      VÝBORNÝ (excellent)

vynikající výkon pouze s malými chybami

**B**      1,5      VELMI DOBRÝ (very good)

nad průměrným standardem, ale s chybami

**C**      2      DOBRÝ (good)

obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb

**D**      2,5      USPOKOJIVÝ (satisfactory)

přijatelný, ale s významnými nedostatky

**E**      3      DOSTATEČNÝ (sufficient)

výkon nad hranicí minima

**F**      -      NEÚSPĚŠNÝ (fail)

je zapotřebí značné množství další práce

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Volba tématu je vysoce aktuální a cíl práce je explicitně stanoven. *“Hlavním cílem bakalářské práce je analýza Islámského státu jako polovojenské organizace, která hodlá nastolit globální chalífát i skrze násilí. Dalším cílem je objasnit sofistikovanou propagandu džihádu skrze on-line magazíny a poukázat na celkovou umělou atmosféru strachu a pokrytectví, projevovanou napříč celým světem a na její pozadí”* (10). Formulace cílů je obecná a autor nijak nespecifikuje analytický rámec a kritéria analýzy zvoleného subjektu. Postuluje tři hypotézy, jejichž formulace a zejména metodologické naplňování jsou velmi obtížně a adekvátně naplnitelné, a to zvláště u třetí hypotézy, která je ověřována pomocí rozhovorů se třemi respondenty (!). Přes autorem avizované spojení kvantitativního a kvalitativního vyhodnocování teroristického působení ISIS dochází vesměs k pouhému kvantitativnímu hodnocení četnosti provedených útoků. Struktura práce je čitelná, byť některé podkapitoly působí nadbytečně, zejména obecné informace o islámu. Opreacionaliztace souvztažných ideologických pojmů je zdařilá, zejména typologie salafismu, opřená o adekvátní odborné zdroje. Text věnovaný ISIS je povětšinou deskriptivní, autor se však snaží přinášet vlastní hodnotící stanoviska. Práce trpí řadou formálních nedostatků, a to především v oblasti dodržení citační normy v odkazech pod čarou a nezvládnutým rozsahem samotného textu bakalářské práce. Rozsah bakalářských prací (cca 40 stran) má také mimo jiné prokazovat schopnosti autorů vyhodnotit zvolená témata v omezeném rozsahu. To se autorovi nepodařilo, přesto stanovené cíle z větší části naplnil.

### **Otázky k obhajobě**

1. Jak se jednotlivé státy EU vypořádávají s navracejícími se bojovníky ISIS?
2. S jakým druhem terorismu se v České republice setkáváme nejčastěji a proč?
3. Jaké nástroje protiteroristické politiky se obecně ukazují jako nejúčinnější?

**Datum:** 25. 7 2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
		vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)
		nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)
		obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)
		přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)
		výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail)
		je zapotřebí značné množství další práce