

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslava HOLÁNKOVÁ

Název bakalářské práce: Pozitivní a negativní vliv médií na děti a mládež

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

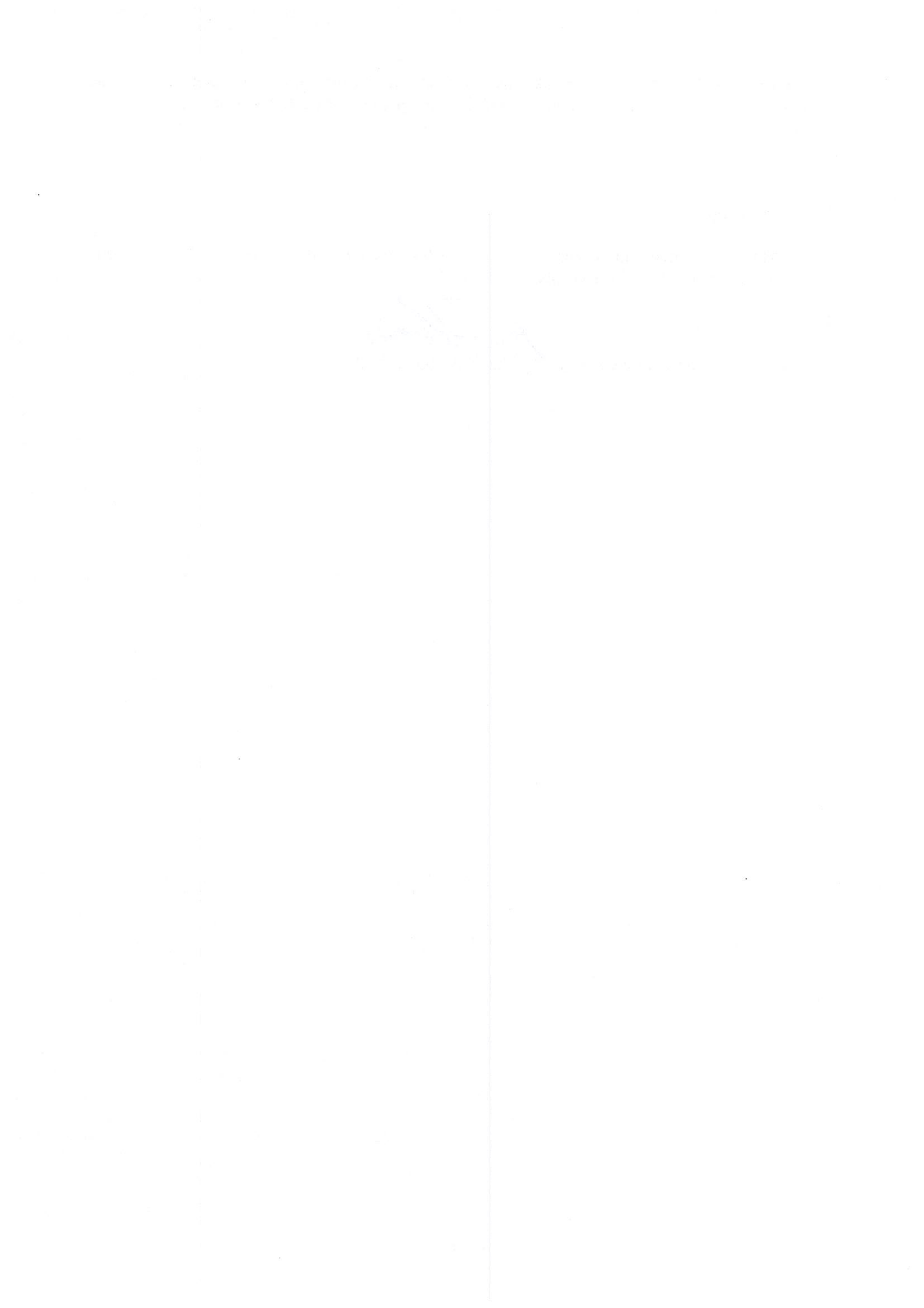
Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka ve své práci popisuje problematiku vlivu médií, jak pozitivního, tak negativního na děti a mládež. Práci rozdělila do osmi nestejně informačně a obsahově bohatých kapitol. V rozporu s formálními náležitostmi práce v „Úvodu“ práce vytyčila také cíle práce a v následné, první kapitole, která je obsahově velmi strohá, vytyčila cíle další práce. Zároveň zde uvedla pouze jednu metodu, kterou v tvorbě práce využije. Ve druhé kapitole popisuje vznik a vývoj jednotlivých médií, uvádí jejich funkce ve společnosti. **Třetí kapitola není umístěna na samostatné straně.** V této kapitole krátce popisuje vznik zde uvedených médií, jejich obsah a význam pro společnost a vliv na děti a mládež. **Čtvrtá kapitole opět není umístěna na samostatné straně.** Je věnována popisu a charakteristice negativních vlivů informačních technologií a masmédií na jejich uživatele. Upozorňuje zde na možnost vzniku závislosti osob na těchto médiích, popisuje, jak mohou zejména negativně ovlivňovat konzumenty jimi předávaných informací a jaké mohou nastat následky pro oběť těchto médií. V páté kapitole se zaměřila na chování v rodině, zejména na to, jak stereotypy rodičů přecházejí na jejich děti v oblasti užívání masmédií. Zároveň zde uvádí jistá opatření, které mohou tomu zabránit. V šesté kapitole popisuje vliv masmédií na společnost a používání dostupných informačních technologií dětmi a mladistvými v masové komunikaci. Uvádí zde znaky, které charakterizují masovou komunikaci a možnosti jejího uskutečňování. Sedmou kapitolu věnovala praktické části. Tuto kapitolu nesprávně rozdělila na velmi informačně i obsahově strohé podkapitoly, které nesplňují požadavky na rozsah podkapitoly. Uvedla zde stručnou, ale výstižnou charakteristiku dotazníku, je zde zmínka o formulaci otázek, ale neuvádí žádný odkaz, kde je lze najít. Naznačila, ale jednoznačně neuvedla, jaké hypotézy chce dotazníkem ověřit. Zároveň správně provedla vyhodnocení zjištěných dat, která vyplynula z dotazníku. Tato data velmi vhodně a přehledně převedla do grafické podoby, kterou doplnila vysvětlujícím komentářem. V tomto komentáři uvádí procentuální vyjádření dat, a zároveň zde uvádí čísla, jejichž význam není jasný. V osmé kapitole navrhuje vhodná opatření, která by měla být přijata proto, aby se eliminovala možnost napadení nebo zneužívání dětí cestou sociálních sítí nebo jinými médii. V závěru zhodnotila obsah práce a lze konstatovat, že vytyčených cílů bylo dosaženo. Kromě výše uvedených nedostatků je nutno ještě uvést, že autorka správně **nepoužívá** interpunkční znaménka a mezery mezi textem a těmito znaménky např. čárky ve větách, tečky na konci vět, psaní závorek např. str. 18,24,25,26,29,32. **Nedodržela také požadavky na další formálních náležitostí práce dle metodiky** psaní letopočtů, např. str. 14, na gramatiku např. str. 16 „...děti...přiměli“, vyznačení citace, užití písma např. str. 19,22,23,25,26,27,29, psaní odstavců str. 15 a 30. Dále autorka v názvu práce z nejasného důvodu použila písmo „Calibri“ a v následném textu pak písmo „Times New Roman“.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce



Přes všechny výše uvedené nedostatky lze práci charakterizovat, jako dostatečně informačně bohatou, kde jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Proto ji **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „D“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste uvést, které sociální sítě a virtuální prostředí, která navštěvují děti do patnácti let věku jsou pro ně nejnebezpečnější a proč?

Datum:07.05.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce