

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Patrik Janeček

Název bakalářské práce: Kriminalistické stopy-vyhledávání, dělení a využití v kriminalistické identifikaci

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor v práci podrobně a obsáhle rozpracoval problematiku kriminalistických stop a popisuje jejich využití v procesu kriminalistické identifikace. V této práci převažují teoretické informace, které jsou sumarizovány do šesti samostatných kapitol. V první kapitole vytyčil cíle práce a také uvedl metody, které využije v její tvorbě. Ve druhé kapitole uvedl podstatné informace o vzniku, zde uvedených, kriminalistických metod v evropských zemích, včetně významných osobností kriminalistické vědy. Třetí kapitola je věnována kriminalistickým stopám, jejich klasifikaci, vymezení základních pojmů a jejich rozboru. Autor zde provedl rozdělení kriminalistických stop z hlediska kriminalistické nauky i z hlediska policejní praxe. Velmi podrobně charakterizoval a popsal jednotlivé materiální stopy, a to jak z hlediska jejich vzniku, tak i jejich vlastností. Ve čtvrté kapitole prezentuje metody postupy a prostředky, kterými se zviditelňují, zajišťují a dokumentují jednotlivé kriminalistické stopy. Popisuje zde také jejich vznik v jednotlivých materiálních prostředích, uvádí zásady, které je nezbytné dodržet na místě činu, aby byly stopy vhodně zajištěny. Prezentuje zda, také způsoby zajišťování stop pro další využití a popisuje možnosti dokumentace stop na místě činu. V páté kapitole uvádí definici a popisuje metodu kriminalistické identifikace. Uvedl zde a popsal jednotlivé principy kriminalistické identifikace (dále jen KI), představuje objekty vhodné pro proces KI, popisuje jednotlivá stadia KI, její druhy a jejich význam pro policejní praxi. V šesté kapitole se představuje možný postup policejních orgánů od přijetí oznámení až po stádium před soudem, z hlediska vyhledávání kriminalistických stop a jejich využití pro řešení kriminalisticky relevantní události. V závěru uvedl, že vytyčených cílů bylo dosaženo, s čímž lze souhlasit. Autor práce se však nevyhnul ani některým pochybením, jako je přesah normostran. Tento přesah vznikl tím, že autor ve své práci uvedl tak podrobné a kompletní informace, že nebylo možné vměstnat do požadovaných normostran. Lze také konstatovat, že v potřebném rozsahu nedodržel všechny požadované formální náležitosti práce dle metodiky. Přes tato pochybení, je možné předloženou práci charakterizovat jako velmi kompaktní celek, kde se jednotlivé kapitoly vhodně doplňují, logicky na sebe navazují a jsou obsahově a zejména informačně velmi bohaté. Vzhledem k tomu tuto práci **DOPURUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete vysvětlit pojmy „*NEDOVŘŠENÁ, ČÁSTEČNĚ DOVŘŠENÁ a DOVŘŠENÁ KRIMINALISTICKÁ IDENTIFIKACE*“?
2. Mohl byste uvést, které faktory mohou negativně ovlivňovat existenci kriminalistických stop?
3. Můžete uvést, které kriminalistické stopy mohou jednoznačně identifikovat konkrétního člověka?

Datum: 12.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce