

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Štěpán KRÍŽ

Název bakalářské práce: **PODÍL KULTURY A UMĚNÍ NA PROCESU RESOCIALIZACE ODSOUZENÝCH VE VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY**

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází zpracování dosud ne přiměřeně analyzovaný v naší odborné literatuře. Kultura jako fenomén zpracovaný do resocializace lidí, majících vážné problémy s právním řádem, který je symetricky spjat vždy s danou společností, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit velkou snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy širce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní!) pohled. V práci ovšem postrádám poněkud jasnější propojení kulturních a uměnovědních východisek systémových možností spjatých se sociální psychologií a s dopadem legislativních ustanovení zejména trestního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti pro vzájemné ovlivňování a spolupráci, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Je také příliš zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce. Bakalářská práce je ilustrována přítomností pomocných doprovodných materiálů. Nicméně student uplatnil znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal zde kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Otázky k obhajobě:

1. Považujete aktuální převažující duchovní trendy v hudbě a výtvarném umění za standardně přiměřenou kulturu?
2. Které z druhů umění považujete za nejvíce impaktní pro resocializaci odsouzených?

Datum: V Praze dne 18. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce