

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce (dále jen „*práce*“) je v rámci průřezového rámcového vyhodnocení jejich *obsahových kontur* orientována dílem *teoreticko-praxeologicky* a dílem *empiricky*. Zpracovatel „*práce*“, který je aktuálně posluchačem kombinovaného studia, třetího ročníku profesně orientovaného Bc. programu bezpečnostněprávní činnost (dále jen „**BPČ**“ programu), zabezpečovaného zdejší akademickou institucí s poukazem k jeho praxeologickým zkušenostem vyjádřil toliko účinně snahu, formou širšího i užšího originálního teoreticko-praxeologického a empirického vhledu ke zkoumané odborné tematické oblasti primárně demonstrovat vybrané hmotněprávní a procesněprávní konsekvence a tzv. „*zvláštnosti*“ trestněprávního institutu, tj. „*zkráceného přípravného řízení trestního*“ (dále jen „**zkrácené přípravné řízení**“). Zpracovatel „*práce*“ v intencích její úvodní části primárně, minimalistickou a omezenou popisnou formou prvotně objasňuje *základní pojmosloví a východiska* zkoumané tematické oblasti, obecně reflektující zájmový a poukazovaný postulát trestního řízení a jeho stádia, zejména pak přípravné řízení a jeho funkce, včetně zájmové „*de lege lata*“ specifikace eklekticky reflektovaných účinných *hmotněprávních a procesněprávních* ustanovení dotčených „*zvláštních právních předpisů*“. Návazné, samostatné subkapitoly „*práce*“ dále již tematicky úžeji poukazují na tzv. „*zvláštnosti*“ postupu „*policejního orgánu*“ PČR před zahájením „*trestního stíhání*“, včetně zájmové navazující reflexe naznačeného problémového monitoringu k vybraným ustanovením trestního práva, které byly zákonodárcem ČR „*ex lege*“ svěřeny *místně a věcně* příslušným „*policejním orgánům*“ PČR v této fázi trestního řízení. V zájmových intencích *dílčích a zevšeobecňujících* výstupů zpracovatel „*práce*“ rovněž subjektivně a omezeně detekuje naznačené a poukazované „*výhody*“ a „*nevýhody*“ poukazovaného procesního postupu. V užších, věcných konturách „*práce*“ dále tematicky objasňuje východiska a poukazované cíle „*zkráceného přípravného řízení*“. Zpracovatel „*práce*“ dále již výlučně v praxeologicky užitém formátu, abstraktně naznačuje významnost tzv. „*vyhledávání* trestné činnosti a formy „*přijímání*“ oznámení shora uvedeným *místně a věcně* příslušným „*policejním orgánem*“ základního útvaru Policie České republiky Krajského ředitelství policie, Územního odboru České Budějovice, Obvodního oddělení České Budějovice. V rámci samostatných, již úžeji praxeologicky vymezených subkapitol textu „*práce*“ byl rámcově demonstrován způsob „*vyhledávání*“ trestné činnosti, *způsob a formy* přijímání oznámení shora uvedeného „*policejního orgánu*“ či možné překážky v průběhu konání „*zkráceného řízení*“, včetně praxeologicky uchopené popisné specifikace formálních a věcných náležitostí předmětného meritorního rozhodování a tematicky přílehlavých kasuistik etc. Empirická část „*práce*“ v intencích *dílčích a zevšeobecňujících* výstupů formou kvantitativního šetření dílem fenomenologicky poukazuje k zájmovému segmentu trestné činnosti, evidované shora uvedeným „*policejním orgánem*“, tj. jejího stavu, struktury a dynamiky za určující období, tj. od roku 2015 do roku 2020. Zpracovatel taktéž návazně, metodou kvantitativního empirického šetření analyzuje a dílem vyhodnocuje poukazovanou četnost a procesní fakticitu využívání institutu „*zkráceného přípravného řízení*“ ze strany shora uvedeného *místě a věcně* příslušného „*policejního orgánu*“.

V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* připomínek k *věcnému* rozhraní „*práce*“, lze poukázat např. k dílčí neexistenci „*zhojení*“ opakovaně metodicky upozorňovaných *formálních vad a nepřesností, vzniklých zřejmě finálním přepisem originálu* textu „*práce*“, tj. kdy např. na str. „14“, „21“, „30“, „40“, „53“ byly ponechány upozorňované „*proluky*“ textové části „*práce*“, či na např. na str. „34“, „38“, „40“ et al... nebyl formálně dodržen v odkazovém aparátu „*pod čarou*“ jednotný fond písma etc. Dále na str. „44“ nebyl uveden název subkapitoly na „*nové*“ straně textu „*práce*“ etc. V rámci dílčího vyhodnocení věcného rozhraní „*práce*“, mám rovněž připomínky k neexistenci souhrnného odstranění upozorňovaných formulačních vágností a neurčitostí. Viz např. na str. „17“ Str. 17 „*V Aplikační praxi lze zaznamenat řadu případů, kdy oznamovatelé své podání směřují právě na státní zastupitelství, které posléze věc postoupí patřičné součásti Policie ČR*“, či na str. „25“ „*vyhledávání pachatelů trestných činů policisty základních útvarů spočívá např. v*