

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Kavan

Název bakalářské práce: ZKRÁCENÉ PŘÍPRAVNÉ ŘÍZENÍ A JEHO REALIZACE NA ZÁKLADNÍM ÚTVARU SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOČESKÉHO KRAJE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce:

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | X | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | X | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | | X | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | X | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor předložené bakalářské práce zvolil téma zkráceného přípravného řízení se zaměřením na hmotněprávní a procesněprávní aspekty, vymezené operačním prostorem základního útvaru Policie České republiky Krajského ředitelství policie, Územního odboru České Budějovice, Obvodního oddělení České Budějovice-město. Cíl práce je v jejím úvodu jasně formulován. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V úvodu teoretické části autor předkládá základní pojmosloví vybrané problematiky, zde by oponent práce požadoval jasnější přehlednost předkládaných pojmů, zejména pro oblast přípravného řízení. Autor dále předkládá teoreticko-praxeologické zpracování daného tématu. Kladně lze hodnotit podporu teoretického zpracování o praxeologický vhled, vycházející z profesního zaměření autora. V teoretické části se autor snaží podat podrobný přehled široké problematiky. Uvedená snaha je jistým negativem práce, hloubka provedené analýzy je limitována snahou o zpracování širokého rozsahu, překračujícího stanovené obsahové mantinely bakalářské práce. I přes uvedené nelze z obsahového hlediska práci vytknout žádné výrazné nedostatky. Kladně hodnotím zvolené kazuistiky. V empirické části práce autor kvantitativním šetřením v informačním systému Evidence trestního řízení shromáždil data kriminality a tyto vyhodnotil z pohledu struktury, dynamiky a vývoje ve vymezeném období od roku 2015 do roku 2020. Zpracování graficky doprovodil. V práci nenacházím jazykové nedostatky. Práce je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly plynule navazují. Vytknout lze estetickou stránku práce, zejména časté používání kurzívy, mimo přímé citace. Uvedené narušuje estetickou přívětivost předloženého textu. Práce je věcně a obsahově správná. Autor si zvolil široké, obsahově náročné téma, které přesahuje stanovené mantinely bakalářské práce. I přesto autor dokázal téma uceleně předložit a prokázal v dané oblasti dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Některé přímé citace jsou neadekvátně dlouhé. Odborná literatura je zvolena správně. Autor dokázal propojit teoretické znalosti s aplikační praxí, což považuji za výrazný kladný prvek předložené práce. Z celkového pohledu považuji předloženou bakalářskou práci za kvalitní a doporučuji k obhajobě s hodnocením VELMI DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Definujte pojem *struktura kriminality*.
2. Uveďte základní postup policejního orgánu pokud během prověřování (po sdělení podezření) zjistí, že pachatel se trestného činu nedopustil.

Datum: 10.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

