

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marcela Kazimírová

Název bakalářské práce: Postavení poškozeného v trestním řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X							
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si zvolila ke zpracování bakalářské práce bezesporu aktuální téma a výstižně jej postihla jak v teoretické tak praktické rovině.

Lze konstatovat, že cíle, jichž chtěla autorka zpracováním práce dosáhnout, byly naformulovány srozumitelně a lze je označit za dosažitelné. Po prostudování práce lze navíc konstatovat, že se studentce naplnění vytčených cílů podařilo.

První část práce představuje náležitý právně teoretický základ, o který se následně mohla autorka bezpečně opřít v praktické části práce.

V teoretické části práce se autorka vypořádala s klíčovými pojmy – poškozený a oběť trestného činu. Uvedla jednotlivé rozdíly, jimiž se zmíněné pojmy odlišují a vytvořila přehledný katalog práv poškozeného a také oběti trestného činu, kterými tyto činitelé disponují, v případě oběti trestného činu nejen v rámci trestního řízení. Za tímto účelem byla využita vedle odborné literatury také související judikatura.

Praktická část práce byla zaměřena na otázku uplatnění nároku na náhradu škody v trestním řízení a formy pomoci obětem trestných činů. Srozumitelně zpracovaná pasáž poskytuje odpovědi na základní otázky, které bude nejčastěji muset řešit osoba nacházející se v takové nezáviděníhodné situaci. Domnívám se, že v této části práce je patrná osobní angažovanost autorky ve vztahu k předmětné problematice, což této části práce nepochybně prospělo. Zmíněná pasáž je na závěr vhodně doplněna o stručnou případovou studii.

K práci nemám významnějších výhrad, pouze se domnívám, že některé dílčí otázky, které jsou v práci řešeny, by zasloužily větší pozornosti a hlubšího rozpracování. Uvedené však může být současně i vhodným podnětem pro rozšíření této práce do podoby práce diplomové.

Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena, odpovídá charakteru takovéto vědecké práce. Vzhledem ke srozumitelně zpracovanému a komplexně pojatému tématu by práce mohla najít svého využití, a to především v praktické rovině.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi poškozeným a obětí trestného činu? Vysvětlete.
2. Do kdy nejpozději může poškozený uplatnit v trestním řízení nárok na náhradu škody?
3. Vysvětlete pojem zvláště zranitelná oběť.

Datum: 5. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:

