

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Langr, DiS.

Název bakalářské práce: Drogové trestné činy a výkon trestu odnětí svobody

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce					X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil aktuální téma, na což sám poukazuje již v úvodu své práce, jedná se o závažné trestné činy mající vliv na celou společnost a nejen osoby oddávající se zneužíváním omamných a psychotropních látek (dále jen OPL). Negativní aspekty spojené se zneužíváním OPL se navíc specifickým způsobem promítají v místech, kde dochází k výkonu trestu odnětí svobody, kde jsou osoby postižené trestem nuceny pobývat na omezeném prostoru. Na jednotlivá specifika pojící se k předmětné trestné činnosti se autor v předkládané práci zaměřil.

Student se v počátečních kapitolách zabýval charakteristikou drogové trestné činnosti (primární a sekundární drogová kriminalita), přičemž se taktéž vypořádal se základním pojmoslovím, které v průběhu práce dále používá. Uvedené představuje nezbytný teoretický základ, z něhož je při zpracovávání zvoleného tématu vycházeno.

Za obligatorní část práce lze považovat provedení analýzy skutkových podstat vybraných drogových trestných činů – *nedovolená výroba a jiné nakládání s OPL a jedy* podle § 283 TZ a *přechovávání OPL a jedy* podle § 284 TZ, spolu s výkladem základních zákonných znaků, čímž došlo k vymezení podmínek trestní odpovědnosti v případě těchto jednání.

Nosnou částí práce je bezesporu kapitola 5. a 6., kde je autorem řešen nejprve v obecné rovině a následně za pomoci dotazníkového šetření problém spočívající ve zneužívání OPL při výkonu trestu odnětí svobody. Metodická část práce zaměřená na realizaci dotazníkového šetření, jehož respondenty byly osoby ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznicí Stráž pod Ralskem, je zpracována srozumitelně, avšak autor práce do jednotlivých otázek zakomponoval i dvě hypotézy, které si vytyčil, přičemž tyto lze jen poměrně obtížně v textu dohledat. Finální srozumitelné shrnutí je tak ve stručné formě obsaženo až v samotném závěru práce.

Student sice naplnil cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu, avšak provedený výzkum měl jistě vyústit v navržení některých vhodných opatření, jak negativní dopady zneužívání OPL ve věznicí redukovat. Absenci těchto výstupů považuji za největší nedostatek práce. Předkládaná práce je celkově především deskriptivního rázu. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce, nicméně v jejím textu lze narazit na některá pravopisná pochybení, která nebyla odstraněna v rámci finální korektury.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete zákonný znak množství OPL *větší než malé* (viz § 284 TZ). Na základě čeho se dovozuje?
2. Jak se z pohledu trestního práva vypořádal zákonodárce s dělením drog na tzv. měkké a tvrdé (dle jejich zdravotních následků)?
3. Navrhněte některá konkrétní doporučení v návaznosti na Vámi realizovaný výzkum u osob vykonávajících trest odnětí svobody ve věznicí Stráž pod Ralskem.

Datum: 9.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:

