

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE



**ÚLOHA A ODPOVĚDNOST ODBORNĚ
ZPŮSOBILÝCH OSOB V PRÁVNÍM SYSTÉMU
ČESKÉ REPUBLIKY**

Autor práce: Jan MALINA

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: kombinované studium

Vedoucí práce: Mgr. Milan Kocík

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Malina

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce:

Úloha a odpovědnost odborně způsobilých osob v právním systému České republiky

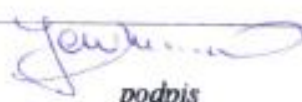

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The Role and Responsibility of Professionally Qualified Persons in the Legal System of the Czech Republic

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

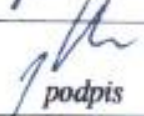
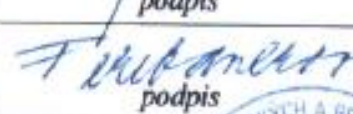
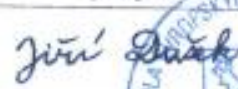
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Milan Kocik

Datum zadání bakalářské práce: duben 2020

Cíl bakalářské práce: Cílem bakalářské práce bude na základě shromážděných poznatků analyzovat nejvýznamnější společenské vlivy a právní normy na výkon a pracovní výstupy odborně způsobilých osob. Dílčím cílem bude provést komparaci hierarchického začlenění, pravomocí a odpovědností těchto osob v jednotlivých oborech.

Student: Jan Malina	1.11.2020 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Milan Kocik	9.12.2020 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: Doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	17.2.2021 datum	 podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	1.3.2021 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	8.3.2021 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce – v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS a v tištěné podobě knihovnou VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Milanovi Kocíkovi za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

Současně děkuji panu řediteli Ing. Oldřichu Kűchlerovi za čas věnovaný konzultaci a cenné rady pro orientaci při vlastní volbě tématu práce. Děkuji rovněž JUDr. Zbyňkovi Urbanovi a Ing. Miloslavovi Valenovi za přispění konzultací a současně zejména za jejich dlouhodobé působení v oblasti osvěty a vzdělávání. Vědomosti a směřování z jejich přednášek pro mne byly pomocníkem nejen pro tuto práci, ale často i v mé profesní praxi.

ABSTRAKT

MALINA, J. *Úloha a odpovědnost odborně způsobilých osob v právním systému České republiky: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2021. 72 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Milan Kocík.

Klíčová slova: bezpečnost, chráněný zájem, kvalifikace, odborná způsobilost, osobní, morální a právní odpovědnost

Podíváme-li se na společnost očima technika, můžeme si ji představit jako složitý mechanický stroj, či spíše soustrojí, kde každá součástka má pro celkovou funkci nepostradatelnou důležitost. Skutečného odborníka v libovolném oboru můžeme považovat za specialistu, který velmi dobře až bravurně zvládá provoz „své součástky“, se zápalem o ní dokáže hovořit celé hodiny, případně se orientuje i v širším okolí svého působení, ale zpravidla celku jako takovému většinou nerozumí, vzhledem k tomu, že na další části mu již nezbyvá čas, a ani se o ně nezajímá. Nicméně tací lidé jsou pro bezpečný provoz „celého soustrojí“ značně důležití a často nesnadno nahraditelní. Práce pojednává o oblastech působení těchto specialistů.

ABSTRACT

MALINA, J. The Role and Responsibility of Professionally Qualified Persons in the Legal System of the Czech Republic: Bachelor Thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2021. 72 p. Supervisor: Mgr. Milan Kocík.

Key words: security, protected interest, qualifications, professional competence, personal, moral and legal liability

If we look at society through the eyes of a technician, we can imagine it as a complex mechanical machine, or rather a set machines, where each component is indispensable for the overall function. A real expert in any field can be considered as a specialist who manages the operation of "his component" very well, can talk about it with enthusiasm for hours, or orients himself in the wider area of his operation, but usually does not understand the whole as such, given that he has no time left and no interest in other parts. However, such people are for the safe operation of the whole society, very important and often difficult expendable.

This bachelor thesis deals with areas of activity of persons with competence, i.e. specialists.

OBSAH

ÚVOD.....	9
1 CÍLE A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	10
2 ODBORNĚ ZPŮSOBILÁ OSOBA.....	11
2.1 Základní aspekty odborně způsobilých osob.....	11
2.1.1 Odborná způsobilost.....	11
2.1.2 Kvalifikace	11
2.1.3 Znalost.....	12
2.1.4 Odbornost.....	12
2.1.5 Zdravotní způsobilost.....	13
2.1.6 Bezúhonnost.....	13
2.1.7 Způsobilost.....	14
2.2 Další předpoklady	14
2.2.1 Spolehlivost.....	14
2.2.2 Profesionalita.....	15
2.2.3 Zájem.....	15
2.3 Související pojmy.....	16
2.3.1 Chráněný zájem.....	16
2.3.2 Nebezpečí.....	16
2.3.3 Riziko	16
2.3.4 Hodnocení rizika	17
2.3.5 Řízení (omezování) rizika	18
2.3.6 Prevence rizik.....	18
2.3.7 Bezpečnost	19
2.3.8 Vyhrazená technická zařízení.....	19
2.3.9 Normová hodnota.....	19
3 CHARAKTERISTIKY ODBORNĚ ZPŮSOBILÝCH OSOB	20
3.1 Odborná způsobilost k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a k činnostem koordinátora při práci na staveništi.....	20
3.2 Zvláštní odborná způsobilost pro provádění činností na technických zařízeních, která představují zvýšenou míru ohrožení života a zdraví.....	26
3.3 Profesionální osvědčení odborné způsobilosti kontrolního technika k provádění technických prohlídek vozidel.....	29
3.4 Odborná způsobilost a specializovaná způsobilost k výkonu zdravotnického povolání	31
3.5 Odborná způsobilost uchazeče o zbrojní průkaz	33
4 UKOTVENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI DO LEGISLATIVY	36
4.1 Prevence rizik, bezpečnost a ochrana zdraví při práci.....	36
4.2 Činnosti na vyhrazených technických zařízeních	36
4.3 Technické prohlídky vozidel	37
4.4 Výkon zdravotnického povolání	38
4.5 Zbrojní průkaz	38
4.6 Uznávání odborné kvalifikace.....	38
4.7 Související právní normy	39

5	ODPOVĚDNOSTI, OPRAVNĚNÍ A POVINNOSTI OZO	40
5.1	Právní pojetí	40
5.1.1	Občansko-právní	40
5.1.2	Pracovně-právní	41
5.1.3	Trestně-právní	42
5.1.4	Oprávnění a povinnosti držitelů zbrojních průkazů	43
5.2	Morální a mravní	44
6	ANALÝZA POŽADAVKŮ A VLIVŮ NA ČINNOST OZO.....	46
6.1	Rozbor dokumentů	47
6.1.1	Požadavky právních předpisů na získání odborné způsobilosti	47
6.1.2	Aktuální legislativní dokumenty	48
6.2	Přímé pozorování vlivů na činnosti OZO	49
6.3	Shrnutí výsledků	50
6.4	Výběr profesí	50
6.4.1	Situační SWOT analýza profese revizního technika VTEZ.....	52
6.4.2	Situační SWOT analýza profese kontrolního technika TP vozidel	52
7	KOMPARACE FOREM A VLIVŮ U TECHNICKÝCH PROFESÍ.....	53
7.1	Legislativní opora.....	53
7.2	Situační vlivy	54
7.3	Zamyšlení nad výsledky.....	54
	ZÁVĚR	55
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	57
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	65
	SEZNAM TABULEK.....	66
	SEZNAM PŘÍLOH.....	67

Úvod

Problematika zajišťování bezpečnosti a eliminace rizik byla, je a bude vždy aktuální a lze ji nalézt u převážné většiny činností lidského konání. Vzhledem ke skutečnosti, že k efektivnímu zabezpečení všech úkolů v této oblasti je třeba vždy vysoká úroveň znalostí a současně i zkušeností, jsou na základě ustanovení právních předpisů stanoveny minimální kvalifikační požadavky na odbornou, zdravotní, a případně i další způsobilost osob, které mohou tyto stanovené činnosti vykonávat.

Vzhledem k dlouholeté profesní praxi autora cílí zaměření práce zejména na osoby se zvláštní odbornou způsobilostí pro provádění činností na technických zařízeních, která představují zvýšenou míru ohrožení života a zdraví. Soustřeďuje se na míru působení nejrůznějších vnějších vlivů a možného ovlivňování při provádění pracovních činností a na kvalitu výkonu a výsledky činností těchto odborně způsobilých osob. Působení těchto vlivů se odvíjí zejména od morálních a mravních hodnot každého jednotlivce a současně od toho, jak jsou těmto osobám upraveny jejich kompetence, a to převážně právními a jinými právně závaznými normami.

Práce shrnuje charakteristiky a zabývá se rozsahy činností a odpovědnostmi ve spojení s pravomocemi těchto odborně způsobilých osob v jednotlivých pracovních oborech a výkladem základních odborných pojmů. Autor práce poukazuje na vazby a tenkou hranici mezi morální, pracovně-právní a trestně-právní odpovědností při osobním rozhodování v rámci výkonu těchto odborných profesí.

1 Cíle a metodika bakalářské práce

Cílem této bakalářské práce je na základě shromážděných poznatků analyzovat působení nejvýznamnějších společenských vlivů a právních norem na výkon a pracovní výstupy odborně způsobilých osob s výkladem základních pojmů ve znění, tak jak jsou uváděny pro doporučené užívání v odborných publikacích.

Dílčím cílem je provedení komparace hierarchického začlenění, zákonných pravomocí a odpovědností těchto osob v jednotlivých oborech s využitím získaných osobních zkušeností, ať už v profesní praxi, zejména v oblasti vyhrazených technických zařízení elektrických nebo v životních situacích, v oblasti pracovní na úseku prevence rizik, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. V soukromém životě se to týká oblasti zdravotní péče při návštěvě praktického lékaře, zubního lékaře, či jiného specialisty, případně při plnění zákonných povinností v souvislosti s provozováním vlastního motorového vozidla.

Praktická část sestává z rozboru dokumentů a je doplněna přímým pozorováním, jehož cílem je zmapování shodných a komparace rozdílných rysů s analýzou v systémovém začlenění a postavení těchto osob v jednotlivých oborech se zaměřením zejména do technických profesí.

2 Odborně způsobilá osoba

Odborně způsobilou osobou může být vždy jen fyzická osoba, která vykonává činnosti v souladu s právními předpisy vztahujícími se k výkonu těchto činností v daném oboru, v rozsahu stanoveném na základě splněných požadavků. Kromě možnosti samostatně tyto činnosti vykonávat má tato osoba uplatnění zejména v rámci mandatorních požadavků pracovně právního vztahu nebo jako podnikající fyzická osoba v rámci činností jejího podnikání.

2.1 Základní aspekty odborně způsobilých osob

Mezi základní aspekty, které jsou nezbytné pro výkon činností odborně způsobilých osob, patří splnění podmínek k naplnění zákonných požadavků.

2.1.1 Odborná způsobilost

S termínem odborná způsobilost je možné se setkat v mnoha různých oborech lidské činnosti. V legislativě se tímto termínem vyjadřuje schopnost vykonávat určitou činnost za současného splnění kvalifikačních požadavků definovaných a stanovených právními normami pro získání dané odborné způsobilosti na základě vzdělání, znalostí, dovedností a v neposlední řadě i praktických zkušeností, případně osobních schopností a provozní praxe. Schopnost vykonávat tuto určitou činnost musí být doložitelná (prokazatelná). Konkrétní požadavky ke kvalifikaci na konkrétní odbornou způsobilost pro výkon určité profese stanovují příslušné právní předpisy.¹

2.1.2 Kvalifikace

Kvalifikace (z latinského qualis – jaký, a facere – činit) znamená ohodnocení, posouzení, případně zjištění způsobilosti. V personalistice má tento pojem význam jako schopnost určité osoby vykonávat určité povolání, popř. též stupeň vzdělání nebo odborné přípravy. Každá kvalifikace je definována jednotlivými kvalifikačními požadavky. Tyto požadavky se nazývají způsobilosti, resp. kompetence – jde o pojmy vyjadřující totéž. Na rozdíl od odborné způsobilosti se nejedná o požadavky stanovené zákonem. Kvalifikaci

¹ VÝZKUMNÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI PRÁCE, V. V. I. Terminologie. In ZSBOZP Znalostní systém prevence rizik v BOZP [online]. Praha: VÚBP, v.v.i., © 2016 – 2021 [cit. 2020-12-05]. Dostupné z WWW: <<https://zsbozp.vubp.cz/terminologie>>.

charakterizuje souhrn odborných vědomostí (znalostí), dovedností, návyků a zkušeností potřebných k výkonu určité práce v dané profesi. Kvalifikace se získává vzděláváním a praxí.² Jednoduché pracovní úkoly kvalifikaci nevyžadují, předpokládají jen prosté vynaložení pracovní síly. Takováto práce se často označuje jako nekvalifikovaná. Naproti tomu náročné pracovní úkoly tvoří obsah práce kvalifikované, vyžadují odborné vzdělání doplněné praktickou průpravou. Péče o kvalifikaci je trvalý proces. Z ekonomického hlediska je kvalifikace zaměstnanců významným činitelem růstu produktivity práce v podniku.³

2.1.3 Znalost

Znalosti jsou strukturovaným souhrnem vzájemně souvisejících poznatků získaných zejména studiem a zkušeností získaných zpravidla praxí z určitého oboru, oblasti nebo k nějakému účelu. Znalosti bývají typicky utříděny v hierarchickém systému:

- Znalosti a dovednosti získané studiem.
- Další znalosti a dovednosti získané ve volnočasových aktivitách, v domácnosti a jinde.
- Přenositelné znalosti, dovednosti a schopnosti (kompetence).

Znalosti umožňují provádět myšlenková pozorování a experimenty a predikovat tak chování skutečné věci nebo vytvářet strategie umožňující s danou věcí dosáhnout určeného cíle. Hlubší znalosti vyvěrají zpravidla ze zájmu jedince o daný obor. Zjednodušeně lze říci, že se jedná o produkt celoživotního vzdělávání.

2.1.4 Odbornost

Odbornost se často zaměňuje se vzděláním. Nejedná se o synonymum, ačkoli by se tak mohlo zdát, vzhledem k tomu, že tento dílem bezděčný a neustále kopírovaný omyl je přitom téměř s opakující se pravidelností vnášen zejména do mediálních výzkumů a politických debat, kde se hovoří o vzdělání, ačkoli ve svém důsledku jde především výhradně o kvalifikaci, způsobilost a odbornost. Považovat v rámci používané

² KRÁL, M. *Ergonomický výkladový slovník*. 1. vyd. Rožnov pod Radhoštěm : Rožnovský vzdělávací servis, 1999. s. 57. ISBN: 80-239-2083-9.

³ MALÝ, S., KRÁL, M., HANÁKOVÁ, E. *ABC ergonomie*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010. s. 112-113. ISBN: 978-80-7431-027-0.

terminologie tyto pojmy za synonymní je naprosto fatální omyl. Odbornost a vzdělání se sice mohou v částech svého spektra překrývat, nicméně specializovaný a vysoce kvalifikovaný odborník ve své oblasti, či možná ještě častěji, v části své oblasti zdaleka nemusí být vzdělaným člověkem. Ačkoli může být ve svém oboru vysoce ceněn a vážen, zpravidla na základě svých úspěchů, může přesto mít ke vzdělání nesmírně daleko. „Dá se říci, že každá společnost projevuje zájem o vysoce odborně kvalifikované specialisty, zatímco vzdělanci jí připadají jako nechtěný vedlejší produkt školských systémů“.⁴

2.1.5 Zdravotní způsobilost

Jedná se o lékařem odborně posouzenou schopnost/způsobilost vykonávat konkrétní práci nebo pracovní činnost, na základě vyšetření zdravotního stavu v rámci preventivních zdravotních prohlídek, o kterých je proveden písemný záznam. Zdravotní způsobilost je součástí celkové způsobilosti zaměstnance k výkonu práce a je posuzována zejména v souvislosti s riziky, která se mohou při výkonu dané práce nebo činnosti vyskytovat. Hodnocení zdravotní způsobilosti zaměstnance je nezbytné např. pro práci ve výškách, pro obsluhu, montáž, kontrolu nebo opravy vyhrazených technických zařízení apod.

2.1.6 Bezúhonnost

Bezúhonnost obecně označuje skutečnost o člověku, že celkově vede řádný život a plní své zákonné povinnosti nebo se může týkat například jen absence úmyslných trestných činů či trestných činů vztahujících se k určité činnosti. Různé právní předpisy pro různé profese či pro přiznání různých oprávnění stanoví přesnější kritéria bezúhonnosti. Definic bezúhonnosti je pět, avšak v určitých detailech se liší i v rámci jedné skupiny. K prokazování bezúhonnosti slouží především rejstřík trestů. Bezúhonnost lze i znovu nabýt prostřednictvím tzv. zahlazení odsouzení.⁵ Předpisy je možno rozdělit podle toho, jak definují bezúhonnost následovně:

⁴ ŠEBESTÍK, I. Vzdělání a odbornost jsou dvě různé věci. In Občanské sdružení Britské listy. *Britské listy* [online]. Dobřichovice: Občanské sdružení Britské listy © 1996-2015, 28. 1. 2011, [cit. 2021-01-03]. Dostupné z WWW: <<https://legacy.blisty.cz/art/56971.html>>.

⁵ MRÁZ, M. Bezúhonnost v právním řádu České republiky. In EPRAVO.CZ, a.s. *Epravo.cz: články* [online]. Praha: EPRAVO.CZ, a.s., 1. 12. 2015, ©1999-2021, [cit. 2021-01-30]. ISSN 1213-189X. Dostupné z WWW: <<https://www.epravo.cz/top/clanky/bezuhonnost-v-pravnim-radu-ceske-republiky-99570.html>>.

1. Nespáchání trestného činu.
2. Nespáchání úmyslného trestného činu.
3. Nespáchání úmyslného trestného činu, který souvisí s vykonávaným zaměstnáním.
4. Nespáchání trestného činu (bez ohledu na zavinění), který souvisí s vykonávaným zaměstnáním.
5. Nespáchání úmyslného trestného činu a zároveň nespáchání nedbalostního trestného činu, který souvisí s vykonávaným zaměstnáním.

2.1.7 Způsobilost

Obecně se jedná o způsobilost, která je v neposlední řadě k řádnému výkonu práce nezbytná, a i když není a priori jako zákonný termín uvedena, vyplývá z ustanovení § 106, zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen zákoník práce), kde je tato způsobilost uvedena vyjádřením „nepožívat alkoholické nápoje a nezneužívat jiné návykové látky na pracovištích zaměstnavatele a v pracovní době“⁶. Znamená to tedy, že pracovní činnosti vykonává osoba, která je střízlivá, neovlivněná jinou návykovou látkou a nenastoupila k výkonu těchto činností tzv. „po noci probdělé“.

2.2 Další předpoklady

Od odborně způsobilých osob je kromě splnění základních požadavků očekávána také zejména spolehlivost, profesionalita a zájem.

2.2.1 Spolehlivost

Spolehlivost lze jednoduše popsat jako schopnost člověka dostát za všech okolností svým závazkům a jednat v souladu s očekáváními, která zpravidla bývají nevyřčená. Spolehlivost může rovněž znamenat vlastnost kvantifikovanou testem. Konkrétní požadavky na spolehlivost mohou blíže definovat jednotlivé právní normy.

⁶ ČESKO. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

2.2.2 Profesionalita

Profesionalita – profesní pověst – se zpravidla vyjadřuje souborem vlastností a charakterovými rysy jednotlivce v pracovněprávním nebo obchodním vztahu v rámci výkonu profesních činností. Jedná se více méně o nehmotný produkt a hodnocení kvality se proto odvíjí od osobní zkušenosti zákazníků a obchodních partnerů. Rozdíl v kvalitě samotné poskytované služby oproti konkurenci přitom nemusí být velký. Zákazníci celkem pochopitelně nerozlišují mezi kvalitou samotné služby a přístupem jejího poskytovatele. Běžně vnímají službu jako celek. Jedním ze základních charakterových rysů profesionála je bezesporu spolehlivost jakožto schopnost dostát za všech okolností svým závazkům a nemalým očekáváním jeho zákazníků. Profesionál usiluje o budování dobrého jména a dobře si uvědomuje vztah mezi jeho profesní pověstí, očekáváním jeho zákazníků a obchodních partnerů a jejich ochotou utrácet za poskytované služby. Zatímco v případě výrobků je zákaznická zkušenost do značné míry spojena s kvalitou samotného produktu a související podpory, poskytovatelé služeb jsou v situaci, kdy dobrá pověst osloveného profesionála je to, co zvyšuje očekávání zákazníků a jejich ochotu utrácet. Nabízet kvalitní produkt, ať už výrobek či službu, samo o sobě nestačí, dnešní zákazník hodnotí každou drobnost, která se týká jeho zájmu.

Profesionál (z latinského *professio*, a to z latinského *profiteor*) má v češtině dva základní významy: profesionál je jednak člověk, který dostává za svou činnost finanční odměnu (opak: amatér, což se používá hlavně ve sportu, anebo dobrovolník) a jednak ten, kdo je kvalifikovaný a schopný svou činnost vykonávat kvalitně a dobře (opak: laik či osoba v dané oblasti nekvalifikovaná).⁷

2.2.3 Zájem

V nejobecnější rovině představuje v určitém časovém intervalu stálé zaměření člověka vzniklé na pozadí jeho sociální, ekonomické, politické a psychologické situace, která ho podněcuje na základě vlastních potřeb a hodnotové orientace stanovovat si určité, pro něj důležité, cíle a usilovat o jejich dosažení.⁸

⁷ PETRÁČKOVÁ, V. *Akademický slovník cizích slov*. Praha: Academia, 1995. Část 2. L-Ž. s. 621. ISBN: 80-200-0524-2.

⁸ ZEMAN, P. *Česká bezpečnostní terminologie*. Brno: Masarykova univerzita, 2002. s. 38. ISBN: 80-210-3037-2.

2.3 Související pojmy

2.3.1 Chráněný zájem

Tímto pojmem jsou myšleny zájmy obecně chráněné zákonem vyplývající ze znění trestního zákoníku, co by *lex generalis* nebo vyjádřené v dalších zákonech *lex specialis*, týkajících se konkrétní problematiky veřejného či soukromého práva. Chráněnými zájmy jsou především životy a zdraví osob, hospodářská zvířata, majetek, pracovní a životní prostředí, ekonomická a společenská stabilita a další společenské hodnoty, které nemusí být v podobě hmotného majetku, ale může se jednat i o duševní vlastnictví a informace. Škody v těchto oblastech dnes mohou dosahovat daleko většího rozsahu, nežli škody na samotné infrastruktuře, tedy hmotném majetku a následně tak ohrožovat jiné chráněné zájmy.

2.3.2 Nebezpečí

Obecně se jedná o schopnost poškodit chráněné zájmy. Jedná se o zdroj nebo situaci (stav, okolnost), které mají potenciál za určitých okolností způsobit ztráty na životě a zdraví člověka, úraz nebo onemocnění osob, škody na majetku, poškození životního prostředí nebo jejich kombinace – např. možnost stroje, strojního systému, technologie, systému práce, materiálu, suroviny atd., vlastnost látky, chemická nebo fyzická (fyzikální) nebo jev s potenciálem. Nebezpečí je zdrojem rizika.⁹ Rozpoznání existence nebezpečí a stanovení jeho charakteristik se nazývá identifikace nebezpečí (rizik).

2.3.3 Riziko

Ustálená definice rizika v současné době neexistuje. Je to ovlivňováno také tím, ke kterému oboru se pojem riziko vztahuje a v jakém jazyce se o tomto pojmu hovoří. V českém jazyce je pojem riziko většinou přijímán negativně. V souladu s aktuální normou pro management rizik ISO 31000:2009 lze riziko obecně definovat jako „Účinek nejistoty na dosažení cílů“.¹⁰ Jedná se o pravděpodobnost vzniku nežádoucího

⁹ VÝZKUMNÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI PRÁCE, V. V. I. Terminologie. In ZSBOZP Znalostní systém prevence rizik v BOZP [online]. Praha: VÚBP, v.v.i., © 2016 – 2021 [cit. 2020-12-05]. Dostupné z WWW: <<https://zsbozp.vubp.cz/terminologie>>.

¹⁰ KORECKÝ, M., TRKOVSKÝ, V. *Management rizik projektů: se zaměřením na projekty v průmyslových podnicích*. Praha: Grada, 2011. s. 33-35. ISBN: 978-80-247-3221-3.

specifického účinku, ke kterému dojde během určité doby nebo za určitých okolností a který se považuje z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. V běžné řeči i v odborné terminologii je pojem riziko používán ve čtyřech různých významech:

- Nejčastěji se používá pro vyjádření nebezpečí, hrozby, škody, ztráty atd.
- Používá se také pro označení podmínek (okolností, jevů), které mohou vést k nežádoucí či nebezpečné situaci. Riziko je tedy vnímáno jako potenciální příčina či zdroj nežádoucí události.
- Význam termínu riziko je také spojen s pojmem pravděpodobnosti, nejistoty, variability ve vztahu k předpovědi konečného výsledku. Používá se, existují-li minimálně dvě alternativní možnosti, z nichž je alespoň jedna nepříznivá.
- Použit jej lze i pro označení dopadů, následků, které nelze předpovědět. Termín lze rovněž použít pro popis následků, u nichž víme, že mohou nastat, ale nevíme, zda k tomu dojde. Jedná se o potencionální následky, škody atd.¹¹

Riziko je vždy spojeno s konkrétním typem nebezpečí a je vždy odvoditelné a odvozené z konkrétní hrozby. Bezpečnostní rizika práce se vyskytují u činnostech vystavujících fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví, a proto při jejich provádění vzniká povinnost zpracovat plán.

2.3.4 Hodnocení rizika

Komplexní proces určení velikosti rizika na základě analýzy možných následků uvažované / předpokládané mimořádné události a pravděpodobnosti jejího vzniku se nazývá hodnocení rizika. Součástí hodnocení rizika je rozhodnutí, zda riziko přijmout nebo je omezit na přijatelnou míru. Jedná se o souhrnný proces zjištění velikosti rizika a rozhodnutí, zda riziko je či není přijatelné – akceptovatelné. Podle míry je možno jej posuzovat jako:

- Riziko přijatelné je takové riziko, které je přijatelné v daných souvislostech založených na aktuálních hodnotách společnosti, které bylo sníženo na úroveň,

¹¹ KRULIŠ, J. *Jak vítězit nad riziky: aktivní management rizik – nástroj řízení úspěšných firem*. Praha: Linde, 2011. s. 91-92. ISBN: 978-80-7201-835-2.

kteřou je možno tolerovat se zřetelem na platné právní předpisy a vlastní politiku BOZP a u kterého se nepředpokládá potřeba přijímání dalších opatření.

- Riziko podmíněčně přijatelné vyžaduje přijímání opatření vedoucích k jeho eliminaci.
- Riziko nepřijatelné je takové, kterému je nutné dát nejvyšší prioritu při přípravě opatření vedoucích k jeho eliminaci – spadá do oblasti řízení rizik.

2.3.5 Řízení (omezování) rizika

Jedná se o proces rozhodování za účelem zvládnutí nebo snížení rizika realizací jednotlivých rozhodnutí, jejich posuzování a občasné opakované hodnocení s použitím výsledků posuzování rizika jako vstupních údajů pro další rozhodování.¹² Cílem tohoto rozhodovacího procesu je na základě výsledků hodnocení rozhodovat o nápravném opatření, provést jeho výběr, stanovit cíle a způsob provádění nápravného opatření a vést jeho samotné provádění. Dělicí čára mezi hodnocením a řízením rizik při práci je na praktické úrovni často nezřetelná.

Podle OECD obecně je to rozhodovací proces zahrnující úvahy o politických, sociálních, ekonomických a technických faktorech s relevantními informacemi z hodnocení rizika vztahujícími se k nebezpečí, který analyzuje a porovnává řídicí a neřídicí varianty, vybere a zavede příslušnou a přiměřenou řídicí odezvu k tomuto nebezpečí.¹³

2.3.6 Prevence rizik

Prevenčí rizik se rozumí všechna opatření vyplývající z právních a ostatních předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a z opatření v souvislosti s řízením rizika, která mají za cíl předcházet rizikům, odstraňovat je nebo minimalizovat působení neodstranitelných rizik.¹⁴

¹² VÝZKUMNÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI PRÁCE, V. V. I. Terminologie. In ZSBOZP Znalostní systém prevence rizik v BOZP [online]. Praha: VÚBP, v.v.i., © 2016 – 2021 [cit. 2020-12-05]. Dostupné z WWW: <<https://zsbozp.vubp.cz/terminologie>>.

¹³ SLUKA, V. Výkladový terminologický slovník některých pojmů používaných v analýze a hodnocení rizik pro účely zákona o prevenci závažných havárií. In Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i. *Prevence závažných havárií: Metodiky* [online]. Praha: VÚBP, v.v.i., srpen 2004, únor 2019. [cit. 2020-12-05]. Dostupné z WWW: <<https://vubp.cz/soubory/prevence-zavaznych-havarii/metodiky/vykladovy-terminologicky-slovník-unor-2019.pdf>>.

¹⁴ ČESKO. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, § 102. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

2.3.7 Bezpečnost

Lze ji vymezit jako stav, kdy jsou na nejnížší možnou míru eliminovány hrozby pro objekt (zpravidla národní stát, popř. i mezinárodní organizaci) a jeho zájmy a tento objekt je k eliminaci stávajících i potenciálních hrozeb efektivně vybaven a ochoten při ní spolupracovat.¹⁵ Termín bezpečnost je skloňován v nejrůznějších souvislostech lidského života, ale vždy se jedná o stav, při němž je riziko ohrožení chráněného zájmu, a tím vznik škody na tomto chráněném zájmu vyloučen nebo snížen na přijatelnou úroveň.

2.3.8 Vyhrazená technická zařízení

Vyhrazenými technickými zařízeními jsou zařízení se zvýšenou mírou ohrožení zdraví a bezpečnosti osob a majetku, která podléhají doзору. Podle § 6b zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném doзору nad bezpečností práce (dále jen o státním odborném doзору) se jedná o technická zařízení tlaková, zdvihací, elektrická a plynová. Podle stupně nebezpečnosti se vyhrazená technická zařízení zařazují do tříd, popřípadě skupin a stanoví se způsob prověřování odborné způsobilosti organizací, podnikajících fyzických osob a fyzických osob k činnostem na těchto zařízeních.¹⁶

Ministerstvo práce a sociálních věcí jednotlivými vyhláškami stanovuje, která technická zařízení v působnosti orgánů a organizací státního odborného doзору se považují za vyhrazená, zároveň určuje jejich zařazení do tříd, popřípadě skupin, stanovuje bližší podmínky kladené na vyhrazená technická zařízení, pokud jde o úroveň jejich bezpečnosti, umístění, montáž, opravy, provoz, prohlídky, revize, zkoušky a provozní dokumentaci.

2.3.9 Normová hodnota

Normovou hodnotou se rozumí konkrétní technický požadavek, zejména limitní hodnota, návrhová metoda, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažený v příslušné české technické normě, jehož dodržení se považuje za splnění požadavků konkrétního ustanovení vyhlášky.

¹⁵ ZEMAN, P. *Česká bezpečnostní terminologie*. Brno: Masarykova univerzita, 2002. s. 13. ISBN: 80-210-3037-2.

¹⁶ ČESKO. Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném doзору nad bezpečností práce, § 6b. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

3 Charakteristiky odborně způsobilých osob

3.1 Odborná způsobilost k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a k činnostem koordinátora při práci na staveništi

Potřeba odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vychází z povinností, které jsou v rámci pracovně právních vztahů uloženy ustanoveními zákoníku práce zabývajícími se bezpečností a ochranou zdraví při práci, předcházení ohrožení života a zdraví při práci, povinnostmi zaměstnavatele, právy a povinnostmi zaměstnance.¹⁷ Osobám samostatně výdělečně činným jsou pak uloženy přímo ustanoveními zvláštního zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (dále jen zákon o zajištění dalších podmínek BOZP), kde se uvádí, že zaměstnavatel je povinen zajišťovat a provádět úkoly v hodnocení a prevenci rizik možného ohrožení života nebo zdraví zaměstnance (dále jen zajišťování úkolů v prevenci rizik) s ohledem

- a) na nebezpečí ohrožení bezpečnosti a zdraví zaměstnanců při práci ve všech oblastech činnosti zaměstnavatele,
- b) na základní znalosti a dovednosti zaměstnanců a
- c) na počet zaměstnanců, jejich odbornou připravenost a jimi vykonávanou práci.

Zaměstnavatel může zajišťovat plnění úkolů v prevenci rizik, je-li k tomu způsobilý nebo odborně způsobilý, v případech a za uvedených podmínek sám, jinak je povinen zajistit tyto úkoly odborně způsobilým zaměstnancem, kterého zaměstnává v pracovněprávním vztahu. Nemá-li takového zaměstnance, je povinen zajistit je jinou odborně způsobilou osobou. Odborně způsobilý zaměstnanec zaměstnavatele nebo jiná odborně způsobilá fyzická osoba jsou odborně způsobilými osobami.¹⁸

¹⁷ ČESKO. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

¹⁸ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 9. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

Zaměstnává-li zaměstnavatel

- a) nejvýše 25 zaměstnanců, může zajišťovat úkoly v prevenci rizik sám, má-li k tomu potřebné znalosti,
- b) 26 až 500 zaměstnanců, může zajišťovat úkoly v prevenci rizik sám, je-li k tomu odborně způsobilý, nebo jednou nebo více odborně způsobilými osobami,
- c) více než 500 zaměstnanců, zajišťuje úkoly v prevenci rizik vždy jednou nebo více odborně způsobilými osobami.

Zaměstnavatel je povinen

- a) poskytnout odborně způsobilé osobě k zajišťování úkolů v prevenci rizik zejména potřebné prostředky a dobu potřebnou k výkonu její činnosti, zvláště ve vztahu k zaměstnancům v pracovním poměru na dobu určitou, mladistvým zaměstnancům, těhotným zaměstnankyním, zaměstnankyním, které kojí, nebo zaměstnankyním-matkám dítěte do konce devátého měsíce po porodu a zaměstnancům agentury práce dočasně přiděleným k výkonu práce k jinému zaměstnavateli,
- b) zajistit dostatečný počet odborně způsobilých osob,
- c) poskytnout odborně způsobilé osobě dokumentaci a informace o všech skutečnostech a okolnostech, o nichž je mu známo, že mají nebo by mohly mít vliv na bezpečnost zaměstnanců nebo vést k poškození jejich zdraví a informace podané zaměstnancům jiného zaměstnavatele, které obdrželi před zahájením práce na pracovištích zaměstnavatele k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- d) v uvedených v případech zajistit účast odborně způsobilé fyzické osoby při pravidelném hodnocení stavu a úrovně bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- e) zajistit součinnost v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany odborně způsobilé fyzické osoby k zajišťování úkolů v prevenci rizik s ostatními zaměstnanci zaměstnavatele, s odborovou organizací, s radou zaměstnanců, se zástupci pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, pokud byli u zaměstnavatele zvoleni a s odborně způsobilou fyzickou osobou

k zajišťování úkolů v prevenci rizik jiného zaměstnavatele, jehož zaměstnanci plní své úkoly na pracovišti zaměstnavatele,

- f) zajistit součinnost odborně způsobilé fyzické osoby k zajišťování úkolů v prevenci rizik s osobami vykonávajícími činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy, jde-li o:
- 1) zaměstnavatele, který je fyzickou osobou a sám též pracuje,
 - 2) fyzickou osobu, která provozuje samostatně výdělečnou činnost podle zvláštního právního předpisu,
 - 3) spolupracujícího manžela nebo dítě osoby uvedené v 1) nebo 2),
 - 4) fyzickou, nebo právnickou osobu, která je zadavatelem stavby nebo jejím zhotovitelem, popřípadě se na zhotovení stavby podílí,
 - 5) další členy rodiny, kteří jsou zúčastněni na provozu rodinného závodu podle občanského zákonu s přihlédnutím k podmínkám vykonávané činnosti nebo poskytování služeb a jejich rozsahu

a s poskytovatelem pracovně-lékařských služeb, se kterým má zaměstnavatel uzavřenou smlouvu o poskytování pracovně-lékařských služeb.

Při zajišťování úkolů v prevenci rizik postupuje odborně způsobilá osoba v součinnosti s odborně způsobilými fyzickými osobami vykonávajícími svoji působnost podle zvláštních právních předpisů, s odborovou organizací a zástupcem pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zaměstnavatel je povinen poskytnout odborně způsobilé osobě písemnosti týkající se pracovních úrazů a nemocí z povolání a potřebnou součinnost

- a) při předcházení ohrožení života a zdraví s ohledem na povahu rizika na jeho pracovištích,
- b) k přijetí ochranných opatření, jde-li o práce se zvýšeným ohrožením zdraví zaměstnanců,
- c) při výběru a volbě ochranných zařízení.

Plní-li na jednom pracovišti zaměstnavatele úkoly v prevenci rizik více než dvě odborně způsobilé osoby, zaměstnavatel písemně určí, kdo bude provádět koordinaci jejich činnosti.¹⁹

Předpokladem odborné způsobilosti fyzické osoby k zajišťování úkolů v prevenci rizik je

- a) alespoň střední vzdělání s maturitní zkouškou,
- b) odborná praxe v délce alespoň 3 let, jestliže fyzická osoba získala vzdělání uvedené v písmenu a), nebo v délce alespoň 1 roku, jestliže fyzická osoba získala vysokoškolské vzdělání v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci; za odbornou praxi se považuje doba činnosti vykonávané v oboru, ve kterém fyzická osoba zajišťuje úkoly v prevenci rizik nebo vykonává činnost v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- c) osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušce z odborné způsobilosti (dále jen periodická zkouška),
- d) osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, bude-li zajišťovat úkoly v prevenci rizik při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.²⁰

Předpokladem odborné způsobilosti fyzické osoby k činnostem koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (dále jen koordinátor) je:

- a) alespoň střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání technického zaměření nebo vysokoškolské vzdělání technického zaměření,
- b) odborná praxe v délce alespoň 3 let, jestliže fyzická osoba získala vzdělání uvedené v písmenu a), případně v délce alespoň 1 rok, jestliže fyzická osoba získala vysokoškolské vzdělání stavebního zaměření; za odbornou praxi se považuje doba činnosti vykonávané při přípravě nebo realizaci staveb,

¹⁹ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 9. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

²⁰ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 10. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

- c) osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušce,
- d) osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, bude-li vykonávat činnost koordinátora při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.²¹

Osvědčení o získání odborné způsobilosti je vydáváno na základě úspěšného vykonání zkoušky z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušky u držitele akreditace pro provádění zkoušek odborné způsobilosti, kterým může být fyzická nebo právnická osoba, která v rozsahu stanoveném zákonem a zvláštním právním předpisem prokáže zajištění nezbytných organizačních, materiálních, technických a personálních předpokladů k řádnému ověřování odborné způsobilosti fyzických osob pro provádění úkolů v hodnocení a prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci nebo činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi.²²

Pro úspěšné složení zkoušky z odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik podle § 9 zákona o zajištění dalších podmínek BOZP jsou vyžadovány teoretické znalosti:

- a) právních předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci,
- b) povinností zaměstnavatele a práv a povinností zaměstnanců a práv a povinností odborové organizace nebo zástupce pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci,
- c) všeobecných preventivních zásad pro identifikaci nebezpečí, hodnocení, odstraňování, popřípadě minimalizaci, rizik při práci, včetně metod předcházení pracovním úrazům a nemocem z povolání,
- d) dovedností při prevenci rizik spočívajících v posouzení otázek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, včetně zpracování stanovené dokumentace,
- e) povinností a podmínek poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, jejich používání, evidence a kontroly,

²¹ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 10. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

²² ČESKO. Nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek z odborné způsobilosti, § 7, § 3. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-17].

- f) dovedností při vedení seznamu smluvních vztahů o výkonu své činnosti jako odborně způsobilé fyzické osoby při zajišťování úkolů v prevenci rizik.²³

Pro úspěšné složení zkoušky z odborné způsobilosti k činnostem koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle § 14 a § 18 zákona o zajištění dalších podmínek BOZP jsou vyžadovány

- a) znalosti povinností zaměstnavatele a práv a povinností zaměstnanců a práv a povinností odborové organizace nebo zástupce pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci,
- b) základní znalosti právních a technických předpisů z oblastí výstavby a stavebnictví, znalost technologie provádění staveb a souvisejících činností potřebných pro výkon činnosti koordinátora,
- c) znalosti všeobecných preventivních zásad pro identifikaci nebezpečí, hodnocení, odstraňování, popřípadě minimalizaci rizik při práci, včetně metod předcházení pracovním úrazům a nemocem z povolání,
- d) znalosti a dovednosti potřebné pro zpracování plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi,
- e) znalosti základních nástrojů komunikace,
- f) dovednosti při vedení seznamu smluvních vztahů o výkonu své činnosti jako koordinátora.²⁴

Zkoušky se skládají z:

- písemné části, kterou tvoří písemný test – 80 otázek,
- ústní části, která se skládá z vylosovaných otázek v souladu s přílohou č. 3 k nařízení vlády č. 592/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přičemž každá souhrnná vylosovaná otázka se skládá ze šesti podotázek,

²³ ČESKO. Nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek z odborné způsobilosti. Příloha č. 1. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-17].

²⁴ ČESKO. Nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek z odborné způsobilosti. Příloha 2. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-17].

- obhajoby předem zpracované písemné práce.²⁵

Uchazeč musí v souladu se Zkušební řádem splnit všechny zkušební okruhy.

Každá další zkouška z odborné způsobilosti, na kterou se žadatel o vykonání zkoušky z odborné způsobilosti přihlásí, pokud již v minulosti úspěšně vykonal zkoušku z odborné způsobilosti, je posuzována jako periodická zkouška. Osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo o úspěšně vykonané periodické zkoušce má ode dne jejího vykonání platnost 5 let.²⁶

3.2 Zvláštní odborná způsobilost pro provádění činností na technických zařízeních, která představují zvýšenou míru ohrožení života a zdraví

Základní potřeba zvláštní odborné způsobilosti pro provádění činností na technických zařízeních, která představují zvýšenou míru ohrožení života a zdraví (dále jen vyhrazená technická zařízení), vychází rovněž jednak ze zákoníku práce a současně i z potřeby naplňování požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Bližší požadavky na zvláštní odbornou způsobilost, pokud jde zejména o obsluhu, montáž, údržbu, kontrolu nebo opravu těchto vyhrazených technických zařízení, dále upravuje zákon o zajištění dalších podmínek BOZP, ze kterého vyplývá, že samostatně vykonávat práce, jiné činnosti a obsluhovat tato vyhrazená technická zařízení mohou jen zvláště odborně způsobilí zaměstnanci. Tyto požadavky vyjádřené v § 11 tohoto zákona se rovněž vztahují na osoby samostatně výdělečně činné při činnostech nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy, jak je uvedeno v samotném názvu tohoto zákona. Předpokladem pro získání zvláštní odborné způsobilosti je

- a) zdravotní způsobilost podle zvláštního právního předpisu,
- b) dosažení věku stanoveného zvláštním právním předpisem; tento věk však nesmí být nižší než 18 let,

²⁵ ČESKO. Nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek z odborné způsobilosti, Příloha 3 In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-17].

²⁶ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 10. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

- c) odborné vzdělání stanovené prováděcím právním předpisem,
- d) odborná praxe v oboru a v délce stanovené zvláštním prováděcím právním předpisem. Zvláštním právním předpisem jsou míněny prováděcí právní předpisy k zákoníku práce a k zákonu o zajištění dalších podmínek BOZP,
- e) splnění požadavků určených osobou, která uvádí na trh nebo distribuuje, popřípadě uvádí do provozu, výrobky, které by mohly ve zvýšené míře ohrozit oprávněný zájem dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů,
- f) úspěšné vykonání zkoušky ze zvláštní odborné způsobilosti.

Zvláště odborně způsobilý zaměstnanec musí dokončit zaškolení nebo zácvik, v němž působil pod dohledem osoby, která uvádí na trh nebo distribuuje, popřípadě uvádí do provozu, výrobky, které by mohly ve zvýšené míře ohrozit oprávněný zájem, popřípadě osoby touto osobou určené. Nebyl-li způsob, obsah a doba zaškolení nebo zácviku touto osobou určen, určí je zaměstnavatel s ohledem na charakter práce a náročnost obsluhy.²⁷ Osvědčení o získání zvláštní odborné způsobilosti je vydáváno na základě úspěšného vykonání zkoušky nebo periodické zkoušky ze zvláštní odborné způsobilosti u organizace státního odborného dozoru. Státní odborný dozor nad bezpečností vyhrazených technických zařízení vykonávají organizace státního odborného dozoru zřízené výhradně k tomuto účelu Ministerstvem práce a sociálních věcí. Působnost organizací státního odborného dozoru se vztahuje na všechny právnické osoby (dále jen organizace) a na fyzické osoby provozující podnikatelskou činnost (dále jen podnikající fyzické osoby); pokud jde o provozování této činnosti prověřují odbornou způsobilost fyzických osob ke zkouškám, revizím, opravám, montážím nebo obsluze vyhrazených technických zařízení a vydávají jim o tom osvědčení.²⁸ Současně ve stanovených případech prověřují zvláštní odbornou způsobilost organizací a podnikajících fyzických osob k výrobě, montáži, opravám, revizím, zkouškám vyhrazených technických zařízení a k plnění nádob plyny a vydávají jim k tomu oprávnění.²⁹

²⁷ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 11. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

²⁸ ČESKO. Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, § 6a písmeno d). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

²⁹ ČESKO. Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, § 6a písmeno c). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

Každá další zkouška ze zvláštní odborné způsobilosti je posuzována jako periodická zkouška. Osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo o úspěšně vykonané periodické zkoušce má platnost 5 let ode dne jejího vykonání.³⁰

Ministerstvo práce a sociálních věcí vymezuje a stanovuje v § 7b zákona o státním odborném dozoru jednotlivými vyhláškami:

- vyhrazená technická zařízení tlaková vyhláškou č. 18/1979 Sb.,³¹
- vyhrazená technická zařízení zdvihací vyhláškou č. 19/1979 Sb.,³²
- vyhrazená technická zařízení plynová vyhláškou č. 21/1979 Sb.,³³
- vyhrazená technická zařízení elektrická vyhláškami č. 73/2010 Sb.³⁴ a č. 50/1978 Sb.,³⁵

bližší požadavky a předpoklady kladené

- na odbornou způsobilost organizací a podnikajících fyzických osob z hlediska potřebného technického vybavení,
- na odborné způsobilosti jejich pracovníků a na odbornou způsobilost fyzických osob z hlediska předepsané kvalifikace a doby odborné praxe v oboru přímo související se získáním zvláštní odborné způsobilosti pro výkon činností na vyhrazených technických zařízeních, viz 2.3.8 a způsoby prověřování jejich odborné způsobilosti.³⁶

³⁰ ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 10. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

³¹ ČESKO. Vyhláška č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

³² ČESKO. Vyhláška č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

³³ ČESKO. Vyhláška č. 21/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

³⁴ ČESKO. Vyhláška č. 73/2010 Sb., o stanovení vyhrazených elektrických technických zařízení, jejich zařazení do tříd a skupin a o bližších podmínkách jejich bezpečnosti (vyhláška o vyhrazených elektrických technických zařízeních). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

³⁵ ČESKO. Vyhláška č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

³⁶ ČESKO. Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, § 7b. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

3.3 Profesní osvědčení odborné způsobilosti kontrolního technika k provádění technických prohlídek vozidel

Pro každého provozovatele specializovaného pracoviště na provádění technických prohlídek silničních vozidel, kterému bylo krajským úřadem v rozhodnutí uděleno oprávnění k provozování stanice technické kontroly a který je žadatelem o osvědčení k provozování stanice technické kontroly nebo je jeho držitelem, je u osob zajišťujících provoz tohoto pracoviště odborná způsobilost pro provádění technických prohlídek silničních vozidel jedním ze tří mandatorních požadavků. Z výše uvedeného vyplývá, že provádět technické prohlídky vozidel mohou pouze osoby, které jsou držiteli profesního osvědčení kontrolního technika, dle § 60 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 307/1999 Sb. O vydání profesního osvědčení kontrolního technika rozhoduje ministerstvo dopravy.

Profesní osvědčení kontrolního technika vydá ministerstvo osobě,

- a) která má alespoň ukončené střední vzdělání s maturitní zkouškou nebo s výučním listem v oboru souvisejícím s výrobou, opravou nebo technickou prohlídkou vozidel a odbornou praxi ve výrobě nebo opravě vozidel nejméně v rozsahu 3 let,
- b) je držitelem řidičského oprávnění pro skupiny vozidel, jejichž technické prohlídky bude provádět; pro vozidla kategorie M2 a M3 postačí řidičské oprávnění pro skupiny C nebo C1,
- c) absolvovala výuku spočívající v teoretické přípravě a praktickém výcviku k provádění technických prohlídek (dále jen výuka v základním kurzu),
- d) složila závěrečnou zkoušku odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek dle § 27 vyhlášky č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel (dále jen o prohlídkách vozidel),
- e) je bezúhonná; za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání alespoň jednoho roku, pro trestný čin spáchaný úmyslně, jehož skutková podstata souvisí s podnikáním nebo pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen a

- f) není ve střetu zájmů ve vztahu k provádění technických prohlídek; ve střetu zájmů je osoba,
- 1) která provozuje podnikání nebo jinou samostatnou výdělečnou činnost spočívající v prodeji nebo opravě vozidel, jejich systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků,
 - 2) je členem orgánu právnické osoby podnikající v oblasti prodeje nebo opravy vozidel, jejich systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků nebo
 - 3) vykonává závislou práci spočívající v prodeji nebo opravě vozidel, jejich systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků.

V případě zamítnutí žádosti vydá ministerstvo rozhodnutí podle správního řádu.³⁷

Výuku v základním kurzu a v prohlubovacím kurzu spočívající v teoretické přípravě a praktickém výcviku zajišťuje právnická osoba zřízená ministerstvem nebo technická zkušebna, a to na základě pověření ministerstvem. Závěrečné zkoušky odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek a zkoušky odborné způsobilosti odborného technika provádí ministerstvo, které si za tím účelem zřizuje nejméně tříčlenou zkušební komisi. Členy zkušební komise jmenuje ministerstvo z odborníků v oblasti dopravy. Předsedou komise je zaměstnanec ministerstva. Výuka v prohlubovacím kurzu je prohlubováním kvalifikace podle zákoníku práce.

Rozsah, obsah a způsob provádění výuky v základním a prohlubovacím kurzu, rozsah znalostí potřebných pro úspěšné absolvování závěrečné zkoušky odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek a zkoušky odborné způsobilosti kontrolního technika je stanoven v § 26 vyhlášky o prohlídkách vozidel. Znalosti odpovídající cílům základního a prohlubovacího kurzu podle přílohy č. 14 této vyhlášky³⁸ prokazuje kontrolní technik závěrečnou zkouškou odborné způsobilosti. Znalosti pro

³⁷ ČESKO. Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., § 60. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-20].

³⁸ ČESKO. Vyhláška č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, § 26. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-20].

získání odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek se prokazují závěrečnou zkouškou před zkušební komisí v rozsahu přílohy č. 15 vyhlášky o prohlídkách vozidel:³⁹

- písemným testem,
- praktickou a ústní zkouškou.

Profesní osvědčení kontrolního technika se vydává na dobu 3 let ode dne složení závěrečné zkoušky odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek.

3.4 Odborná způsobilost a specializovaná způsobilost k výkonu zdravotnického povolání

Odborná způsobilost k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta je spolu se zdravotní způsobilostí a bezúhonností jednou ze tří základních podmínek k výkonu těchto povolání a získává se absolvováním nejméně šestiletého prezenčního studia, které obsahuje teoretickou a praktickou výuku v akreditovaném zdravotnickém magisterském studijním programu všeobecné lékařství. Další podmínkou pro samostatný výkon povolání lékaře s odbornou způsobilostí dle § 4 zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta (dále jen zákon o podmínkách výkonu zdravotnického povolání) je získání specializované způsobilosti nebo zvláštní specializované způsobilosti, pokud tento zákon nestanoví jinak. Výkonem povolání lékaře s odbornou způsobilostí je preventivní, diagnostická, léčebná, léčebně rehabilitační, dispenzární a paliativní péče podle zákona o zdravotních službách prováděná lékařem s odbornou způsobilostí pod odborným dozorem nebo odborným dohledem lékaře se specializovanou způsobilostí a dále revizní činnost podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění.

Bez odborného dozoru může lékař s odbornou způsobilostí vykonávat činnosti, které odpovídají rozsahu znalostí a dovedností získaných studiem v absolvovaném studijním programu a které jsou stanovené prováděcím právním předpisem. Odborný dozor vykonává lékař se specializovanou způsobilostí přítomný ve zdravotnickém zařízení, ve kterém vykonává činnost lékař s odbornou způsobilostí, s fyzickou

³⁹ ČESKO. Vyhláška č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, § 27. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-20].

dosažitelností lékaře se specializovanou způsobilostí do 15 minut. Lékař s odbornou způsobilostí může před získáním certifikátu o absolvování základního kmene vykonávat další činnosti v rozsahu, který mu písemně stanoví jeho školitel, a to pod odborným dohledem.

Bez odborného dohledu může lékař s odbornou způsobilostí a s certifikátem o absolvování základního kmene vykonávat:

- činnosti, které odpovídají rozsahu znalostí a dovedností získaných vzděláváním v základním kmenu a které jsou stanovené zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),
- revizní činnost podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění a
- další činnosti v rozsahu, který mu písemně stanoví jeho školitel.

Odborný dohled vykonává lékař se specializovanou způsobilostí, a to nepřetržitou telefonickou dostupností a fyzickou dosažitelností zdravotnického zařízení, ve kterém vykonává činnost lékař s odbornou způsobilostí, do 30 minut. Lékař, který vykonává odborný dozor a odborný dohled, musí být v základním pracovněprávním vztahu k poskytovateli zdravotních služeb nebo ve služebním poměru anebo musí být poskytovatelem zdravotních služeb, v jehož zdravotnickém zařízení k výkonu činností lékaře s odbornou způsobilostí dochází.

Takto prováděné výkony činností pod odborným dozorem nebo odborným dohledem nejsou považovány za samostatný výkon povolání lékaře. Zajistit výkon odborného dozoru a odborného dohledu je povinen poskytovatel zdravotních služeb.

Všeobecné praktické lékařství je jedním ze základních kmenů specializačního vzdělávání lékařů. Úplný výčet oborů specializačního vzdělávání lékařů, včetně základních kmenů, je uveden v příloze 1 zákona o podmínkách výkonu zdravotnického povolání. Specializovaná způsobilost lékaře se získává úspěšným ukončením specializačního vzdělávání atestační zkouškou. Podmínkou zahájení specializačního vzdělávání je získání odborné způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání. Specializační vzdělávání se uskutečňuje v základním pracovněprávním vztahu nebo ve služebním poměru.

Pro absolvování odborné praxe v akreditovaném zařízení v České republice lze na základě písemné smlouvy dočasně přidělit zaměstnance k výkonu práce (tzv. stáž) k jiné právnické nebo fyzické osobě, nejdéle však na dobu potřebnou pro získání odborné nebo specializované způsobilosti, vědomostí a dovedností v rámci celoživotního vzdělávání. Délka vzdělávání v základním kmeni je 30 měsíců. Vzdělávání v základním kmeni se ukončuje zkouškou. Podmínkou pro přihlášení ke zkoušce je splnění všech požadavků pro získání teoretických znalostí a praktických dovedností stanovených prováděcím právním předpisem. O druhu a délce absolvované odborné praxe, o zápisu do specializačního vzdělávání, o průběhu tohoto vzdělávání a o vykonaných atestačních zkouškách, popřípadě o doškolení se vedou průběžné záznamy. Dokument, ve kterém jsou tyto záznamy vedeny, se nazývá průkaz odbornosti. Složení zkoušky po ukončení vzdělávání v základním kmeni je jednou z podmínek pro přihlášení k atestační zkoušce. Na základě úspěšně vykonané atestační zkoušky je lékaři vydán ministerstvem diplom o specializaci v příslušném specializačním oboru.⁴⁰

3.5 Odborná způsobilost uchazeče o zbrojní průkaz

Odborná způsobilost je taxativní podmínka pro vydání zbrojního průkazu. Zbrojní průkaz může být definován jako veřejná listina, která opravňuje k výkonu určité činnosti a zároveň může sloužit jako doklad o získání potřebné kvalifikace. Lze ho přirovnat např. k jeřábnickému nebo řidičskému průkazu, jen s odlišným druhem oprávnění. Podle účelů

- sběratelských,
- sportovních,
- loveckých,
- výkonu zaměstnání nebo povolání,
- ochraně života, zdraví nebo majetku,

ke kterým jsou zbraně používány, rozlišujeme pět skupin zbrojního průkazu.⁴¹

⁴⁰ ČESKO. Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, § 5. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-20].

⁴¹ ČESKO. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), § 2. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-30].

Každá skupina má své specifické požadavky na věk žadatele. Zbraní se pro účely zákona rozumí střelná zbraň uvedená v kategoriích zbraní. Druhy zbraní a střeliva jsou vymezeny v příloze č. 1 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních).⁴²

Odborná způsobilost se prokazuje zkouškou odborné způsobilosti, kterou hodnotí zkušební komisař, jenž splňuje zákonné podmínky a je určen příslušným útvarům policie. Na zkoušku z odborné způsobilosti (dále jen zkouška) se musí žadatel přihlásit. Přihlašuje se podáním přihlášky dle vzoru, který se nachází v příloze č. 3 vyhlášky č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních (vyhláška o zbraních). Tato přihláška se podává u příslušného útvaru policie a ten mu oznámí nejpozději do 2 měsíců od podání žádosti, avšak nejpozději 10 dnů před konáním zkoušky, její termín. Zkouška se skládá z teoretické a praktické části. Teoretická část je písemná a prokazuje se v ní znalost právních předpisů, znalost oprávněného použití zbraně, zdravotních znalostí a nauky o zbraních a střelivu. Praktická část se pak skládá z přezkoušení ze znalostí bezpečné manipulace se zbraněmi a střelivem a střelby na pevný cíl. Jelikož je každá skupina zbrojního průkazu určena pro odlišný účel použití, musí se tudíž lišit také obsahová náplň dle každé skupiny.⁴³ Obsahová náplň, jakožto i vyhodnocení zkoušky a způsob provedení zkoušky, je uvedena v nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E.

Zkouška se skládá z:

- teoretické části, která obsahuje testový soubor otázek s časovým limitem maximálně 40 minut,
- praktické části, kterou může žadatel vykonávat pouze na základě úspěšného splnění teoretické části zkoušky a kterou prokazuje, že ovládá bezpečnou manipulaci se zbraní, další činnosti stanovené vyhláškou o zbraních a střelbu zbraní odpovídající skupině zbrojního průkazu uvedené v přihlášce ke zkoušce.

Po ukončení zkoušky zkušební komisař odevzdá výsledky příslušnému útvaru policie, a to do 5 pracovních dnů.⁴⁴

⁴² ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz- právní předpisy a testy ke zkoušce k odborné způsobilosti*. Praha : Leges, 2017. s. 20. ISBN: 978-80-7502-232-5.

⁴³ ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz- právní předpisy a testy ke zkoušce k odborné způsobilosti*. Praha : Leges, 2017. s. 25–26. ISBN: 978-80-7502-232-5.

⁴⁴ ČESKO. Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-30].

Zbrojní průkaz vydává příslušný útvar policie na základě žádosti na předepsaném tiskopise. Vzor stanoví vyhláška o zbraních v příloze č. 2. K žádosti o vydání zbrojního průkazu žadatel přikládá posudek o zdravotní způsobilosti ne starší než 3 měsíce ke dni podání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti a fotografii, která splňuje požadavky technického provedení stanoveného v § 2 vyhlášky o zbraních a doklad o odborné způsobilosti. Žadateli, pouze fyzické osobě, vydá zbrojní průkaz příslušný útvar policie za předpokladu, že splňuje tyto podmínky:

- má místo pobytu na území České republiky,
- dosáhla předepsaného věku, dle požadavků pro danou skupinu,
- je způsobilá k právním úkonům,
- je zdravotně způsobilá,
- je odborně způsobilá,
- je bezúhonná,
- je spolehlivá.

Platnost zbrojního průkazu je 10 let, avšak na základě posudku o zdravotní způsobilosti jej lze vydat na dobu kratší.⁴⁵

⁴⁵ ČESKO. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), § 17, § 18. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-30].

4 Ukotvení odborné způsobilosti do legislativy

Postupy prověřování k získání odborných způsobilostí a výkon činností v rámci těchto způsobilostí se řídí přímo zákonnými normami spadajícími do kompetencí jednotlivých ministerstev. Získání jednotlivých odborných způsobilostí je možné pouze v souladu s požadavky vyjádřenými těmito právními normami.

4.1 Prevence rizik, bezpečnost a ochrana zdraví při práci

- Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci)
- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 274/2003 Sb., kterým se mění některé zákony na úseku ochrany veřejného zdraví
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon)
- Nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek z odborné způsobilosti

4.2 Činnosti na vyhrazených technických zařízeních

- Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci)

- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce
- Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů
- Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí
- Vyhláška č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti
- Vyhláška č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti
- Vyhláška č. 21/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti
- Vyhláška č. 73/2010 Sb., o stanovení vyhrazených elektrických technických zařízení, jejich zařazení do tříd a skupin a o bližších podmínkách jejich bezpečnosti (vyhláška o vyhrazených elektrických technických zařízeních)
- Vyhláška č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice
- ČSN EN 50110-1 ed.3. Obsluha a práce na elektrických zařízeních

4.3 Technické prohlídky vozidel

- Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.
- Vyhláška č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel
- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

4.4 Výkon zdravotnického povolání

- Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta
- Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních)
- Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách)
- Vyhláška č. 55/2011 Sb., o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků
- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

4.5 Zbrojní průkaz

- Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)
- Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E
- Vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních

4.6 Uznávání odborné kvalifikace

- Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie

Při uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti vyžadované pro výkon regulované činnosti na území České republiky, kterou fyzická osoba získala v jiném členském státě Evropské unie, jiném smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo ve Švýcarské konfederaci, se postupuje podle zákona o uznávání odborné kvalifikace. Uznávacím orgánem je ministerstvo. Před zahájením dočasného nebo

příležitostného výkonu činnosti na území České republiky fyzickou osobou, která je oprávněna vykonávat obdobnou činnost v členském státě Evropské unie, jiném smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci, ministerstvo její odbornou kvalifikaci ověří.⁴⁶

Uznávání způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta získané v jiném členském státě než v České republice a volné poskytování služeb hostující osobou se dále řídí samostatným ustanovením zákona o podmínkách výkonu zdravotnického povolání.⁴⁷

4.7 Související právní normy

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
- Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

⁴⁶ ČESKO. Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-22].

⁴⁷ ČESKO. Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, § 24. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-20].

5 Odpovědnosti, oprávnění a povinnosti OZO

5.1 Právní pojetí

Již ze samotného názvu je patrné, že tento druh odpovědnosti bude vycházet ze znění jednotlivých právních norem, případně i jiných norem, předpisů a nařízení, která jsou na základě ustanovení (nařízených povinností) těchto právních norem za tímto účelem vypracovány.

5.1.1 Občansko-právní

V občanskoprávních vztazích je postavení odborně způsobilých osob upraveno již v rámci předmětu úpravy a základních zásad soukromého práva. Osobě, která se veřejně nebo ve styku s jinou osobou přihlásí k odbornému výkonu jako příslušník určitého povolání nebo stavu a dává tím najevo, že je schopna jednat se znalostí, je v § 5 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen občanský zákoník) uložena povinnost jednat s odbornou péčí a pečlivostí, která je s jejím povoláním nebo stavem spojena. S touto příslušností si veřejnost spojuje jistou úroveň odbornosti a kompetentnosti, která u ní ovlivňuje chování k těmto osobám a na základě toho jim poskytuje svou důvěru. V praxi to znamená, že veřejnost může po těchto osobách rozumně vyžadovat, že při výkonu svých činností postupují v době výkonu těchto činností v souladu s pravidly a poznatky daného oboru. Jedná-li tedy odborně způsobilá osoba bez této odborné péče, jde to k její tíži. Platnost tohoto právního jednání nelze zpochybnit jen proto, že dotyčná osoba jednala bez potřebného oprávnění ke své činnosti nebo jí činnost byla zakázána. Protože odborně způsobilá osoba má obecnou povinnost odborné péče, spojuje zákon s profesně odbornou kvalifikací i vyšší míru odpovědnosti tím, že pokud taková osoba odbornou péčí nevynaloží, uplatní se domněnka nedbalosti dle § 2912 občanského zákoníku. Samotné postupy odborné péče vyplývají z prováděcích předpisů, vzdělání, znalostí, dovedností a praktických zkušeností v daném oboru.⁴⁸

Současně v několika dalších ustanoveních ukládá občanský zákoník obecné povinnosti jednání v souladu s dobrými mravy a přesto, že termín dobré mravy je

⁴⁸ PELIKÁNOVÁ, I., PELIKÁN, R. Nový občanský zákoník v praxi: Odborná péče § 5. In IMPAX. *Bulletin-advokacie.cz* [online]. Praha: Česká advokátní komora, 3. 6. 2014, © 2012-2013, [cit. 2021-03-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.bulletin-advokacie.cz/noz-v-praxi-odborna-pece-5>>.

zákonným pojmem, není zákonem definován. Občanský zákoník, v němž se pojem dobré mravy celkem často objevuje, ani zákoník práce, a ani jiný obecně závazný právní předpis, pojem dobrých mravů blíže nespecifikuje; zpravidla je podávána pouze obecná definice ze soudních rozhodnutí. K výkladu škody způsobené úmyslným jednáním, které jsou proti dobrým mravům, se v učebnici občanského práva uvádí, že dobré mravy lze považovat za souhrn obecně sdílených, uznávaných a respektovaných základních etických a kulturních norem společnosti určujících chování lidí v souladu s mravním řádem společnosti. „Podat vyčerpávající výčet dobrých mravů dost dobře nelze, neboť každý pokus o takové vymezení by byl nutně více či méně neúplný. Souhrn dobrých mravů nelze totiž se zřetelem k jejich značné mnohotvárnosti a obsahové pestrosti v celistvosti vůbec postihnout“. Některé z nich jsou její trvalou a neměnnou součástí, jiné se spolu se společností v důsledku stále probíhajícího společenského rozvoje vyvíjejí a v té či oné míře zároveň mění.⁴⁹

5.1.2 Pracovně-právní

V rámci pracovněprávních vztahů se na odborně způsobilé osoby vztahují stejná práva a povinnosti jako na každého zaměstnance v pracovním poměru. Pokud je tato osoba současně vedoucím zaměstnancem nabývá krom svých pracovních odpovědností rovněž odpovědnost za zajištění BOZP na pracovištích svého úseku a v tomto rozsahu na ni připadá také odpovědnost trestněprávní.⁵⁰

Výkon odborných činností v rozporu s obecně platnými povinnostmi, které jsou uvedeny v kapitole 5.1.1 v rámci pracovně právního vztahu, nelze nařídit. V rozsahu svých odborných činností nemůže osoba odborně způsobilá spadat do pravomoci nadřízeného zaměstnance, jak si mnohdy na základě léty získaných zkušeností autora někteří nadřízení pracovníci nebo zaměstnavatelé ke svému omylu myslí. Tato skutečnost ovšem spadá již nikoli do pracovněprávního vztahu, ale spíše do oblasti psychosociálního nebezpečí na pracovišti.

⁴⁹ KNAPP, V., ŠVESTKA, J., DVORÁK, J. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek II.*, Praha: ASPI Publishing, 2002, s. 402. ISBN: 978-80-7357-466-6.

⁵⁰ MAGAZÍN BEZPEČNOSTPRÁCE.INFO, Z. S. Kdo odpovídá za bezpečnost práce na pracovišti?. *Bezpečnostpráce.info* [online]. Praha: Magazín BezpečnostPráce.info, z.s., © 2013 – 2020 [cit. 2021-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.bezpecnostprace.info/bozp/kdo-zodpovida-za-bezpecnost-prace>>.

5.1.3 Trestně-právní

Základními prameny trestněprávní odpovědnosti je zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen trestní zákoník), zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen přestupkový zákon) a zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen zákon o přestupcích). Trestněprávní odpovědnost v rámci občansko-právních vztahů, zpravidla v obchodním styku, se uplatňuje v případě, že se současně jedná o podnikající fyzickou osobu (dále jen OSVČ), která rovněž odpovídá za stejné přestupky jako právnická osoba. Všichni podnikatelé jsou tak odpovědní za přestupky, které spáchají. V praxi to znamená, že OSVČ porušila některou z povinností, kterou má zákonně uloženu, bez ohledu na to, zda tak učinila úmyslně, či z nedbalosti. Pro podnikatele tak platí, že pro spáchání přestupku není vyžadováno zavinění, zde je zavedena tzv. objektivní odpovědnost.⁵¹

V zákoně o přestupcích jsou přímo zavedeny přestupky na úseku podnikání. Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že provozuje obchodní, výrobní či jinou výdělečnou činnost bez veřejnoprávního oprávnění, je-li požadováno a zároveň také tím, že nesplní povinnost:

- uvádět na obchodních listinách a v rámci informací zveřejňovaných způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o své obchodní firmě a nemá-li ji, o svém jménu, sídle, zápisu do obchodního rejstříku, včetně oddílu a vložky nebo do jiného veřejného rejstříku, popřípadě do jiné evidence, pokud jde o osobu nezapsanou ve veřejném rejstříku a identifikační číslo osoby, bylo-li jí přiděleno,
- podat návrh na zápis, změnu nebo výmaz zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiném veřejném rejstříku, popřípadě v jiné evidenci nebo uložit listinu do sbírky listin,
- používat při podnikání svou obchodní firmu a nemá-li ji, své jméno,
- neuvádět na obchodní listině údaje, které jsou způsobitelné vyvolat klamavý dojem.

Za tyto přestupky lze uložit pokutu až do výše 100 000 korun, respektive do 50 000 korun a spolu s pokutou uložit i zákaz činnosti do 1 roku.⁵²

⁵¹ AGENTURA CZECHTRADE. Nová úprava přestupků podnikajících fyzických osob. *BusinessInfo.cz* [online]. Praha: CzechTrade česká agentura na podporu obchodu, © 1997-2021 [cit. 2021-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.businessinfo.cz/clanky/nova-uprava-prestupku-podnikajicich-fyzickych-osob>>.

⁵² ČESKO. Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, § 9. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-06].

V souvislosti s výkonem samotné odborné činnosti vzniká trestněprávní odpovědnost z jednotlivých ustanovení trestního zákoníku z důvodu neplnění obecně platných povinností, které jsou uvedeny v kapitole 5.1.1. Při samotném projednávání protiprávního jednání pak nastává složitý proces dokazování zavinění a konkretizace trestného činu, v lepším případě (z hlediska trestní sazby) přestupku. Trestní sazba se bude odvíjet zejména od skutečnosti, jak bude zavinění posuzováno a zda se bude jednat o úmysl, nedbalost nebo hrubou nedbalost.⁵³

Jako příklad poslouží: Odnětí svobody na jeden rok nebo zákaz činnosti hrozí tomu, kdo z nedbalosti ublíží jinému tím, že poruší povinnosti, které vyplývají z jeho zaměstnání či povolání.⁵⁴

Přestupku se může rovněž fyzická osoba dopustit tím, že naplní skutkovou podstatu přestupku uvedeného přímo v konkrétním zákoně *lex specialis*, jako například v zákoně o zbraních.⁵⁵

Trestněprávní odpovědnost vedoucího zaměstnance vyplývající ze zákoníku práce se vztahuje na bezpečnost práce nejen jeho podřízených, ale všech fyzických osob, které se s jeho vědomím na pracovišti zdržují. Tato skutečnost se týká také OSVČ se zaměstnanci.⁵⁶

5.1.4 Oprávnění a povinnosti držitelů zbrojních průkazů

Oprávnění, jež držitelé zbrojních průkazů mají, vytyčuje určené hranice, ve kterých se mohou tito držitelé podle příslušné skupiny, na rozdíl od osob, které držiteli dané skupiny nebo zbrojního průkazu nejsou, pohybovat.⁵⁷

Používání střelných zbraní, zacházení s nimi a se střelivem, je velice nebezpečné. Neodborná a špatná manipulace s nimi může mít těžké následky. Proto jsou držitelům zbrojních průkazů kromě oprávnění z důvodu minimalizace rizik a dopadů případných následků spojených s jejich zacházením a používáním ukládány současně i povinnosti.

⁵³ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 15, § 16. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-06].

⁵⁴ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 148. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-06].

⁵⁵ ČESKO. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), § 76, § 76a. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-30].

⁵⁶ ČESKO. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, § 101. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

⁵⁷ TERYNGEL, J., KREML, A. *Zákon č. 119/2002 Sb. o zbraních: komentář*. Praha : Wolters Kluwer, 2009. s. 69. ISBN: 978-80-7357-461-1.

Nedodržování uložených povinností znamená z hlediska trestní odpovědnosti přestupek, pokud se však nejedná o trestný čin.⁵⁸

Konkrétní oprávnění držitelů zbrojních průkazů jsou uvedeny v § 28, povinnosti v § 29 zákona o zbraních. V případě, že nejsou podmínky pro držení a nošení zbraní, tj. povinnosti a zákazy dané zákonem, dodržovány, mohou být zbraně, střelivo nebo doklady zadrženy, případně zajištěny. Zadržetí zbraně, střeliva nebo dokladů je oprávněn vykonat každý příslušník policie. V případě, že jejich majitel nedodržuje povinnosti nebo zákazy, má příslušník policie k takovému jednání oprávněný důvod uvedený v § 56 zákona o zbraních. Pokud pominou důvody vedoucí k zadržetí věci, musí být zadržené věci vráceny bez zbytečného odkladu jejich vlastníkov. O zajištění zbraní, střeliva nebo dokladu může rozhodnout příslušný útvar policie, a to zejména v případě, že nastanou okolnosti uvedené v § 57 zákona o zbraních. Pominou-li důvody vedoucí k zajištění zbraně, příslušný útvar policie bezodkladně rozhodne o vrácení jejich vlastníkov.⁵⁹

5.2 Morální a mravní

„Morální je to, co i s odstupem času považujeme za dobré, nemorální, co považujeme za špatné.“

Ernest Hemingway

Moralisté nemohou už ze své podstaty být populární, až příliš totiž připomínají ty, kteří zcela střízliví přicházejí do opilého tanečního reje a pokoušejí se jej zastavit za použití způsobu připomínajícího po trpkých hroznech vonící svět.⁶⁰

Morálka (z lat moralitas – správné chování, od mos, moris – mrav) znamená celkovou představu správného jednání ve společnosti. Od pravidel zdvořilosti se liší tím, že se týká věcí podstatných a závažných a na druhé straně se od práva liší tím, že se nedá vymáhat soudně. Za její porušení nepřicházejí tresty, nicméně určité následky ze strany okolní společnosti přicházet mohou. Používá se ve dvojitým významu. V normativním znamená morálka to, co je z vnitřního přesvědčení správné nebo naopak nepřípustné, případně i soubor principů, podle nichž se má lidské jednání a rozhodování hodnotit,

⁵⁸ TERYNGEL, J., KREML, A. *Zákon č. 119/2002 Sb. o zbraních: komentář*. Praha : Wolters Kluwer, 2009. s. 71-73. ISBN: 978-80-7357-461-1.

⁵⁹ ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz- právní předpisy a testy ke zkoušce k odborné způsobilosti*. Praha : Leges, 2017. s. 63–66. ISBN: 978-80-7502-232-5.

⁶⁰ SELTENREICH, R. *Dokonale nedokonalý svět*. Praha: Auditorium. 2017. s. 165-166. ISBN: 978-80-87284-63-6.

v popisném znamená pojem pro to, čím se členové určité společnosti nebo skupiny opravdu řídí, co jejich společnost vyžaduje a co naopak odmítá.

V běžné řeči i ve filosofii se morálkou obvykle rozumí principy a zásady správného jednání, jimiž se člověk řídí z vnitřního přesvědčení, nikoliv ze strachu či donucení. Normativní význam slova morálka zdůrazňuje, že se jedná o zásady všem rozumným bytostem společné, kdežto kulturní odlišnosti jsou druhořadé.⁶¹

Důležitou složkou každé morálky je zásada „nikomu neškodit“, případně i poškození druhých předcházet, často vyjádřená řadou jednoduchých zákazů. Morální jednání s výkonem činností odborně způsobilých osob souvisí velmi úzce už proto, že bezprostředně nebo ve svých důsledcích bezpochyby zasahuje přímo či nepřímo jiné lidi.⁶²

Nezanedbatelným atributem, který nelze přehlížet a rovněž působí, a to nejen na pracovní výkon každého jednotlivce, zejména pak při rozhodování, je aktuální stav mravních vztahů ve společnosti. Dobré mravy patří k zásadám soukromého práva, bývají užívány jako kritérium omezující subjektivní práva v jejich obsahu nebo častěji omezující výkon subjektivních práv. Historicky mají svůj původ již v římském právu, ale ani jejich dlouhá historie nezaručuje, že ve složitých obchodních a pracovních vztazích, které velmi často výkon činností odborně způsobilých osob provázejí, budou všestranně dodržovány. Od odborně způsobilé osoby jsou však předem očekávány, viz kapitola 5.1.1, a to nejenom v souvislosti s výkonem samotné odborné činnosti. Morální vývoj a přístupy ovlivňují mimo jiné sociální normy, navíc morální chování člověka ovlivňuje jeho morální vývoj, přesněji stadium morálního vývoje a morální vývoj jeho okolí.

Těžko očekávat, že bude každý člověk vždy schopen podávat skutečně kvalitní výkon bez nastavených a dostatečně pevně ukotvených morálních zásad. Současně při vytrvalém dodržování svých vnitřních zásad, svého mravního postoje při jednáních, si taková osobnost musí nutně uvědomovat, že za dané situace jedná dokonce proti svému okamžitému prospěchu nebo zájmu. K tomu všemu zpravidla na ni působí pracovní stres, a ať už jsou jeho příčiny jakékoli, intenzivně pociťuje, a to především s ohledem na své svědomí, že v dané situaci nemůže jednat jinak.⁶³

⁶¹ MACHALOVÁ, T. *Úvod do právní filozofie (Základní pojmy)*. Brno : Masarykova univerzita, 2001, s. 32. ISBN: 978-80-7201-835-2.

⁶² TYRLÍK, M. *Morální jednání*. Brno: Masarykova univerzita, 2004. s. 7-9. ISBN: 80-210-3535-8.

⁶³ SELTENREICH, R. *Dokonale nedokonalý svět*. Praha: Auditorium. 2017. s. 264-266. ISBN: 978-80-87284-63-6.

6 Analýza požadavků a vlivů na činnost OZO

Z důvodů velmi širokého pole působnosti odborně způsobilých osob v jednotlivých specializačních oborech bylo třeba na počátku pro potřeby porovnání rámcově stanovit typické zástupce za jednotlivé profese. Za tímto účelem byly záměrně zvoleny odborně způsobilé osoby na počátku své odborné způsobilosti, které právě splnily minimální požadavky stanovené zákonnými normami příslušných předpisů.

- **BOZP**

Bezpečnostní technik s odbornou způsobilostí podle § 9 zákona č. 309/2006 Sb., k zajišťování úkolů v prevenci rizik, v pracovním právním vztahu, v organizaci s 26 až 500 zaměstnanci

- **VTZ**

Revizní technik s odbornou způsobilostí podle § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., k provádění revizí elektrických zařízení, v pracovním právním vztahu, v organizaci poskytující služby v oblasti oprav, údržby a montáží vyhrazených technických zařízení

- **STK**

Kontrolní technik s odbornou způsobilostí podle § 60 zákona č. 56/2001 Sb., k provádění technických prohlídek vozidel, v pracovním právním vztahu, v organizaci, která je držitelem osvědčení k provozování stanice technické kontroly

- **ZLP**

Lékař s odbornou způsobilostí podle § 4 zákona č. 95/2004 Sb., k výkonu povolání lékaře před ukončením specializačního vzdělávání atestační zkouškou v pracovním právním vztahu, u poskytovatele zdravotních služeb

- **ZL**

Držitel zbrojního průkazu skupiny E s odbornou způsobilostí podle § 18 zákona č. 119/2002 Sb., k ochraně života, zdraví nebo majetku

6.1 Rozbor dokumentů

6.1.1 Požadavky právních předpisů na získání odborné způsobilosti

Stanovené zákonné požadavky pro oblasti	BOZP	VTZ	STK	ZLP	ZP
Místo pobytu ČR	✗	✗	✗	✓ ¹⁾	✓
Minimální věková hranice	✗ ²⁾	✓	✗ ²⁾	✗ ²⁾	✓
Minimální odborné vzdělání	✓ ⁴⁾	✓ ³⁾	✓ ³⁾	✓ ⁵⁾	✗
Minimální odborná praxe	✓ ⁶⁾	✓ ⁷⁾	✓ ⁸⁾	✗	✗
Povinné pravidelné vzdělávání	✗	✗	✗ ⁹⁾	✓	✗
Pravidelné přezkušování	✓ ¹⁰⁾	✓ ¹⁰⁾	✓ ¹¹⁾	✓ ¹²⁾	✓ ¹³⁾
Zdravotní způsobilost	✗	✓	✗	✓	✓
Způsobilost k právním úkonům	✗	✗	✗	✗	✓
Odborný dozor	✗	✗	✗	✓	✗
Odborný dohled	✗	✗	✗	✓	✗
Střet zájmů	✗	✗	✓	✗	✗
Bezúhonnost	✗	✗	✓	✓	✓
Jiné podmíněné oprávnění	✗	✓ ¹⁴⁾	✓ ¹⁵⁾	✗	✓

Tabulka 1

Legenda

- 1) v některých případech viz §24
- 2) dána pouze dobou na vzdělání
- 3) SO / USO / VŠ
- 4) USO / VŠ
- 5) VŠ
- 6) 3 / 1 rok
- 7) dle typu EZ, kategorie objektu a dosaženého vzdělání 2 – 9 let
- 8) 3 roky
- 9) prohlubovací kurzy v rámci přezkušování
- 10) 5 let
- 11) 3 roky
- 12) v rámci celoživotního vzdělávání
- 13) 10 let
- 14) oprávnění dle § 6a, písmeno c) zákona 174/1968 Sb. (OSVČ)
- 15) řídičský průkaz, oprávnění a osvědčení dle § 54 zákona 56/2001 Sb. (OSVČ)

6.1.2 Aktuální legislativní dokumenty

Přiložená tabulka přehledně zobrazuje roky vydání jednotlivých právních předpisů, ze kterých vychází rezortně stanovené požadavky na odbornou způsobilost odborně způsobilých osob v jednotlivých oborech.

Právní předpisy/rok vydání	BOZP	VTZ	STK	ZLP	ZP
ZÁKON	2006	1968	2001	2004	2002
PROVÁDĚCÍ PŘEDPIS	2006	1978	2018	2011	2011

Tabulka 2

6.2 Přímé pozorování vlivů na činnosti OZO

FORMA A VLIVY	BOZP	VTZ	STK	ZLP	ZP
Výkon činností OZO v pracovně právním vztahu					
1	✓	✓	✓	✓	✓
Výkon činností OZO jako OSVČ					
2	✓	✓	Lze	po atestaci	✓
Potřeba přímé spolupráce klienta při výkonu činností OZO					
3	✓	pouze před zahájením	pouze před zahájením	✓	Lze
Přítomnost klienta při výkonu činností OZO					
4	✓	Lze	Lze	✓	Lze
Finanční plnění za službu (odbornou činnost OZO)					
5	✓	✓	✓	Lze /ze zdravotního pojištění	✓
Přímý dohled/dozor nad činností OZO					
6	✗	✗	✓	✓	✗
Zvýšené riziko bezprostředního ohrožení života při výkonu činnosti OZO					
7	✗	✗	✗	✓	✓
Vyhotovení záznamu o se závěry o vykonané činnosti OZO – (protokol, zpráva)					
8	✓	✓	✓	✓	✗

Tabulka 3

6.3 Shrnutí výsledků

Náplní rozboru bylo na základě shromážděných dat provedení analýzy požadavků k získání odborných způsobilostí stanovených zákony v jednotlivých oborech. Tyto požadavky vytvářejí základní mantinely proti dalším vlivům společnosti výrazně ovlivňujících výkon činností odborně způsobilých osob a současně kvalitu tohoto výkonu. Z této analýzy byl zpracován přehled všech legislativních požadavků seříděný podle oborů, viz Tabulka 1. V legendě pod tabulkou je uvedena bližší specifikace těchto požadavků. Roky vydání aktuálně platných a používaných předpisů vztahujících se k jednotlivým oborům a jejich uvedení do právní praxe jsou seříděny, viz Tabulka 2.

Výstupem přímého pozorování je provedení sumarizace forem výkonu jednotlivých činností a dalších vlivných faktorů, viz Tabulka 3.

6.4 Výběr profesí

Na základě provedených rozborů byly pro další analýzu všech aspektů působících a ovlivňujících bezprostřední jednání, objektivitu rozhodnutí a samotného výstupu při současném nastavení legislativních pravidel a následně pro celkové závěrečné srovnání vybrány odborné způsobilosti v kompetencích ministerstva práce a sociálních věcí

Zvláštní odborná způsobilost pro provádění činností na VTZ

a ministerstva dopravy

Profesní osvědčení odborné způsobilosti kontrolního technika k provádění TP vozidel

z následujících důvodů. V obou případech se jedná o odborně způsobilé osoby pohybující se v oblasti

- technického odvětví, tedy automobilového nebo elektrotechnického průmyslu,
- pracovního zařazení na technické funkci,
- se zaměřením na bezpečnost výsledného produktu (prohlídka, kontrola, revize), který významně ovlivňuje chráněné zájmy státu,

- pro klienta zajišťující povinnou placenou službu (povinnost stanovenou zákonem),
- na úseku kontroly, kde současně plní funkci regulační, která žadatele o tuto službu v případě zjištění neshody, a tím pádem vypracování negativního posudku této „nechtěné“ nařízené kontroly, dopředu určuje ze své podstaty, že každá forma takovéto kontroly nemůže být „populární“. Tato „popularita“ se pak logicky přenáší i na vykonavatele této služby a mnohdy zbytečně i do osobní roviny,
- odvětví, která se v posledních letech dynamicky vyvíjejí a přinášejí mnoho různých inovací,
- technických zařízení, u kterých v průběhu jejich používání dochází k přirozenému opotřebení a řízený pravidelný dohled nad jejich provozem významně zvyšuje bezpečnost.

V předpokladu blízké budoucnosti je současně skutečnost, že bude docházet k čím dál většímu prolínání obou oborů, což je ostatně již dnes výrazně patrné.

6.4.1 Situační SWOT analýza profese revizního technika VTEZ

Téma:		Situační SWOT analýza profese revizního technika VTEZ		Autor:		Jan MALINA - VŠERS 3.r. BPČ		-1,71	
Datum:		1Q/ 2021							
		POZITIVNÍ		NEGATIVNÍ					
		Silné stránky		Slabé stránky		Silné stránky		Slabé stránky	
		STRENGTHS		WEAKNESSES		STRENGTHS		WEAKNESSES	
INTERNÍ	1	odborná způsobilost/certifikace [\$]	0,86	1	nepopulárnost pracovní funkce	-0,33	4,29	-6,80	
	2	dosažené vzdělání [\$]	0,19	2	krátkodobé praktické zkušenosti	-0,44			
	3	délka praxe [\$]	0,10	3	malá znalost interních procesů	-0,18			
	4	zdravotní způsobilost [\$]	0,38	4	vysoké životní náklady	-1,40			
	5	morálně volní vlastnosti +	1,67	5	morálně volní vlastnosti -	-2,00			
	6	vlastní vnitřní motivace	0,86	6	výkonostní mzda	-0,78			
	7	podpora zaměstnavatele	0,24	7	závazky	-0,67			
	8		0,00	8	omezený počet pracovních příležitostí	-0,09			
	9		0,00	9	osobní jednání se zákazníkem	-0,89			
	10		0,00	10	neošetřený střet zájmů	-0,02			
EXTERNÍ	Příležitosti		Hrozby		Příležitosti		Hrozby		
	OPPORTUNITIES		THREATS		OPPORTUNITIES		THREATS		
	1	delší doba minimální praxe [\$]	1,20	1	ztráta zaměstnání	-0,13	6,82	-6,02	
	2	spolupráce se zkušenějším kolegou	0,40	2	neuplacení znalostí	-0,04			
	3	další vzdělávání	0,33	3	nekalá konkurence	-1,07			
	4	kvalitní pojištění	0,09	4	nespolehlivost pracovních partnerů	-0,40			
	5	podpora inovací, vhodných procesních změn	0,04	5	psychosociální rizika	-0,56			
	6	sdílení znalostí a zkušeností	0,33	6	finanční ztráta	-0,67			
	7	bezúhonnost [\$]	2,00	7	zdravotní rizika	-0,20			
	8	stanovené max./min. ceny	1,09	8	závislosti	-1,40			
9	vnější dohled - kontrola	0,09	9	dopravní rizika	-0,44				
10	platba předem (před zahájením posuzování)	1,24	10	nespolehlivost zákazníků	-1,11				

Tabulka 4⁶⁴

6.4.2 Situační SWOT analýza profese kontrolního technika TP vozidel

Téma:		Situační SWOT analýza profese kontrolního technika TP vozidel		Autor:		Jan MALINA - VŠERS 3.r. BPČ		0,77	
Datum:		1Q/ 2021							
		POZITIVNÍ		NEGATIVNÍ					
		Silné stránky		Slabé stránky		Silné stránky		Slabé stránky	
		STRENGTHS		WEAKNESSES		STRENGTHS		WEAKNESSES	
INTERNÍ	1	odborná způsobilost/certifikace [\$]	0,80	1	nepopulárnost pracovní funkce	-0,11	6,49	-5,50	
	2	dosažené vzdělání [\$]	0,07	2	krátkodobé praktické zkušenosti	-0,44			
	3	délka praxe [\$]	0,09	3	malá znalost interních procesů	-0,07			
	4	bezúhonnost [\$]	1,24	4	vysoké životní náklady	-1,25			
	5	morálně volní vlastnosti +	1,78	5	morálně volní vlastnosti -	-2,00			
	6	vlastní vnitřní motivace	1,00	6	výkonostní mzda	-0,86			
	7	podpora zaměstnavatele	0,47	7	závazky	-0,71			
	8	vnější dohled - kontrola (online)	0,04	8	omezený počet pracovních příležitostí	-0,21			
	9	stanovené max./min. ceny	0,33	9		0,00			
	10	platba předem (před zahájením posuzování)	0,67	10		0,00			
EXTERNÍ	Příležitosti		Hrozby		Příležitosti		Hrozby		
	OPPORTUNITIES		THREATS		OPPORTUNITIES		THREATS		
	1	delší doba minimální praxe [\$]	1,60	1	ztráta zaměstnání	-0,54	4,13	-4,36	
	2	spolupráce se zkušenějším kolegou	0,53	2	neuplacení znalostí	-0,07			
	3	další vzdělávání	0,80	3	nekalá konkurence	-0,86			
	4	kvalitní pojištění	0,13	4	nespolehlivost pracovních partnerů	-0,29			
	5	podpora inovací, vhodných procesních změn	0,07	5	psychosociální rizika	-1,00			
	6	sdílení znalostí a zkušeností	1,00	6	finanční ztráta	-0,71			
	7		0,00	7	zdravotní rizika	-0,14			
	8		0,00	8	závislosti	-0,75			
9		0,00	9		0,00				
10		0,00	10		0,00				

Tabulka 5⁶⁴

⁶⁴ LASÁK, P. SWOT-sablona-1-Excel-Excel. In SWOT analýza v Excel. In Pavel Lasák. *Jak na Microsoft Office (Excel, ...)* [online]. Stránky o MS Office (Excel) produktu společnosti Microsoft, © Pavel Lasák 2004 – 2021, 19. 9. 2020, [cit. 2021-02-28]. Dostupné z WWW: <<https://office.lasakovi.com/excel/marketing-pr-controlling-finance/swot-analyza-excel/SWOT-sablona-1-Excel.xlsx>>.

7 Komparace forem a vlivů u technických profesí

Z výše uvedených rozborů a situačních analýz jsou patrné následující rozdíly.

7.1 Legislativní opora

Odlišné požadavky viz Tabulka 1

ad. Požadavek na minimální věkovou hranici

- je uveden minimálně 18 let u profese revizního technika VTEZ, kde je současně uveden také požadavek týkající se minimálního vzdělání a současně uvedené praxe. Argumentem pro stanovení této hranice je potřeba ošetření požadavků nižších oprávnění OZO, mezi kterými jsou v tomto oboru zařazeny i způsobilosti umožňující omezený výkon praktických pracovních činností. Nicméně v souvislosti s ostatními požadavky na výkon kontrolních činností vyžadujících kromě jiného nemálo praktických zkušeností a orientaci v oboru působí lehce rozpačitě a celý pohled na problematiku posouvá do jiného světla.

ad. Požadavek na minimální dosažené vzdělání

- u OZO-TK-TP není VŠ specifikováno ani uvažováno

ad. Požadavek na minimální dobu praxe

- požadavky minimální praxe u OZO-VTEZ se na rozdíl od OZO-TK-TP liší od dosaženého vzdělání v celkem významném intervalu, např. v kategorii EZ do 1000V, pro objekty bez nebezpečí výbuchu se jedná o 3 – 7 let.

ad. Požadavek na zdravotní způsobilost

- na rozdíl od činností na EZ není u OZO-TK-TP zdravotní způsobilost požadována

ad. Požadavek na střet zájmů

ad. Požadavek na bezúhonnost

- jedná se o požadavky, které jsou zavedeny pouze v souvislosti s výkonem činností OZO-TK-TP

Viz Tabulka 2

- z uvedených dat je patrné, že zákonné předpisy v oblasti bezpečnosti VTZ jsou nejstarší ze všech zastoupených oblastí a až na několik víceméně „kosmetických“ úprav v průběhu let ke změnám, s výjimkou stanovení vyhrazených elektrických technických zařízení a jejich zařazení do tříd a skupin vyhláškou č. 73/2013 Sb., o vyhrazených elektrických technických zařízeních, nedošlo.

7.2 Situační vlivy

K řešení tohoto úkolu byly vybrány a analyzovány faktory významně ovlivňující výkon profesí podle následujícího klíče:

1. legislativně podchycené požadavky shodné
2. legislativně podchycené požadavky neshodné
3. typické faktory vyskytující se v daném prostředí
4. faktory vnímané subjektivně z vlastní praxe, dlouholetých zkušeností a vlastního sledování, konfrontované s kolegy z oboru VTZ a využitím poznatků techniků STK Mníšek pod Brdy a STK Horoměřice

Následně byla využita komparativní metoda výsledků situačních SWOT analýz, kam byly detekované faktory zařazeny do jednotlivých kvadrantů. Pro zachování co možná největší objektivity byly voleny na základě uvedených poznatků, viz výše.

7.3 Zamyšlení nad výsledky

Pro účely možnosti provedení analýzy a porovnání se autor zvláště v netechnických oborech nepouští do hlubšího zkoumání a neřeší všechny nuance, které nebyly pro splnění vytyčených úkolů vyhodnoceny jako potřebné.

S vědomím, že každá analýza je, případně pouze může být, ovlivněna subjektivním pohledem zpracovatele, byl výběr kritérií (nelegislativních) vybírán maximálně pečlivě a konzultován s praxí z oborů, záměrně v omezeném rozsahu tak, aby vypovídal plošně a nebyl situován do prostředí konkrétní společnosti. Váha jednotlivých faktorů je samozřejmě již subjektivním posouzením ovlivněna více.

Závěr

Vždy můžeme vnímat nejrůznější názory na různé postupy, ať už se jedná o preventivní nebo i urgentní opatření. Při praktickém uplatňování těchto postupů se však v dennodenním životě jedná o rozhodnutí učiněná na základě získaných poznatků, mnohdy v časově limitovaném období, přičemž tato rozhodnutí zasahují ať už přímo nebo nepřímo do života jednotlivců, kdy mohou mít vliv na nemalé finanční hodnoty, mohou eliminovat nebo způsobit rozsáhlé hospodářské škody a současně mnohdy zasahují do oblasti ochrany lidského zdraví a životů.

Dnes již ne s úplně zanedbatelnou zkušeností a víceletým praktickým vnímáním se autor, co by odborně způsobilá osoba, rozhodl rozhlédnout za hranice vlastního zaměření a pokusit se o trochu netradiční mezioborové porovnání. Hlavního stanoveného cíle této práce se podařilo dosáhnout. Jednak přehledným seřazením požadavků právních norem, jejich rozborem a závěry z tohoto rozboru uvedenými v kapitole 6.3. Z těchto závěrů vyplývá, že společným jmenovatelem pro vnímání odborné způsobilosti veřejností a současně uznání této způsobilosti ze strany společnosti, je nezbytně nutné v první řadě vždy dosažení třech základních faktorů: definovaného vzdělání, získání praktických zkušeností se stanovenou minimální délkou a s těmito dvěma nezbytnými podmínkami současně i prokazování nabytých znalostí dle požadavků příslušných právních předpisů opakovaně ve stanovených intervalech. Ve druhém kroku byly analyzovány a zaznamenány nejvýznamnější vlivy provázející již samotný výkon činností odborně způsobilých osob.

K naplnění dílčího cíle bylo přistoupeno komparací vlivů působících v procesu výkonu u technických profesí a dalších legislativních požadavků. Mezi tyto vlivy nebyl záměrně zařazen takový významný faktor, jako je stres, přičemž již před časem, a to pro oblast zaměstnanosti v relativně společensky klidném období, zaznamenal průzkum agentury EU-OSHA,⁶⁵ že 72 % respondentů uvádělo jako nejčastější příčinu stresu reorganizaci práce nebo nejistotu zaměstnání.

⁶⁵ MAGAZÍN BEZPEČNOSTPRÁCE.INFO, Z. S. Stres v práci? Ministerstvo chystá zaměstnavatelům zákon pro jeho prevenci. *Bezpečnostpráce.info* [online]. Praha: Magazín BezpečnostPráce.info, z.s., © 2013 – 2020 [cit. 2021-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.bezpecnostprace.info/pracovni-urazy/stres-v-praci-ministerstvo-chysta-zamestnavatelum-zakon-pro-jeho-prevenci>>.

Zejména v kombinaci s dalšími negativními vlivy uvedenými v tabulkách situačních SWOT analýz jednotlivých profesí je třeba vlivu tohoto faktoru věnovat pozornost, zvláště když se k tomuto faktoru přidá takový, stále se objevující, nešvar ve společnosti, jakým je získávání neoprávněné výhody vlivem dosažení nesprávného jednání a podlamování pevnosti někoho ve správném postoji. Autor se záměrně vyhýbá takovým pojmům, jako je úplatkářství nebo korupce,⁶⁶ i když v nejedné soudní kauze z posledních let, ve které důležitou roli sehrává vypracovaný posudek odborně způsobilé osoby revizního technika elektrických zařízení, ve spojení s uváděním do provozu nových solárních elektráren, jsou znaky právě takového jednání předmětem projednávání soudního sporu. Proto je žádoucí, aby tak jako jsou na odborně způsobilé osoby kladeny všestranně nemalé nároky, a to nejenom v předpokladu celoživotního vzdělávání, byly i pro ně právní normy a ideálně nastavené procesy pomocníkem a oporou.

Z výsledků jednotlivých situačních SWOT analýz, ať už jsou jakkoli ovlivněny subjektivním pohledem, je patrné, že prostředí kontroly tak, jak je nastaveno v oblasti dopravy, lze hodnotit jako více stabilní, a tím pádem vykazuje menší náchylnost k nežádoucím jevům. Právní prostředí a procesní postupy z oblasti dopravy by mohly být minimálně inspirující pro nastavování mantinelů v oblasti provádění kontrol a revizí u vyhrazených technických zařízení. Mezi ovlivňující faktory by bylo možné zařadit střet zájmů a bezúhonnost. Autor si k tomuto nemůže odpustit poznámku, kdy vzpomíná na opakovaně uveřejňované inzeráty jedné nejmenované pražské společnosti, zajišťující služby v oblasti Facility managementu dlouhodobě shánějící na pozici revizního technika elektro, tedy odborně způsobilé osoby, nového zaměstnance výhradně po příchodu z výkonu trestu. Nezávisle na jakýchkoli skutečnostech, s vnímáním těchto faktorů, takový inzerát probouzí úsměv ve tváři.

Nicméně na závěr lze říci, že pro učinění správného rozhodnutí platí nejen heslo „štěstí přeje připraveným“ ale v oblastech odborných způsobilostí také i skutečně znalým. Současně, z ryze praktických důvodů, platí zejména pro poskytování těchto, jak již bylo dříve uvedeno, „nechtěných služeb“ jeden poznatek a rada zkušenějšího kolegy na závěr:

„Nechte si zaplatit předtím, než vystavíte posudek!“

⁶⁶ PETROVSKÝ, K. *Korupce po česku aneb korupce očima průměrného Čecha*. Praha: Eurolex Bohemia a.s., 2007. s. 17-19. ISBN: 80-86861-94-5.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. KORECKÝ, M., TRKOVSKÝ, V. Management rizik projektů: se zaměřením na projekty v průmyslových podnicích. Praha: Grada, 2011. 584 s. ISBN: 978-80-247-3221-3.
2. KNAPP, V., ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek II.*, Praha: ASPI Publishing, 2002, 632 s. ISBN: 978-80-7357-466-6.
3. KRÁL, M. *Ergonomický výkladový slovník*. 1. vyd. Rožnov pod Radhoštěm: Rožnovský vzdělávací servis, 1999. 139 s. ISBN: 80-239-2083-9.
4. KRULIŠ, J. *Jak vítězit nad riziky: aktivní management rizik – nástroj řízení úspěšných firem*. Praha: Linde, 2011. 568 s. ISBN: 978-80-7201-835-2.
5. MACHALOVÁ, T. *Úvod do právní filozofie (Základní pojmy)*. Brno: Masarykova univerzita, 2001, 162 s. ISBN: 80-210-1829-1.
6. MALÝ, S., KRÁL, M., HANÁKOVÁ, E. *ABC ergonomie*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010. 386 s. ISBN: 978-80-7431-027-0.
7. PETRÁČKOVÁ, V. *Akademický slovník cizích slov*. Praha: Academia, 1995. Část 2. L-Ž. 834 s. ISBN: 80-200-0524-2.
8. PETROVSKÝ, K. *Korupce po česku aneb korupce očima průměrného Čecha*. Praha: Eurolex Bohemia a.s., 2007. 193 s. ISBN: 80-86861-94-5.
9. SELTENREICH, R. *Dokonale nedokonalý svět*. Praha: Auditorium. 2017. 286 s. ISBN: 978-80-87284-63-6.
10. TERYNGEL, J., KREML, A. *Zákon č. 119/2002 Sb. o zbraních: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2009. 529 s. ISBN: 978-80-7357-461-1.
11. TYRLÍK, M. *Morální jednání*. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 134 s. ISBN: 80-210-3535-8.

12. ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz- právní předpisy a testy ke zkoušce k odborné způsobilosti*. Praha: Leges, 2017, 328 s. ISBN: 978-80-7502-232-5.
13. ZEMAN, P. *Česká bezpečnostní terminologie*. Brno: Masarykova univerzita, 2002. 186 s. ISBN: 80-210-3037-2.

Elektronické zdroje

1. AGENTURA CZECHTRADE. Nová úprava přestupků podnikajících fyzických osob. *BusinessInfo.cz* [online]. Praha: CzechTrade česká agentura na podporu obchodu, © 1997-2021 [cit. 2021-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.businessinfo.cz/clanky/nova-uprava-prestupku-podnikajicich-fyzicky-ch-osob>>.
2. LASÁK, P. SWOT-sablona-1-Excel-Excel. In SWOT analýza v Excel. In Pavel Lasák. *Jak na Microsoft Office (Excel, ...)* [online]. Stránky o MS Office (Excel) produktu společnosti Microsoft, © Pavel Lasák 2004 – 2021, 19. 9. 2020, [cit. 2021-02-28]. Dostupné z WWW: <<https://office.lasakovi.com/excel/marketing-pr-controlling-finance/swot-analyza-excel/SWOT-sablona-1-Excel.xlsx>>.
3. MAGAZÍN BEZPEČNOSTPRÁCE.INFO, Z. S. Kdo odpovídá za bezpečnost práce na pracovišti?. *Bezpečnostpráce.info* [online]. Praha: Magazín BezpečnostPráce.info, z.s., © 2013 – 2020 [cit. 2021-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.bezpecnostprace.info/bozp/kdo-zodpovida-za-bezpecnost-prace>>.
4. MAGAZÍN BEZPEČNOSTPRÁCE.INFO, Z. S. Stres v práci? Ministerstvo chystá zaměstnavatelům zákon pro jeho prevenci. *Bezpečnostpráce.info* [online]. Praha: Magazín BezpečnostPráce.info, z.s., © 2013 – 2020 [cit. 2021-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.bezpecnostprace.info/pracovni-urazy/stres-v-praci-ministerstvo-chysta-zamestnavatelum-zakon-pro-jeho-prevenci>>.
5. MRÁZ, M. Bezúhonnost v právním řádu České republiky. In EPRAVO.CZ, a.s. *Epravo.cz: články* [online]. Praha: EPRAVO.CZ, a.s., 1. 12. 2015, ©1999-2021, [cit. 2021-01-30]. ISSN 1213-189X. Dostupné z WWW: <<https://www.epravo.cz/top/clanky/bezuhonnost-v-pravnim-radu-ceske-republiky-99570.html>>.
6. PELIKÁNOVÁ, I., PELIKÁN, R. Nový občanský zákoník v praxi: Odborná péče § 5. In IMPAX. *Bulletin-advokacie.cz* [online]. Praha: Česká advokátní komora, 3. 6. 2014, © 2012-2013, [cit. 2021-03-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.bulletin-advokacie.cz/noz-v-praxi-odborna-pece-5>>.

7. SLUKA, V. Výkladový terminologický slovník některých pojmů používaných v analýze a hodnocení rizik pro účely zákona o prevenci závažných havárií. In Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i. *Prevence závažných havárií: Metodiky* [online]. Praha: VÚBP, v.v.i., srpen 2004, únor 2019. [cit. 2020-12-05]. Dostupné z WWW: <<https://vubp.cz/soubory/prevence-zavaznych-havarii/metodiky/vykladovy-terminologicky-slovník-unor-2019.pdf>>.
8. ŠEBESTÍK, I. Vzdělání a odbornost jsou dvě různé věci. In Občanské sdružení Britské listy. *Britské listy* [online]. Dobřichovice: Občanské sdružení Britské listy © 1996-2015, 28. 1. 2011, [cit. 2021-01-03]. Dostupné z WWW: <<https://legacy.blisty.cz/art/56971.html>>.
9. VÝZKUMNÝ ÚSTAV BEZPEČNOSTI PRÁCE, V. V. I. Terminologie. In *ZSBOZP Znalostní systém prevence rizik v BOZP* [online]. Praha: VÚBP, v.v.i., © 2016 – 2021 [cit. 2020-12-05]. Dostupné z WWW: <<https://zsbozp.vubp.cz/terminologie>>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-22].
2. ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-06].
3. ČESKO. Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-20].
4. ČESKO. Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-20].
5. ČESKO. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních) In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-30].
6. ČESKO. Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
7. ČESKO. Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-06].

8. ČESKO. Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-03-06].
9. ČESKO. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
10. ČESKO. Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
11. ČESKO. Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-30].
12. ČESKO. Nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek z odborné způsobilosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-17].
13. ČESKO. Vyhláška č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
14. ČESKO. Vyhláška č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
15. ČESKO. Vyhláška č. 21/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
16. ČESKO. Vyhláška č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].

17. ČESKO. Vyhláška č. 73/2010 Sb., o stanovení vyhrazených elektrických technických zařízení, jejich zařazení do tříd a skupin a o bližších podmínkách jejich bezpečnosti (vyhláška o vyhrazených elektrických technických zařízeních). In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2020-10-10].
18. ČESKO. Vyhláška č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel. In: *ASPI* [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR [vid. 2021-01-20].

Ostatní zdroje (motivační)

Kromě výše uvedených zdrojů byly pro zpracování bakalářské práce využity následující materiály a jiné zdroje:

1. KLUSÁKOVÁ, J. *Jana Klusáková a Otakar Motejl rozmlouvají nadoraz*. Praha: Argo, 1999. 151 s. ISBN: 80-7203-209-7.
2. UNIT, *Sborník přednášek*. Praha, leden 2020, 184 s.
3. Přednášky JUDr. Zbyňka Urbana a Ing. Miloslava Valeny na odborných seminářích pořádaných společnostmi UNIT Pardubice
4. Rozhovor s ředitelem organizace státního odborného dozoru TIČR, Ing. Oldřichem Küchlerem

Seznam použitých zkratk

BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci
EZ	elektrické zařízení
OSVČ	osoba samostatně výdělečně činná
OZO	odborně způsobilá osoba
SO	střední odborné vzdělání (výuční list)
SOD	státní odborný dozor
STK	stanice technické kontroly
TP	technická prohlídka
USO	úplné střední odborné vzdělání (výuční list + maturita)
VŠ	vysokoškolské vzdělání
VTEZ	vyhrazená technická zařízení - elektrická
VTZ	vyhrazená technická zařízení
ZLP	zdravotní lékařská péče
ZP	zbrojní průkaz

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Výsledky analýzy zákony stanovených požadavků k získání odborné způsobilosti v jednotlivých oborech

Tabulka 2 – Vyhlášení právních dokumentů ve sbírce zákonů

Tabulka 3 – Sumarizace forem výkonu jednotlivých činností a analýza vlivů na pracovní výkon při jejich provádění

Tabulka 4 – Situační SWOT analýza profese revizního technika VTEZ

Tabulka 5 – Situační SWOT analýza profese kontrolního technika TP vozidel

Seznam příloh

- Příloha 1 – Hodnocení silných a slabých stránek situační SWOT analýzy profese revizního technika VTEZ
- Příloha 2 – Hodnocení příležitostí a hrozeb situační SWOT analýzy profese revizního technika VTEZ
- Příloha 3 – Hodnocení silných a slabých stránek situační SWOT analýzy profese kontrolního technika TP vozidel
- Příloha 4 – Hodnocení příležitostí a hrozeb situační SWOT analýzy profese kontrolního technika TP vozidel
- Příloha 5 – Osvědčení SOD - TIČR

Příloha 1: Hodnocení silných a slabých stránek situační SWOT analýzy profese revizního technika VTEZ

Silné stránky										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT	
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Vypočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Vypočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)
1	odborná způsobilost /certifikace [§]	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	0,29	29%	3	0,86
2	dosažené vzdělání [§]	2	2							2	2	0,10	10%	2	0,19
3	délka praxe [§]	3			5	6	7			2	2	0,10	10%	1	0,10
4	zdravotní způsobilost [§]				3					2	2	0,10	10%	4	0,38
5	morálně volní vlastnosti +				5	6				5	5	0,24	24%	7	1,67
6	vlastní vnitřní motivace				5	5				3	3	0,14	14%	6	0,86
7	podpora zaměstnavatele				6					1	1	0,05	5%	5	0,24
8												0,00	0%		0,00
9												0,00	0%		0,00
10												0,00	0%		0,00
Σ četnosti=										21		Σ = 1,00	Σ = 100 %		4,29

Slabé stránky										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT	
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Vypočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Vypočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)
1	nepopulárnost pracovní funkce	2	1	1			1		1	5	5	0,11	11%	3	-0,33
2	krátkodobé praktické zkušenosti	2			5	6		8	2	4	4	0,09	9%	5	-0,44
3	malá znalost interních procesů		4	5	6	7	8		3	2	2	0,04	4%	4	-0,18
4	vysoké životní náklady				4	4	4	4	4	7	7	0,16	16%	9	-1,40
5	morálně volní vlastnosti -				5	5	5	5	5	9	9	0,20	20%	10	-2,00
6	výkonostní mzda						6		6	5	5	0,11	11%	7	-0,78
7	závazky						7		7	5	5	0,11	11%	6	-0,67
8	omezený počet prac. příležitostí								9	2	2	0,04	4%	2	-0,09
9	osobní jednání se zákazníkem								9	5	5	0,11	11%	8	-0,89
10	neošetřený střeš zájmů									1	1	0,02	2%	1	-0,02
Σ četnosti=										45		Σ = 1,00	Σ = 100 %		-6,80

Příloha 2: Hodnocení příležitostí a hrozeb situační SWOT analýzy profese revizního technika VTEZ

Příležitosti										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT		
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Výpočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Výpočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)	
1	delší doba minimální praxe [§]	1		1	1	1			1	1	6	6	0,13	13%	9	1,20
			3					7	8							
2	spolupráce se zkušenějším kolegou			2	2					2	3	3	0,07	7%	6	0,40
			3			6	7	8		10						
3	další vzdělávání			3	3					3	5	5	0,11	11%	3	0,33
						6	7	8		10						
4	kvalitní pojištění					4					1	1	0,02	2%	4	0,09
						5		7	8	9	10					
5	podpora inovací, vhodných změn									5	2	2	0,04	4%	1	0,04
						6	7	8		10						
6	sdílení znalostí a zkušeností										3	3	0,07	7%	5	0,33
								7	8	9	10					
7	bezúhonnost [§]							7	7	7	9	9	0,20	20%	10	2,00
8	stanovené max./min. ceny									8	7	7	0,16	16%	7	1,09
										10						
9	vnější dohled - kontrola										2	2	0,04	4%	2	0,09
										10						
10	platba předem neovl. posudkem										7	7	0,16	16%	8	1,24
											Σ četnosti=	45	Σ = 1,00	Σ = 100 %		6,82

Hrozby										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT		
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Výpočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Výpočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)	
1	ztráta zaměstnání	1	1	1							3	3	0,07	7%	2	-0,13
					5	6	7	8	9	10						
2	neuplacení znalostí			2	2						2	2	0,04	4%	1	-0,04
			3			6	7	8	9	10						
3	nekalá konkurence			3	3			3		3	6	6	0,13	13%	8	-1,07
						6		8								
4	nespolehlivost pracovních partnerů						4			4	2	2	0,04	4%	9	-0,40
						5	6	8		10						
5	psychosociální rizika				5	5				5	5	5	0,11	11%	5	-0,56
								8		10						
6	finanční ztráta						6				5	5	0,11	11%	6	-0,67
								8		9	10					
7	zdravotní rizika									7	3	3	0,07	7%	3	-0,20
								8		9						
8	závislosti									8	9	9	0,20	20%	7	-1,40
9	dopravní rizika									9	5	5	0,11	11%	4	-0,44
10	nespolehlivost zákazníků										5	5	0,11	11%	10	-1,11
											Σ četnosti=	45	Σ = 1,00	Σ = 100 %		-6,02

Příloha 3: Hodnocení silných a slabých stránek situační SWOT analýzy profese kontrolního technika TP vozidel

Silné stránky										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT		
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Vypočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Vypočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)	
1	odborná způsobilost /certifikace [§]	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	0,20	20%	4	0,80	
2	dosažené vzdělání [§]		2							1	1	0,02	2%	3	0,07	
3	délka praxe [§]			4	5	6	7	8	9	10	2	2	0,04	4%	2	0,09
4	bezúhonnost [§]					4	4	4	4	4	7	7	0,16	16%	8	1,24
5	morálně volní vlastnosti +						5	5	5	5	8	8	0,18	18%	10	1,78
6	vlastní vnitřní motivace							6	6	6	5	5	0,11	11%	9	1,00
7	podpora zaměstnavatele								7	7	3	3	0,07	7%	7	0,47
8	vnější dohled - kontrola (online)									9	9	0,04	4%	1	0,04	
9	stanovené max./min. ceny									10	3	0,07	7%	5	0,33	
10	platba předem neovl. výsledkem posudku										5	5	0,11	11%	6	0,67
										Σ četnosti=	45	Σ = 1,00	Σ = 100 %		6,49	

Slabé stránky										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT	
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Vypočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Vypočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)
1	nepopulárnost pracovní funkce		1	1			1			3	3	0,11	11%	1	-0,11
2	krátkodobé praktické zkušenosti	2			5	6		8		2	2	0,07	7%	4	-0,29
3	malá znalost interních procesů		2						3	1	1	0,04	4%	2	-0,07
4	vysoké životní náklady			4	5	6	7	8		5	5	0,18	18%	7	-1,25
5	morálně volní vlastnosti -					5	5	5		7	7	0,25	25%	8	-2,00
6	výkonostní mzda							6		4	4	0,14	14%	6	-0,86
7	závazky								7	4	4	0,14	14%	5	-0,71
8	omezený počet prac. příležitostí									2	2	0,07	7%	3	-0,21
9												0,00	0%		0,00
10												0,00	0%		0,00
										Σ četnosti=	28	Σ = 1,00	Σ = 100 %		-5,50

Příloha 4: Hodnocení příležitostí a hrozeb situační SWOT analýzy profese kontrolního technika TP vozidel

Příležitosti										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT	
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Výpočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Výpočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)
1	delší doba minimální praxe [§]	1		1	1	1				4	4	0,27	27%	6	1,60
2	spolupráce se zkušenějším kolegou		3		2	2				2	2	0,13	13%	4	0,53
3	další vzdělávání			3	3					4	4	0,27	27%	3	0,80
4	kvalitní pojištění					4				1	1	0,07	7%	2	0,13
5	podpora inovací, vhodných změn						5			1	1	0,07	7%	1	0,07
6	sdílení znalostí a zkušeností							6		3	3	0,20	20%	5	1,00
7												0,00	0%		0,00
8												0,00	0%		0,00
9												0,00	0%		0,00
10												0,00	0%		0,00
										Σ četnosti=	15	Σ = 1,00	Σ = 100 %		4,13

Hrozby										ČETNOST	PŘEPOČET	VÁHA	%	SWOT		
										Kolikrát byl vybrán kritéria	V případě, že se objeví 0 nutno přičíst ke všemu +1	Výpočet (četnost kritéria / Σ četnosti)	Procentuální vyjádření váhy (*100)	Vlastní hodnocení	Výpočet síly (váha kritéria x vlastní hodnocení)	
1	ztráta zaměstnání	1	1	1						3	3	0,11	11%	5	-0,54	
2	neuplatnění znalostí			2	2		5	6	7	8	2	2	0,07	7%	1	-0,07
3	nekalá konkurence		3	3				6	3	8	4	4	0,14	14%	6	-0,86
4	nepolehlivost pracovních partnerů								4		1	1	0,04	4%	8	-0,29
5	psychosociální rizika					5					4	4	0,14	14%	7	-1,00
6	finanční ztráta							6			5	5	0,18	18%	4	-0,71
7	zdravotní rizika									8	2	2	0,07	7%	2	-0,14
8	závislosti										7	7	0,25	25%	3	-0,75
9												0,00	0%		0,00	
10												0,00	0%		0,00	
										Σ četnosti=	28	Σ = 1,00	Σ = 100 %		-4,36	

Příloha 5



TECHNICKÁ INSPEKCE ČESKÉ REPUBLIKY
organizace státního odborného dozoru
U Balabenky 1908/6, Praha 8

Čj.: TICR/19556/2020
1/2

Technická inspekce České republiky ve smyslu §154 a §155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, v souladu s §6a odst. 1 písmeno d) zákona č. 174/1968 Sb. o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, v platném znění a s použitím §9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., v platném znění, ověřuje odbornou způsobilost a vydává:

OSVĚDČENÍ
ev. č.: **0066/1/20/R-EZ-E1A,E1B**

k činnosti: **provádění revizí vyhrazených elektrických zařízení**

v rozsahu a za podmínek platnosti uvedených v příloze tohoto osvědčení

pro: **Jan Malina**
datum narození: 19. června 1965

Toto osvědčení platí do 21. května 2025.
V Praze dne 21. května 2020

Poučení:
Oprava odstranitelných nebo neodstranitelných vad tohoto ověření se řídí ustanovením § 156 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Zpracoval: **Ing. Oldřich Kűchler, Ing. Tomáš Tűma**
Pobočka: **Technická inspekce České republiky, ředitelství, U Balabenky 1908/6, 180 00 Praha 8**


Peter Keřo
pověřená osoba




Ing. Tomáš Tűma
technický náměstek