

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan MALINA

Název bakalářské práce: ÚLOHA A ODPOVĚDNOST ODBORNĚ ZPŮSOBILÝCH OSOB V PRÁVNÍM SYSTÉMU ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

V předložené bakalářské práci postrádám vzhled poněkud jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností námětu bakalářské práce s praxí a dopadem legislativních ustanovení soukromého (zejména občanského a pracovního) práva a trestního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti porušování odpovědnosti v obecném slova smyslu, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Je také zjevná závislost studenta na odborné literatuře, neboť téma je natolik právnícké, že předpokládá širší odbornou erudici. O to více je třeba ocenit aktivitu studenta, že se pustil do tak složitého tématu. Téma je natolik náročné, že ne vždy stačily autorovy síly k pokrytí analýzy zpracovávaného tématu. Deskripce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by bohatěji využil souvislostí a vazeb do řady dalších oborů našeho právního řádu. Kladně hodnotím, že bakalářská práce je vhodně ilustrována pomocným doprovodným materiálem (tabulky, grafy apod.).

Zmíněné nedostatky však nejsou natolik fatální, aby bránily v pozitivní akceptaci této práce. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Vymezte právní odpovědnost podle občanského zákoníku a podle trestního zákoníku.
2. Považujete systém trestání za adekvátní k odpovědnosti či nikoliv?

Datum: V Praze dne 20. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce